

DECIZIE

06 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru

Judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadî
Oleg Sternioală, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății comerciale „Intermed-Comerț” societate cu răspundere limitată, Dmitrii Gubceac,

în cauza civilă la cererea introductivă a Biroului vamal Briceni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea comercială „Intermed-Comerț” societate cu răspundere limitată,

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 16 mai 2016, prin care au fost aprobate raportul final și bilanțul contabil de lichidare, prezentate de către lichidatorul Societății comerciale „Intermed-Comerț” societate cu răspundere limitată, Dmitrii Gubceac, a fost încetat procesul în privința Societății comerciale „Intermed-Comerț” societate cu răspundere limitată, a fost radiată întreprinderea debitoare din Registrul de stat al persoanelor juridice și a fost respinsă cererea cu privire la încasarea remunerației lichidatorului Dmitrii Gubceac și a cheltuielilor de insolabilitate din contul lui Igor Vacari,

c o n s t a t ă:

La 10 iunie 2015, Biroul vamal Briceni a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Intermed-Comerț”.

În motivarea cererii creditorul a indicat că debitorul SRL „Intermed-Comerț” este în incapacitate de plată a obligației vamale (creanței), conform situației de la data de 01 iunie 2015, în mărime de 10047,31 lei, dintre care 5690,67 lei constituie drepturi de import/export și 4356,64 lei constituie penalitate, stabilită prin actul constatator nr. 45 din 13 iunie 2011.

Menționează că, Biroul vamal Briceni s-a adresat la executorul judecătoresc Victor Balțat pentru executare silită a documentelor în cauză, iat acesta a întreprins toate măsurile de executare silită, însă din lipsa mijloacelor financiare, a bunurilor mobile și imobile, datoria debitoare nu a fost încasată.

Susține că, pînă în prezent, careva acțiuni îndreptate spre stingerea datoriilor față de Biroul vamal Briceni de către SRL „Intermed-Comerț” nu au fost întreprinse, ceea ce demonstrează că, ultima se află în incapacitate de plată a obligațiilor sale pecuniare față de creditori.

Solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Intermed-Comerț”, includerea dreptului de creanță al creditorului față de debitor în valoare de 10047,31 lei în tabelul preliminar al creanțelor, cu validarea lui în cadrul procesului de insolvabilitate, aplicarea măsurilor de asigurare pentru prevenirea modificărilor stării bunurilor debitorilor în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate și numirea în calitate de administrator provizoriu pe Dmitrii Gubceac.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 iunie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Biroul vamal Briceni cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Intermed-Comerț”, a fost pus sub observație debitorul SRL „Intermed-Comerț” și în vederea asigurării promte a pricinii și pentru a preveni modificarea stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Dmitrii Gubceac.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 03 august 2015 a fost intentat procesul de insolvabilitate, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Intermed-Comerț”, a fost ridicat dreptul de administrare a debitorului, a fost desemnat în calitate de lichidator al debitorului SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac, a fost împuternicit lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, precum și valorificării și lichidării masei debitoare, a fost obligat lichidatorul să notifice creditorii SRL „Intermed-Comerț” despre intentarea procedurii de insolvabilitate și intrarea debitorului în procedura falimentului, care va cuprinde termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va fi de cel mult 45 zile calendaristice de la data intrării în procedura simplificată, adică 03 septembrie 2015, precum și un apel special, adresat creditorilor garantați, de a preciza falimentului, adică neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; termenul de verificare a creanțelor de către lichidator, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăși 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la înaintarea creanțelor, adică 17 septembrie 2015 și data, ora și locul ședinței de validare a creanțelor, care nu va depăși 30 zile calendaristice de la expirarea termenului prevăzut anterior și, anume, 14 octombrie 2015, ora 09.00, în incinta Curții de Apel Bălți și a fost obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 36 alin. (2) și (4) și să prezinte instanței de insolvabilitate în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare, care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

La data de 09 decembrie 2015, lichidatorul SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac a prezentat raportul de lichidare și bilanțul contabil ale SRL „Intermed-Comerț”, solicitând aprobarea raportului final de lichidare și a bilanțului contabil ale SRL „Intermed-Comerț”, încetarea procedurii simplificate a falimentului în privința SRL „Intermed-Comerț”, considerarea drept stinse creanțele neexecutate ale SRL „Intermed-Comerț”, lichidarea și radierea SRL „Intermed-Comerț” din Registrul de stat al persoanelor juridice, aprobarea plății fondului de lichidare și încasarea în mod solidar de la directorul SRL „Intermed-Comerț”, Nicolae Vacari

și asociatul unic Igor Vacari a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor avansate în sumă totală de 35170 lei.

Ulterior, lichidatorul SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac a depus o cerere, prin care a solicitat încasarea silită de la asociatul unic Igor Vacari în beneficiul său a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor avansate în sumă totală de 35170 lei.

La data de 27 aprilie 2016, lichidatorul SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac a depus cerere de concretizare a cerințelor, solicitând încasarea silită de la asociatul unic Igor Vacari în beneficiul său a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor avansate în sumă totală de 58470 lei

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 mai 2016 au fost aprobate raportul final și bilanțul contabil de lichidare, prezentate de către lichidatorul SRL „Intermed-Comerț” în proces de lichidare, Dmitrii Gubceac, a fost încetat procesul în privința SRL „Intermed-Comerț”, a fost radiată întreprinderea debitoare din Registrul de stat al persoanelor juridice și a fost respinsă cererea cu privire la încasarea remunerației lichidatorului SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac și a cheltuielilor de insolabilitate din contul lui Igor Vacari ca fiind depusă față de pârâtul necorespunzător.

La data de 26 mai 2016, în termenul prevăzut de lege, lichidatorul SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe în partea respingerii cererii cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de insolabilitate din contul lui Igor Vacari și emiterea în această parte a unei încheiere cu privire la admiterea cererii enunțate.

În motivarea recursului a indicat că, hotărârea primei instanțe în partea respingerii cererii cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de insolabilitate din contul lui Igor Vacari este neîntemeiată și ilegală, deoarece instanța de insolabilitate nu a elucidat și examinat pe deplin toate circumstanțele pricinii și a aplicat eronat prevederile legale.

Menționează că, instanța de insolabilitate a aplicat eronat prevederile art.70 alin. (13) din Legea insolabilității, care statuiază că, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247 și a emis o hotărâre, pe când urma să emită o încheiere.

Susține că, Igor Vacari a fost acea persoană, care a și achitat remunerația pentru perioada de observare, în care el a deținut funcția de administrator provizoriu, fapt confirmat prin încheierea executorului judecătoresc din 15 februarie 2016. Mai mult ca atât, aceeași instanță de insolabilitate a dispus încasarea remunerației enunțate.

Afirmă că, instanța de insolabilitate a încălcat prevederile hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 2 din 07 iulie 2008 „Cu privire la aplicarea legislației procesuale civile la întocmirea hotărârii și încheierii judecătorești”, în care a fost indicat că, dreptul la un proces echitabil garantat de art. 6 din Convenția Europeană

pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale prezumă dreptul la o hotărâre și decizie motivată.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, însă din alte motive, de a casa hotărârea primei instanțe în partea respingerii cererii cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de insolvabilitate din contul lui Igor Vacari ca fiind depusă față de pârâțul necorespunzător și de a emite în această parte o nouă hotărâre sub formă de încheiere cu privire la respingerea acestei cereri ca fiind neîntemeiată, iar în rest de a menține hotărârea primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Pe parcursul judecării pricinii s-a constatat că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 iunie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Biroul vamal Briceni cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Intermed-Comerț”, a fost pus sub observație debitorul SRL „Intermed-Comerț” și în vederea asigurării promte a pricinii și pentru a preveni modificarea stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Dmitrii Gubceac.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 03 august 2015 a fost intentat procesul de insolvabilitate, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Intermed-Comerț”, a fost ridicat dreptul de administrare a debitorului și a fost desemnat în calitate de lichidator al debitorului SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac.

La data de 09 decembrie 2015, lichidatorul SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac a prezentat raportul de lichidare și bilanțul contabil ale SRL „Intermed-Comerț”, solicitând aprobarea raportului final de lichidare și a bilanțului contabil ale SRL „Intermed-Comerț”, încetarea procedurii simplificate a falimentului în privința SRL „Intermed-Comerț”, considerarea drept stinse creanțele neexecutate ale SRL „Intermed-Comerț”, lichidarea și radierea SRL „Intermed-Comerț” din Registrul de stat al persoanelor juridice, aprobarea plății fondului de lichidare și încasarea în mod solidar de la directorul SRL „Intermed-Comerț”, Nicolae Vacari și asociatul unic Igor Vacari a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor avansate în sumă totală de 35170 lei.

Ulterior, lichidatorul SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac a depus o cerere, prin care a solicitat încasarea silită de la asociatul unic Igor Vacari în beneficiul său a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor avansate în sumă totală de 35170 lei.

La data de 27 aprilie 2016, lichidatorul SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac a depus cerere de concretizare a cerințelor, solicitând încasarea silită de la asociatul unic Igor Vacari în beneficiul său a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor avansate în sumă totală de 58470 lei

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 mai 2016 au fost aprobate raportul final și bilanțul contabil de lichidare, prezentate de către lichidatorul SRL „Intermed-Comerț” în proces de lichidare, Dmitrii Gubceac, a fost încetat procesul în privința SRL „Intermed-Comerț”, a fost radiată întreprinderea debitoare din Registrul de stat al persoanelor juridice și a fost respinsă cererea cu privire la încasarea remunerației lichidatorului SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac și a cheltuielilor de insolabilitate din contul lui Igor Vacari ca fiind depusă față de pârâțul necorespunzător.

Recurentul, lichidatorul SRL „Intermed-Comerț”, Dmitrii Gubceac, declarând recurs, a invocat dezacordul cu hotărârea primei instanțe în partea respingerii cererii sale cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor de insolabilitate din contul lui Igor Vacari ca fiind depusă față de pârâțul necorespunzător.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Reglementări similare se regăsesc și în dispozițiile art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, conform cărora procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 5 alin. (5) lit. c) din Legea enunțată, principalele competențe ale instanței de insolabilitate în cadrul prezentei legi sunt desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolabilității sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura pînă la confirmarea ori, după caz, pînă la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă.

Conform art. 70 alin. (1), (2), (12) și (13) din Legea enunțată, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină.

Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului

În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247.

Conform art. 247 din Legea insolabilității, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii

individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

La caz, se mai reține că, deși art. 70 alin. (13) din Legea insolvenței prevede, în cazul lipsei sau insuficienței bunurilor, trecerea cheltuielilor pentru remunerarea administratorului doar pe seama organelor de conducere ale debitorului, acestea vor putea fi recuperate și de la asociații sau acționarii debitorului.

Concluzia rezultă din faptul că, conform art. 52 alin. (1) și (2) din Lege, remunerația și cheltuielile administratorului provizoriu și ale administratorului se atribuie la cheltuieli ale procesului de insolvență și alte obligații ale masei debitoare, reprezentând niște creanțe care au apărut în legătură cu intentarea procesului de insolvență. Or, conform art. 159 alin. (4) din Lege, în cazul în care, la distribuția finală, se constată că bunurile care alcătuiesc masa debitoare nu sunt suficiente pentru plata creanțelor înregistrate în tabelul definitiv consolidat, instanța de insolvență va autoriza, în mărimea creanțelor neacoperite, executarea silită din bunurile membrilor organelor de conducere ale debitorului declarate culpabile de neîndeplinirea obligațiilor de depunere a cererii introductive prevăzute la art. 14 și 248 și, după caz, din patrimoniul asociaților (membrilor, acționarilor) cărora le-ar fi imputată apariția stării de insolvență a debitorului, pronunțând o încheiere definitivă și executorie.

Din materialele dosarului, însă, rezultă că, Igor Vacari nu poartă vinovăție în provocarea stării de insolvență a SC „Intermed Comerț” SRL, fapt stabilit prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 (f. d. 164-167).

Or, în conformitate cu art. 123 alin. (2) CPC, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sunt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că, în cazul dat, remunerația lichidatorului Dmitrii Gubceac și cheltuielile de insolvență nu pot fi încasate din contul asociatului unic Igor Vacari, or, în perioada procedurii falimentului simplificat, executarea silită din patrimoniul asociaților poate fi autorizată de către instanța de insolvență numai în cazul în care asociaților le poate fi imputată apariția stării de insolvență.

În asemenea împrejurări, instanța de recurs consideră că, prima instanță corect a respins cererea cu privire la încasarea remunerației lichidatorului Dmitrii Gubceac și a cheltuielilor de insolvență din contul lui Igor Vacari, însă greșit a respins această cerere ca fiind depusă față de pârâțul necorespunzător.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa hotărârea primei instanțe în partea respingerii cererii cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de

insolvabilitate din contul lui Igor Vacari ca fiind depusă față de pârâtul necorespunzător și de a emite în această parte o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care cererea lichidatorului SC „Intermed-Comerț” SRL, Dmitrii Gubceac cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de insolvabilitate din contul lui Igor Vacari de respins ca fiind neîntemeiată, iar în rest de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către lichidatorul Societății comerciale „Intermed-Comerț” societate cu răspundere limitată, Dmitrii Gubceac.

Se casează hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 mai 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Biroului vamal Briceni cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea comercială „Intermed-Comerț” societate cu răspundere limitată în partea respingerii cererii cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de insolvabilitate din contul lui Igor Vacari ca fiind depusă față de pârâtul necorespunzător și se emite în această parte o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care:

Se respinge cererea lichidatorului Societății comerciale „Intermed-Comerț” societate cu răspundere limitată, Dmitrii Gubceac cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de insolvabilitate din contul lui Igor Vacari ca fiind neîntemeiată.

În rest hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 mai 2016 se menține.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

Mariana Pitic