

prima instanță A. Andronic
instanța de apel A. Minciuna
V. Pruteanu
A. Nogai

DECIZIE

11 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Sveatoslav Moldovan
Tatiana Răducanu

examinând recursul declarat de către avocatul Anălea Cojocari, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Andrei Vișnevschi împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat, Oficiul Fiscal Rîșcani, intervenient accesoriu Parascovia Vișnevschi cu privire la constatarea faptului acceptării moștenirii și recunoașterea dreptului de proprietate, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 decembrie 2012, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Anălea Cojocari

constată

La 30 septembrie 2010 Andrei Vișnevschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat, Oficiul Fiscal Rîșcani, intervenient accesoriu Parascovia Vișnevschi cu privire la constatarea faptului acceptării moștenirii și recunoașterea dreptului de proprietate.

În motivarea acțiunii Andrei Vișnevschi a menționat că, la 04 aprilie 1997 a decedat Foca Vișnevschi. La momentul decesului bunurile imobile ce-i aparțineau cu drept de proprietate, situate pe str. Vlad Țepeș 30 municipiul Chișinău cu nr. cadastrale 0100215.434.01; 0100215.434.02, 0100215.434.03 erau în posesia soției sale Elena Vișnevscăia și a nurerii sale Parascovia Vișnevscăia.

Elena Vișnevscăia a acceptat moștenirea cotei-părți din proprietatea comună în devălmășie a soțului său asupra bunurilor imobile prin intrarea în posesie asupra acestor bunuri.

La 07 martie 2005 Elena Vișnevscăia a decedat. De la momentul decesului Elenei Vișnevscăia, Parascovia Vișnevscăia și fiul său Andrei Vișnevschi au intrat în posesia bunurilor imobile situate pe str. Vlad Țepeș 30 municipiul Chișinău cu nr. cadastrale 0100215.434.01; 0100215.434.02, 0100215.434.03. De la data deschiderii succesiunii și anterior acestei date, Andrei Vișnevschi a îndeplinit toate actele de administrare necesare pentru întreținerea acestor bunuri în ceea ce privește plata serviciilor comunale, plata taxei pentru impozit.

Andrei Vişnevschi consideră că a obținut vocația succesorală a clasei I de moștenitor legal prin decesul tatălui său, Nicolae Vişnevschi la 13 iulie 1991.

De asemenea, Andrei Vişnevschi a mai menționat că, Nicolae Vişnevschi (tatăl său) a decedat anterior părinților săi, Foca și Elena Vişnevschi, prin urmare vocația succesorală a fost primită prin reprezentare succesorală la decesul tatălui său.

Andrei Vişnevschi solicită constatarea faptului acceptării moștenirii patrimoniului defunctei Elena Vişnevscăia prin intrarea în posesie asupra bunurilor imobile situate pe str. Vlad Țepeș 30 municipiul Chișinău cu nr. cadastrale 0100215.434.01; 0100215.434.02, 0100215.434.03 înregistrate cu drept de proprietate pe numele defunctului Foca Vişnevschi, decedat la 04 aprilie 1997, recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile în litigiu, precum și recunoașterea faptului că anterior decesului defunctei Elena Vişnevscăia, ultima a deținut dreptul de proprietate în întregime asupra bunurilor imobile menționate.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 25 noiembrie 2010, a fost constatat faptul acceptării succesiunii de către Elena Vişnevscăia prin intrarea în posesie asupra bunurilor imobile situate pe str. Vlad Țepeș 30 municipiul Chișinău cu nr. cadastrale 0100215.434.01 (suprafața de 97 m²); 0100215.434.02 (suprafața de 34,5 m²), 0100215.434.03 (suprafața de 14,1 m²) înregistrate cu drept de proprietate pe numele lui Foca Vişnevschi. De asemenea, a fost constatat faptul acceptării succesiunii de către Andrei Vişnevschi a patrimoniului Elenei Vişnevscăia prin intrarea în posesie asupra bunurilor imobile situate pe str. Vlad Țepeș 30 municipiul Chișinău cu nr. cadastrale 0100215.434.01 (suprafața de 97 m²); 0100215.434.02 suprafața de 34,5 m²), 0100215.434.03 (suprafața de 14,1 m²) înregistrate cu drept de proprietate pe numele lui Foca Vişnevschi.

Prin încheierea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 24 mai 2012, Anălia Cojocari a fost repusă în termenul de prescripție pentru depunerea cererii de revizuire. A fost admisă cererea de revizuire depusă de Anălia Cojocari, cu scoaterea de pe rol a cererii lui Andrei Vişnevschi.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2012 a fost admis recursul declarat de Andrei Vişnevschi, casată încheierea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 24 mai 2012, cu pronunțarea unei noi hotărâri sub formă de încheiere, prin care cererea de revizuire depusă de Anălia Cojocari împotriva hotărârii Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 25 noiembrie 2010 a fost respinsă ca inadmisibilă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 decembrie 2012, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Anălia Cojocari.

Anălia Cojocari a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 decembrie 2012, invocând că motivele recursului vor fi expuse suplimentar.

Până în prezent Anălia Cojocari recurs motivat nu a prezentat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după de examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

S-a constatat că, Andrei Vișnevschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat, Oficiul Fiscal Rîșcani, intervenient accesoriu Parascovia Vișnevschi cu privire la constatarea faptului acceptării moștenirii și recunoașterea dreptului de proprietate.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 25 noiembrie 2010, a fost constatat faptul acceptării succesiunii de către Elena Vișnevscaia prin intrarea în posesie asupra bunurilor imobile situate pe str. Vlad Țepeș 30 municipiul Chișinău cu nr. cadastrale 0100215.434.01 (suprafața de 97 m²); 0100215.434.02 (suprafața de 34,5 m²), 0100215.434.03 (suprafața de 14,1 m²) înregistrate cu drept de proprietate pe numele lui Foca Vișnevschi. De asemenea, a fost constatat faptul acceptării succesiunii de către Andrei Vișnevschi a patrimoniului Elenei Vișnevscaia prin intrarea în posesie asupra bunurilor imobile situate pe str. Vlad Țepeș 30 municipiul Chișinău cu nr. cadastrale 0100215.434.01 (suprafața de 97 m²); 0100215.434.02 suprafața de 34,5 m²), 0100215.434.03 (suprafața de 14,1 m²) înregistrate cu drept de proprietate pe numele lui Foca Vișnevschi.

Din materialele cauzei urmează că la 18 iunie 2011 Anălea Cojocari a depus cerere de revizuire împotriva hotărîrii primei instanțe. În motivarea cererii de revizuire, a invocat că conform testamentului din 02 aprilie 2003, Elena Vișnevscaia i-a testat întreaga avere care va fi prezentă la momentul decesului, iar din motivul că pe parcursul unei perioade îndelungate s-a aflat la tratament, a fost în imposibilitate de a-și exercita drepturile succesoriale.

Prin încheierea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 24 mai 2012, Anălia Cojocari a fost repusă în termenul de prescripție pentru depunerea cererii de revizuire. A fost admisă cererea de revizuire depusă de Anălia Cojocari, cu scoaterea de pe rol a cererii lui Andrei Vișnevschi.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2012 a fost admis recursul declarat de Andrei Vișnevschi, casată încheierea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 24 mai 2012, cu pronunțarea unei noi hotărîri sub formă de încheiere, prin care cererea de revizuire depusă de Anălea Cojocari împotriva hotărîrii Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 25 noiembrie 2010 a fost respinsă ca inadmisibilă.

În motivarea concluziile sale, Curtea de Apel Chișinău a concluzionat că Anălea Cojocari neîntemeiat a omis termenul de depunere a cererii de revizuire. De asemenea, a menționat că testamentul invocat drept temei de revizuire a fost prezentat în copie neautenticată în modul stabilit de lege, iar din extrasul privind testamentele înregistrate în Registru la dat de 15 martie 2011, în registrul dosarelor succesoriale și a testamentelor, careva testamente din numele Elenei Vișnevscaia nu au fost înregistrate.

Ne fiind de acord cu decizia Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2012, Anălea Cojocari a depus cerere de revizuire, invocînd faptul că instanța a emis o hotărîre cu privire la drepturile persoanei care nu au fost implicate în proces.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 decembrie 2012, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Anălea Cojocari.

Instanța a concluzionat că temeiul invocat de Anălea Cojocari în cererea de revizuire nu se încadrează în prevederile art. 449 CPC.

Nu pot fi considerate drept temeinice argumentele recurente precum că prin decizia a cărei revizuire se solicită i s-a îngăduit accesul la justiție.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că recurenta nu este lipsită de dreptul de a înainta o acțiune separată în instanța de judecată privind apărarea dreptului pretins în calitate de moștenitor testamentar.

Mai mult ca atât, cererea de recurs nu cuprinde esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității sau netemeinicieii încheierii contestate, recursul ne fiind motivat pînă în prezent.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 decembrie 2012.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide

Se respinge recursul declarat de către Anălea Cojocari.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 decembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Andrei Vișnevschi împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat, Oficiul Fiscal Rîșcani, intervenient accesoriu Parascovia Vișnevschi cu privire la constatarea faptului acceptării moștenirii și recunoașterea dreptului de proprietate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Tatiana Răducanu