

prima instanță Gh. Burdujan
instanța de apel Iu. Cimpoi
Sv. Caitaz
M. Guzun

DECIZIE

11 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Sveatoslav Moldovan
Tatiana Răducanu

examinând recursul declarat de către Vasile Bereșteanu, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Veronicăi Beresteanu împotriva lui Vasile Beresteanu cu privire la partajul averii, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2013, prin care a fost restituit apelul declarat de către Vasile Beresteanu din motivul neachitării integrale a taxei de stat

constată

La 01 august 2008 Veronica Beresteanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vasile Beresteanu cu privire la partajul averii.

În motivarea acțiunii Veronica Beresteanu a menționat că, la 05 noiembrie 1998 a încheiat căsătoria cu Vasile Beresteanu. Din căsătorie au o fiică minoră.

În anul 2001, din cauza stării materiale precare a familiei, de comun acord cu pîrîtul, Veronica Beresteanu a plecat la muncă peste hotarele țării.

Pe parcursul aflării la muncă peste hotarele țării, a expediat sistematic pîrîtului sume bănești, din care a efectuat reparația capitală a casei din satul Carabetovca, raionul Basarabeasca, str. Frunze 14, a procurat un imobil în satul Carabetovca, raionul Basarabeasca, str. Ștefan cel Mare, un camion de model „Scania R 142”, un camion de model „Mercedes, o remorcă de model „Bena”, a fondat Întreprinderea Individuală „Beresteanu Vasile”.

Reclamanta a mai menționat că, Vasile Beresteanu a schimbat lacătele de la casă, din care considerente a fost nevoită să plece împreună cu fiica să locuiască în satul Abaclia.

Prin hotărîrea Judecătoriei Basarabeasca din 25 decembrie 2007 căsătoria a fost desfăcută.

Veronica Beresteanu a mai menționat că, în procesul privind desfacerea căsătoriei, nu au fost partajate bunurile dobîndite în comun în timpul căsătoriei.

Reclamanta Veronica Beresteanu solicită partajarea bunurilor proprietate în devălmășie a soților.

Cauza a fost obiect de examinare în mai multe instanțe judecătorești.

Ulterior, Veronica Beresteanu a depus cerere suplimentară de chemare în judecată, prin care a solicitat să fie partajate bunurile în mărime totală de 74.210 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Basarabeasca din 30 octombrie 2012, acțiunea a fost admisă parțial. Veronicăi Beresteanu i-a fost repartizat $\frac{1}{2}$ din imobilul amplasat pe str. Ștefan cel Mare, satul Carabetovca raionul Basarabeasca și anume partea I, coridorul nr.1 cu suprafața de 54,5 m², depozit nr. 2 cu suprafața de 4,7 m², cabinet nr. 8 cu suprafața de 31,6 m², în sumă totală de 223.700 lei, automobilul de model „Mercedes208D” cu nr. de înmatriculare BSAD095, anul producerii 1993, nr. caroseriei WDB6023121P294878 în sumă de 56.382 lei, $\frac{1}{2}$ din îmbunătățirile aduse casei de locuit cu suprafața de 108 m², amplasată satul Carabetovca raionul Basarabeasca, str. Frunze 14 în sumă de 2.000 dolari SUA, ceea ce constituie suma de 25.000 lei, 825 EURO, ceea ce constituie 12.870 lei, în total în sumă de 327.952 lei. Lui Vasile Beresteanu i-au fost atribuite $\frac{1}{2}$ din îmbunătățirile aduce casei de locuit cu suprafața de 108 m², amplasată în satul Carabetovca raionul Basarabeasca în sumă de 2000 dolari SUA, ceea ce constituie 25.000 lei, 825 EURO ce constituie 12.870 lei, $\frac{1}{2}$ din imobilul amplasat pe str. Ștefan cel Mare, satul Carabetovca, raionul Basarabeasca și anume partea II, coridorul nr. 3 cu suprafața de 2,8 m², depozit nr. 4 cu suprafața de 4,7 m², cabinet nr. 5 cu suprafața de 37 m², cabinet nr. 6 cu suprafața de 13,2m², cabinet nr. 7 cu suprafața de 31,9 m², ceea ce constituie suma de 233.700 lei, camionul de model „Scania R 142” cu nr. de înmatriculare BS AD 634, anul fabricării 1985 în sumă de 131.816 lei, în total în sumă de 403.386 lei. De asemenea, Veronica Beresteanu a fost obligată să zidească golul de ușă ce duce din încăperea nr. 1 din coridorul nr. 3, iar Vasile Beresteanu a fost obligat să zidească golul de ușă ce duce în încăperea nr. 7 în coridorul nr. 8 a imobilului din str. Ștefan cel Mare, satul Carabetovca raionul Basarabeasca. De la Vasile Beresteanu a fost încasată în beneficiul Veronicăi Beresteanu suma de 75.587 lei, ceea ce constituie $\frac{1}{2}$ din costul camionului „Scania R 142” în sumă de 65.908 lei, $\frac{1}{2}$ din suma de 4000 dolari SUA, $\frac{1}{2}$ din 1650 EURO din îmbunătățirile aduse imobilului situat pe str. Frunze 14 satul Carabanovca, raionul Basarabeasca minus diferența costului automobilului de model „Mercedes 208D” cu nr. de înmatriculare BS AD 095 în sumă de 28.191 lei repartizat Veronicăi Beresteanu. În rest acțiunea a fost respinsă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2013, a fost respinsă cererea lui Vasile Beresteanu cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pînă la suma de 150 lei. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Vasile Beresteanu, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat în sumă de 7622,66 lei pînă la 20 martie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2013 a fost admisă cererea lui Vasile Beresteanu cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat. Vasile Beresteanu a fost scutit de restul plății tasei de stat în mărime de 4122,66 lei la depunerea apelului. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Vasile Beresteanu,

cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat în mărime de 3500 lei pînă la 17 aprilie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2013, a fost restituit apelul declarat de Vasile Beresteanu din motivul neachitării taxei de stat.

Vasile Beresteanu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2013, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și restituirea pricinii spre judecare în instanța de apel.

Recurentul Vasile Beresteanu, în motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu încheierea contestată, indicînd că la 12 iunie 2013 a achitat taxa de stat în sumă de 3500 lei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după de examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

S-a constatat că, Veronica Beresteanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vasile Beresteanu cu privire la partajul averii.

Prin hotărîrea Judecătoriei Basarabeasca din 30 octombrie 2012, acțiunea a fost admisă parțial.

La 27 decembrie 2012 Vasile Beresteanu a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe. Odată cu depunerea cererii de apel, a solicitat scutirea parțială de la plata taxei de stat pînă la 150 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2013, a fost respinsă cererea lui Vasile Beresteanu cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pînă la suma de 150 lei. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Vasile Beresteanu, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat în sumă de 7622,66 lei pînă la 20 martie 2013.

În ședința de judecată a instanței de apel din 27 martie 2013, Vasile Beresteanu a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, prezentînd probe ce certifică starea materială precară (f.d. 150 Vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2013 a fost admisă cererea lui Vasile Beresteanu cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat. Vasile Beresteanu a fost scutit de restul plății tasei de stat în mărime de 4122,66 lei la depunerea apelului. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Vasile Beresteanu, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat în mărime de 3500 lei pînă la 17 aprilie 2013.

De asemenea, din actele pricinii urmează că Vasile Beresteanu a primit copia încheierii din 27 martie 2013 și s-a obligat contra semnătură să achite taxa de stat în mărime de 3500 lei pînă la 17 aprilie 2013 (f.d. 151 Vol. II).

În ședința de judecată din 17 aprilie 2013 Vasile Beresteanu nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data și ora ședinței de judecată. Dovada achitării taxei de stat instanței nu a prezentat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2013, a fost restituit apelul declarat de Vasile Beresteanu din motivul neachitării taxei de stat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2013 legală și întemeiată.

Astfel, după cum s-a stabilit, recurentul nu a prezentat instanței de apel dovada achitării taxei de stat în mărime de 3500 lei, obligație asumată prin semnarea recipisei în acest sens la data de 27 martie 2013.

În cererea de recurs recurentul a invocat faptul că la data de 12 iunie 2013 a achitat taxa de stat în mărime de 3500 lei stabilită prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2013, dovada achitării de stat fiind anexată la cererea de recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că ordinul de încasare a numerarului nr. 20 din 18 iunie 2013 nu poate fi considerat drept probă de achitare a taxei de stat, deoarece nu conține ștampila umedă a Băncii (f.d. 169 Vol. II).

Or, veridicitatea oricărui document bancar se certifică prin ștampila aplicată de Bancă.

Deci, în lipsa unei dovezi certe de achitare a taxei de stat, încheierea contestată urmează a fi considerată legală și întemeiată.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide

Se respinge recursul declarat de către Vasile Beresteanu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Veronicăi Beresteanu împotriva lui Vasile Beresteanu cu privire la partajul averii.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Tatiana Răducanu