

DECIZIE

13 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de Lilia Lengas împotriva încheierii din 11 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău,

adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ciumac Irina împotriva Liliei Lengas cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii,

c o n s t a t ă :

La data de 22 octombrie 2015, Ciumac Irina a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Liliei Lengas privind încasarea datoriei și a dobânzii.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că în baza recipisei din 07 noiembrie 2013 i-a împrumutat pârâtei suma de 290000 lei cu o dobândă anuală de 15 %, adică câte 1,25 % lunar ce constituie suma de 3625 lei lunar.

Menționează că începând cu luna iunie 2015 Lengas Lilia a încetat să-i mai achite dobânda lunară. Astfel, la 17 septembrie 2015 a expediat în adresa ultimei o reclamație cu aviz de recepție, prin care a solicitat restituirea în termen de 10 zile a împrumutului acordat în sumă de 290000 lei și restanța la plata dobânzii în sumă de 11500 lei, iar în total suma de 301500 lei, pe care pârâta a recepționat-o la data de 06 octombrie 2015.

Solicită reclamanta încasarea de la Lengas Lilia a datoriei în sumă de 290000 lei și restanța la plata dobânzii în sumă de 11500 lei, cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în sumă de 1000 lei, în total 302500 lei.

Prin hotărîrea din 01 februarie 2016 a judecătoriei Botanica mun. Chișinău, acțiunea a fost admisă integral: s-a încasat de la Lilia Lengas în beneficiul Irinei Ciumac datoria în sumă de 290000 lei, restanța la plata dobânzii în sumă de 11500 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 1000 lei, în total 302500 lei.

Prin încheierea din 13 aprilie 2016 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelului depus de Lengas Lilia, s-a acordat termen apelantei pentru achitarea taxei de stat în sumă de 6783 lei și prezentarea apelului motivat, pînă la data de 11 mai 2016, orele 10.00.

Prin încheierea din 11 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de scutire de la plata taxei de stat, s-a acordat termen pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 6483 lei pînă la data de 08.06.2016.

La data de 07 iunie 2016, Lilia Lengas a declarat recurs împotriva încheierii din 11 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău. În motivarea recursului a indicat că este angajată în câmpul muncii și primește un salariu de doar 2700 lei și că are la întreținerea sa părinții săi, care sunt pensionari. Totodată susține recurenta că nu are posibilitate materială și se află în imposibilitate financiară să achite taxa de stat integral la depunerea apelului.

În conformitate cu prevederile art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei. Din materialele cauzei rezultă că încheierea contestată a fost emisă la data de 11 mai 2016. Conform materialelor pricinii copia încheierii a fost recepționată de către recurentă la data de 24.05.2016. Recursul declarat la data de 07 iunie 2016 este în termen.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 364, alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform materialelor dosarului, prin încheierea din 13 aprilie 2016 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelului depus de Lengas Lilia, acordîndu-i termen pînă la 11 mai 2016 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 6783 lei și a apelului motivat.

Completul reține că copia încheierii din 13 aprilie 2016 a fost recepționată de către recurentă contra semnătură la data de 26.04.2016 (f.d. 46). La data de 10.05.2016 recurenta a depus apel motivat și a prezentat dovada achitării parțiale a taxei de stat în sumă de 300 lei.

Prin încheierea din 11 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea apelantei Lengas Lilia cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și s-a acordat apelantei termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 6483 lei pînă la data de 08.06.2016.

Raportînd circumstanțele stabilite la normele de drept procesual menționate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recurenta - Lengas Lilia nu a probat starea financiară precară care ar constitui temei pentru neachitarea taxei de stat. Motivul că are o situație financiară grea și că are la întreținere părinții săi care sunt pensionari nu poate servi ca temei de scutire de la achitarea taxei de stat, iar actele prezentate nu sunt suficiente pentru a constata cu certitudine imposibilitatea achitării taxei de stat de către recurentă.

Completul Colegiului ajunge la concluzia că recurentei nu i se încalcă dreptul de a se adresa în instanța de judecată, doar că adresarea trebuie să fie *”în modul stabilit de lege”*, iar legea prevede achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel ceea ce recurenta nu a făcut. Mai mult că, prin încheierea din 11 mai 2016 a Curții de apel Chișinău, i s-a acordat un termen privind înlăturarea neajunsurilor cererii de apel, ceea ce implică posibilitatea exercitării dreptului său, după concordarea cererii de apel conform prevederilor legale.

Din considerentele menționate Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 11 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Lilia Lengas.

Se menține încheierea din 11 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ciumac Irina împotriva Liliei Lengas cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii.

Decizia este irevocabilă

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală