

prima instanță: V. Sandu  
instanța de apel: N. Cernat, L. Bulgac, A. Pahopol

DECIZIE

13 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru  
Valentina Clevadî, Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Agenția pentru Protecția Consumatorilor prin intermediul reprezentantului său,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Inima Codrului” împotriva Agenției pentru Protecția Consumatorilor cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de către Agenția pentru Protecția Consumatorilor,

c o n s t a t ă:

La 16 iunie 2015, SRL „Inima Codrului” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției pentru Protecția Consumatorilor cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 11 decembrie 2015, a fost admisă acțiunea.

S-a anulat actul de control nr. AC 07927 din 12 mai 2015, ca fiind ilegal (f.d.85, 90-94).

La 14 decembrie 2015, Agenția pentru Protecția Consumatorilor a declarat apel nemotivat, împotriva hotărîrii primei instanțe (f.d.88).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Agenția pentru Protecția Consumatorilor, fiindu-i acordat termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri să prezinte apelul motivat. Ședința de judecată a fost stabilită pentru 10 mai 2016, ora 10-00 (f.d. 99).

La 06 mai 2016, Agenția pentru Protecția Consumatorilor a depus cerere de apel motivată (f.d.105-109).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016, a fost restituit apelul declarat de către Agenția pentru Protecția Consumatorilor, din motiv că apelanta nu a lichidat neajunsurile în termenul acordat de către instanța de judecată (f.d. 115-116).

La 25 mai 2016 Agenția pentru Protecția Consumatorilor a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016, solicitând casarea acesteia cu remiterea pricinii către instanța de apel de la faza primirii apelului pe rol.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei de drept citate, instanța de recurs constată că recursul declarat, la 25 mai 2016, este depus în termen.

În motivarea recursului Agenția pentru Protecția Consumatorilor a invocat că instanța de apel prin restituirea apelului, i-a îngădit accesul la justiție.

Studiind materialele dosarului și temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel pentru judecarea apelului în fond din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

După cum rezultă din materialele dosarului prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Agenția pentru Protecția Consumatorilor, fiindu-i acordat termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii date, să prezinte apelul motivat (f.d.99).

Încheierea dată a fost expedită către Agenția pentru Protecția Consumatorilor, la 14 martie 2016 și recepționată la 15 martie 2016 (f.d. 103).

Astfel, Agenția pentru Protecția Consumatorilor urma să depună apelul motivat, pînă la 25 martie 2016.

Totodată este de menționat că prin încheierea instanței de apel prin care nu s-a dat curs apelului, ședința de judecată a fost stabilită pentru 10 mai 2016.

Iar, apelul motivat a fost depus de către Agenția pentru Protecția Consumatorilor, la 06 mai 2016, adică pînă la prima ședință de judecată.

În această ordine de idei, faptele relatate generează casarea încheierii recurate, or menținerea acesteia, în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului Agenției pentru Protecția Consumatorilor de a dispune de drepturile sale procedurale în condițiile normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și îngădirea accesului la justiție.

Or, prin prisma art. 2 CPC și art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale restituirea cererii de apel în circumstanțele enunțate duce la îngădirea accesului liber la justiție, fapt ce în consecință este o încălcare a art. 6 paragraful 1 din Convenție. În favoarea concluziei enunțate, instanța de recurs invocă hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în cazul Clionov împotriva Moldovei.

Prin urmare, pentru a nu îngădi accesul la justiție, dat fiind faptul că recurentul a depus apelul motivat pînă la prima ședință de judecată, Colegiul civil, comercial și contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa

integral încheierea instanței de apel și a restituii pricina în instanța de apel pentru judecarea apelului în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admite recursul declarat de Agenția pentru Protecția Consumatorilor prin intermediul reprezentantului său.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Inima Codrului” împotriva Agenției pentru Protecția Consumatorilor cu privire la contestarea actului administrativ, cu remiterea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea apelului în fond.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală