

prima instanță: E. Lavciuc  
instanța de apel: E. Ababei, A. Garbuz, G. Polivenco

DECIZIE

13 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru  
Valentina Clevadî și Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Focșa Serafima,  
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Focșa Serafima  
împotriva Primăriei Șoldănești cu privire la restabilirea în funcție,  
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 mai 2016, prin care a fost respinsă  
cererea Serafimei Focșa privind emiterea unei decizii suplimentare,

c o n s t a ț ă:

La 11 iunie 2013, Focșa Serafima a depus cerere de chemare în judecată împotriva  
Primăriei Șoldănești cu privire la restabilirea în funcție.

Prin hotărîrea Judecătoriei Șoldănești din 31 martie 2015, a fost respinsă acțiunea, ca  
neîntemeiată (f.d.41, 46-54, vol. II).

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 08 septembrie 2015, a fost admis apelul declarat  
de către Focșa Serafima, casată hotărîrea primei instanțe și confirmată tranzacția de împăcare  
încheiată între primarul orașului Șoldănești Cuculescu Ion și Focșa Serafima, prin care:

Focșa Serafima a fost restabilită în funcția de director ÎM „Regie Apă Șoldănești”  
începînd cu 31 mai 2013 cu încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu. Începînd cu  
14 iulie 2015 Focșa Serafima se angajează în funcția de director – adjunct la ÎM „Regie Apă  
Șoldănești”.

S-a dispus încetarea procesului la cererea de chemare în judecată a Serafimei Focșa  
către Primarul orașului Șoldănești privind restabilirea în lucru (f.d.80-82, vol. II).

La 19 aprilie 2016, Focșa Serafima a depus cerere prin care a solicitat emiterea unei  
decizii suplimentare prin care să fie încasată de la Primăria or. Șoldănești în beneficiul ei  
salariul pentru lipsa forțată de la lucru în sumă de 120 113,86 lei (f.d.98, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 mai 2016, a fost respinsă cererea Serafimei  
Focșa ca fiind neîntemeiată (f.d. 114-115, vol. II).

La 30 mai 2016, Focșa Serafima a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 mai 2016, susținând că nu este de acord cu încheierea dată.

La 07 iulie 2016, Focșa Serafima a depus o cerere scrisă, prin care a solicitat retragerea recursului declarat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a înceta procedura în recurs în legătură cu retragerea recursului declarat de către Focșa Serafima din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 CPC, pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

La caz, se constată că pînă la examinarea recursului la 13 iulie 2016, recurenta Focșă Serafima a depus cerere de retragere a recursului declarat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 mai 2016.

Luînd în considerație cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă, că în cazul încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Avînd în vedere că recurenta Focșă Serafima a depus cerere de retragere a recursului pînă la pronunțarea deciziei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide asupra necesității încetării procedurii în recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 443 CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se încetează procedura în recurs în privința cererii de recurs depuse de către Focșă Serafima împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 mai 2016, prin care a fost respinsă cererea Serafimei Focșă privind emiterea unei decizii suplimentare.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecătorul,

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală