

ÎNCHEIERE

13 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, commercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:
Președintele ședinței
Judecători

Ala Cobăneanu,
Nicolae Craiu, Maria Ghervas,

Examinând demersul Curții de Apel Bălți cu privire la soluționarea conflictului de competență jurisdicțională dintre Curtea de Apel Bălți și Judecătoria Botanica, mun. Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Oleg Bobu împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” privind constatarea executării de către reclamant a pct. 2.1 din contractul de investiții în construcția spațiului locativ nr.3182 din 09 august 2012, încheiat între Oleg Bobu și Societatea cu Răspundere Limitată ”Vis Construct Grup”, obligarea pîrîtului de a executa pct.4.1.6 din contract, repararea prejudiciului moral în mărime de 40 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată,

CONSTATĂ :

La 01 octombrie 2015 Oleg Bobu s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Vis Construct Grup”, solicitând constatarea executării de către reclamant a pct. 2.1 din contractul de investiții în construcția spațiului locativ nr.3182 din 09 august 2012, încheiat între Oleg Bobu și SRL ”Vis Construct Grup”, obligarea pîrîtului de a executa pct.4.1.6 din contract, repararea prejudiciului moral în mărime de 40 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată. (f.d.3-5)

Prin încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 27 aprilie 2016 cauza civilă a fost strămutată spre judecare la Curtea de Apel Bălți. (f.d.96-97)

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 07 iunie 2016 a suspendat din oficiu procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Oleg Bobu, și-a declinat competența ca instanță de insolvență și a înaintat dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională apărut. (f.d.105-106)

Analizând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece prezenta cauză civilă este Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, reieșind din următoarele argumente.

Din sensul art. 44 alin. (3) CPC rezultă că conflictul de competență dintre o judecătorie și o curte de apel se judecă de către Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Potrivit art.79 alin.(4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pârît, iar reclamantul este creditor chirografar și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate se suspendă pînă la reluare de către creditorul chirografar sau pînă la încetarea procedurii de insolabilitate. Creditorii chirografari sînt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de insolabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolabilitate.

În speță, Oleg Bobu la 01 octombrie 2015 s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva SRL „Vis Construct Grup” privind constatarea executării de către reclamant a pct. 2.1 din contractul de investiții în construcția spațiului locativ nr.3182 din 09 august 2012, încheiat între Oleg Bobu și SRL ”Vis Construct Grup”, obligarea pârîtilui de a executa pct.4.1.6 din contract, repararea prejudiciului moral în mărime de 40 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată. (f.d.3-5)

Prin încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 25 ianuarie 2016 s - a acceptat spre examinare acțiunea lui Oleg Bobu. (f.d.41)

Curtea de Apel Bălți prin hotărîrea din 20 aprilie 2016 a admis cererea introductivă a SRL „Vis Construct Grup” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate, s-a constatat insolabilitatea SRL „Vis Construct Grup” cu stabilirea termenului limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 01 iunie 2016. (f.d.91)

La momentul intentării procedurii de insolabilitate în privința SRL „Vis Construct Grup” cauza civilă se afla deja pe rolul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău.

Conform art.2 alin. (2) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 instanța de insolabilitate dispune de competența exclusivă la judecarea litigiilor ce țin de masa debitoare, născute ulterior intentării procesului de insolabilitate.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că examinarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de către Oleg Bobu împotriva SRL „Vis Construct Grup”, privind constatarea executării de către reclamant a pct. 2.1 din contractul de investiții în construcția spațiului locativ nr.3182 din 09 august 2012, încheiat între Oleg Bobu și SRL ”Vis Construct Grup”, obligarea pârîtilui de a executa pct.4.1.6 din contract, repararea prejudiciului moral în mărime de 40 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată este de competența instanței de competența Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău.

În conformitate cu art.44, alin.3), 9), 269-270 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se constată competența Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău la examinarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de către Oleg Bobu împotriva Societății cu Răspundere Limitată ”Vis Construct Grup” privind constatarea executării de către reclamant a pct. 2.1 din contractul de investiții în construcția spațiului locativ nr.3182 din 09 august 2012, încheiat între Oleg Bobu și Societatea cu Răspundere Limitată ”Vis Construct Grup”, obligarea pârâtului de a executa pct.4.1.6 din contract, repararea prejudiciului moral în mărime de 40 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Cauza civilă se remite spre examinare Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău.
Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

 judecători

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu

Maria Ghervas