

DECIZIE

13 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Banca Comercială „Comerțbank”  
Societate pe Acțiuni

în pricina civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe  
raionul Sîngerei cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de  
Societatea cu Răspundere Limitată „Crismin Agro”

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 mai 2016, prin care a fost  
respinsă contestația Băncii Comerciale „Comerțbank” Societate pe Acțiuni cu  
privire la neinclusiunea de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată  
„Crismin Agro” în proces de insolabilitate a creanțelor creditorului în tabelul  
definitiv al creanțelor

c o n s t a t ă :

La 30 decembrie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Sîngerei a depus  
cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de  
SRL „Crismin Agro”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 decembrie 2015 a fost admisă  
spre examinare cererea introductivă depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe  
r-nul Sîngerei.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 martie 2016 a fost constatată  
insolabilitatea SRL „Crismin Agro” și intentat procesul de insolabilitate, a fost  
desemnată în calitate de administrator al insolabilității Daniela Ciobanu, a fost  
stabilit termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor, în vederea  
întocmirii tabelului definitiv – 25 aprilie 2016 și propus creditorilor garantați de a  
preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, a fost stabilit  
termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului  
definitiv – 03 mai 2016 și a fost stabilită data ședinței de validare a creanțelor – 10  
mai 2016, ora 10.00, în incinta Curții de Apel Bălți, str. Ștefan cel Mare,54.

La 25 aprilie 2016, BC „Comerțbank” SA a depus cerere de admitere a  
creanțelor la oficiul poștal, în instanța de insolabilitate fiind înregistrată la  
27 aprilie 2016.

La 05 mai 2016, administratorul insolvenței SRL „Crismin Agro” a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor.

La 06 mai 2016, BC „Comerțbank” SA a depus o contestație, prin care a solicitat admiterea acesteia, repunerea în termen a cererii de admitere a creanței și introducerea cererii în tabelul definitiv al creanței.

Ulterior, BC „Comerțbank” SA a depus o contestație de modificare a argumentelor expuse în contestația din 06 mai 2016, prin care a solicitat admiterea contestației și introducerea creanței în tabelul de creanțe ca depusă în termen, în conformitate cu Legea insolvenței și hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 martie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 mai 2016 a fost respinsă contestația BC „Comerțbank” SA cu privire la neincluderea de către administratorul SRL „Crismin Agro” în proces de insolvență a creanțelor creditorului BC „Comerțbank” SA în tabelul definitiv al creanțelor.

La 31 mai 2016, BC „Comerțbank” SA a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului și casarea integrală a încheierii contestate, soluționând prin decizie problema în fond, prin recunoașterea cererii de admitere a creanței în sumă de 1883178,68 lei ca depusă în termen și validarea creanței.

În motivarea recursului a indicat că încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată și ilegală, fiind emisă cu încălcarea normelor de drept material.

Menționează că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 martie 2016 a fost constatată insolvența SRL „Crismin Agro” și intentat procesul de insolvență, fiind stabilit termenul-limită de înaintare a cererilor de admitere a creanțelor până la 25 aprilie 2016.

Susține că BC „Comerțbank” SA a expediat la 25 aprilie 2016, prin intermediul oficiului poștal, cererea de admitere a creanțelor, fapt confirmat prin ștampila oficiului poștal și avizul de recepție, însă administratorul insolvenței, Daniela Ciobanu a comunicat că creanța sa nu a fost admisă și nu a fost introdusă în tabelul definitiv al creanțelor, deoarece banca a omis termenul-limită de înaintare a cererii de admitere a creanței.

Afirmă că în conformitate cu art. 112 alin. (3) CPC, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicare înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

Consideră că administratorul insolvenței confundă și tractează termenul „înregistrare” expus în încheierea instanței incorect și neechitabil, astfel încât consideră că până la data indicată, cererea urma să fie înregistrată în instanță, iar prin această tractare se încalcă dreptul procedural al creditorului, deoarece modalitatea de depunere a cererii nu poate fi dictată și/sau limitată de administratorul insolvenței.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul a fost declarat în termen, or, din materialele dosarului rezultă că încheierea Curții de Apel Bălți a fost pronunțată la 17 mai 2016, iar recurenta BC „Comerțbank” SA a declarat recurs la 31 mai 2016.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii recurate și restituirea pricinii în instanța de insolvență pentru examinarea cererii de admitere a creanței din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 martie 2016 a fost constatată insolvență SRL „Crismin Agro” și intentat procesul de insolvență și a fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței, Daniela Ciobanu, termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv fiind stabilit până la 25 aprilie 2016.

Este cert și faptul că la 27 aprilie 2016 la Curtea de Apel Bălți a fost înregistrată cererea BC „Comerțbank” SA de admitere a creanțelor față de SRL „Crismin Agro” în mărime de 1821082,35 lei.

Actele pricinii mai atestă că administratorul insolvenței SRL „Crismin Agro”, Daniela Ciobanu a comunicat BC „Comerțbank” SA că creanța solicitată nu a fost admisă și nu a fost introdusă în tabelul definitiv al creanțelor, deoarece banca a omis termenul-limită de înaintare a cererii de admitere a creanței.

Faptul dat este confirmat și prin tabelul definitiv depus de către administratorul insolvenței SRL „Crismin Agro”, Daniela Ciobanu în instanța de insolvență la 05 mai 2016, din care rezultă că BC „Comerțbank” SA nu a fost admisă și nu a fost inclusă în tabelul creanțelor (f. d. 10-12).

Ca urmare, la 06 mai 2016, BC „Comerțbank” SA a depus o contestație, prin care a solicitat admiterea acesteia, repunerea în termen a cererii de admitere a creanței și introducerea cererii în tabelul definitiv al creanțelor (f. d. 14-15).

La 16 mai 2016 BC „Comerțbank” SA a depus o contestație de modificare a argumentelor expuse în contestația din 06 mai 2016, prin care a solicitat admiterea contestației și introducerea creanței de 1821082,35 lei în tabelul de creanțe ca depusă în termen, în conformitate cu Legea insolvenței și hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 martie 2016 (f. d. 22-23).

Urmare a examinării contestației depuse de BC „Comerțbank” SA, instanța de insolvență, prin încheierea din 17 mai 2016, a respins-o, reținând în acest sens că cererea de admitere a creanțelor înaintată de către BC „Comerțbank” SA a fost înregistrată în instanță la 27 aprilie 2016, adică peste termenul indicat expres în hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 martie 2016 și, prin urmare, administratorul insolvenței SRL „Crismin Agro”, Daniela Ciobanu corect nu a admis creanța și nu a inclus-o în tabelul definitiv al creanțelor.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de insolvență, la emiterea încheierii, a încălcat normele de drept procedural, prin urmare aceasta nu poate fi menținută.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 112 alin. (3) CPC, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicare înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

Având în susținere aceste prevederi legale, instanța de recurs reține actele pricinii care denotă cu certitudine că BC „Comerțbank” a expediat la 25 aprilie 2016, prin intermediul oficiului poștal Chișinău-43, cererea de admitere a creanței (f. d. 9, 16).

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că BC „Comerțbank” SA s-a conformat întocmai prevederilor legale și a depus cererea de admitere a creanței în termenul-limită stabilit prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 martie 2016, de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, care a fost până la 25 aprilie 2016.

Ca consecință, se va reține ca lipsită de suport legal constatarea instanței de insolvență că cererea de admitere a creanțelor depusă de BC „Comerțbank” SA urma a fi înregistrată la Curtea de Apel Bălți până la expirarea termenului-limită de înaintare a cererilor de admitere a creanțelor indicat în hotărârea instanței de insolvență din 22 martie 2016.

Or, această abordare ar constitui o încălcare a principiului disponibilității în drepturi, prevăzut de art. 27 CPC, care acordă posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încălcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.

Distinct de cele menționate mai sus, se constată că neadmiterea creanței depusă de BC „Comerțbank” SA din considerentul omiterii termenului de înaintare, stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii de insolvență este lipsit de suport legal, fapt ce indică la netemeinicia încheierii instanței de

insolvabilitate prin care a fost respinsă contestația depusă de BC „Comerțbank” SA.

Astfel fiind, se impune admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de insolvabilitate, adoptarea unei noi încheieri prin care a admite contestația înaintată de BC „Comerțbank” SA și restituirea pricinii în instanța de insolvabilitate pentru examinarea cererii de admitere a creanțelor depusă de BC „Comerțbank” SA.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Bălți din 17 mai 2016 în pricina civilă la cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Sîngerei cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Crismin Agro” și se pronunță o nouă încheiere prin care:

Se admite contestația înaintată de Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni.

Se restituie pricina la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de admitere a creanței depusă de Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Maria Ghervas