

prima instanță: D.Sușchevici
(Judecătoria Centru, mun. Chișinău)
instanța de apel: M.Guzun, A.Nogai, Vl.Brașoveanu
(Curtea de Apel Chișinău)

dosarul nr. 3ra-998/16

Î N C H E I E R E

13 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Sveatoslav Moldovan, Iurie Bejenaru

examinînd chestiunea admisibilității recursului declarat de Serviciul
Protecției Civile și Situațiilor Excepționale a Republicii Moldova,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Leu Elena
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Serviciul Protecției Civile și
Situațiilor Excepționale, Ministerul Afacerilor Interne privind contestarea actelor
administrative,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2016, prin care a
fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, Serviciul
Protecției Civile și Situațiilor Excepționale, fiind menținută hotărîrea Judecătoriei
Centru, mun. Chișinău din 19 noiembrie 2015,

c o n s t a t ă :

La data de 23 ianuarie 2015 Leu Elena a depus cerere de chemare în judecată
către Casa Națională de Asigurări Sociale, Serviciul Protecției Civile și Situațiilor
Excepționale, Ministerului Afacerilor Interne privind recunoașterea ca ilegală al
răspunsurilor Ministerului Afacerilor Interne la cererea din data de 16.12.2014, al
Casei Naționale de Asigurări Sociale cu nr. L-2215/14 din 20.01.2015, al
Serviciului Protecției Civile Situațiilor Excepționale cu nr. 19/9-L-144/14 din
21.01.2015, încasarea indemnizației pentru creșterea copiilor Leu Anastasia și Leu
Alexandra, lunar a câte 30 % din venitul mediu lunar pe parcursul a trei ani de la
nașterea copilului.

În motivarea acțiunii reclamanta, a indicat că la data de 04.08.2007 s-a
căsătorit cu Leu Vasile, fapt confirmat prin certificatul de căsătorie cu seria și
numărul CS-V 00515959, eliberat de OSC Ciocana, mun. Chișinău. De la căsătoria
dată, la data de 23.02.2012 s-au născut copii Leu Alexandra, fapt confirmat prin
certificatul de naștere cu seria și numărul NA-VI 1314845 și Leu Anastasia fapt
confirmat prin certificatul de naștere cu seria și numărul NA-VI 1314846.

Relatează că este angajată în bază de contract în cadrul organelor afacerilor
interne din 15.11.2007, iar în prezent deține funcția de specialist principal al
catedrei „Organizarea și conducerea protecției populației și teritoriului în situații
excepționale” în cadrul Centrului Republican de Instruire al Serviciului Protecției
Civile și Situațiilor Excepționale al MAI. Pentru perioada de timp 05 iulie 2012
până la 23 februarie 2015 prin ordinul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor
Excepționale al MAI nr.85 EF din 05 iulie 2012 i s-a acordat concediu parțial plătit

pentru îngrijirea copiilor.

Comunică că la data de 16.12.2014, s-a adresat către Casa Națională de Asigurări Sociale, Ministerului Afacerilor Interne al RM și Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al MAI cu cereri, prin care a solicitat plata indemnizațiilor pentru creșterea copiilor până la vârsta de 3 ani, însă au fost lăsate fără examinare.

Consideră că refuzul CNAS, MAI și, SPCSE al MAI de a examina cerințele înaintate, încalcă dreptul său de a primi indemnizațiile pentru creșterea copiilor prevăzut de Legislația națională, deoarece conform Legii privind sistemul public de asigurări sociale nr. 489 - XIV din 08.07.1999, art. 29 neachitarea plății drepturilor cuvenite asiguraților, nedepunerea contribuției de asigurări sociale de către angajator afectează plata drepturilor cuvenite asiguraților.

Referitor la pretenția privind obligarea pârșilor la achitarea indemnizației pentru creșterea copilului în mărime de 30% din salariul mediu lunar pe parcursul a 3 ani de la nașterea copiilor, informează că pe parcursul lunilor precedente nașterii copiilor a realizat un salariu mediu în sumă de 4131, 75 lei, respectiv asiguratorul, iar în cazul dat CNAS, MAI și SPCSE al MAI urmează să-i achite lunar a câte 1239 ,52 lei, pe cursul a 3 ani de la naștere, pentru ambii copii.

Invocă că, colaboratorii SPCSE al MAI sunt persoane asigurate de stat și se bucură de dreptul la indemnizații din fondurile de asigurări. Astfel, din considerentele menționate concluzionează faptul că CNAS, MAI SPCSE al MAI eronat au interpretat normele de drept material. Prin urmare în momentul riscului asigurat și anume nașterea copiilor Leu Anastasia și Leu Alexandra, fiind angajată a SPCSE al MAI, avea statutul de persoană asigurată (prin efectul legii), prin urmare are dreptul de a beneficia de toate drepturile și obligațiile ce reiese din această situație.

Consideră că nu există vreun temei de refuz privind achitarea indemnizației pentru creșterea copilului și nici o interdicție stabilită prin lege care să prevadă careva condiții sau cerințe speciale de acordare a indemnizației, fiind stipulat în mod expres persoanele care au dreptul de a beneficia de aceste indemnizații.

Solicită repunerea în termen a cererii de chemare în judecată. Recunoașterea legală a refuzului Ministerului Afacerilor Interne de a da în modul și termenul stabilit răspuns la cererea din data de 16.12.2014, al Casei Naționale de Asigurări Sociale cu nr. L-2215/14 din 20.01.2015, al Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale cu nr. 19/9-L-144/14 din 21.01.2015. Să se încaseze din contul pârșilor în beneficiul acesteia indemnizația pentru creșterea copilului Leu Anastasia a.n. 13.02.2012, lunar a câte 30% din salariul mediu de 4131 (patru mii una sută treizeci unu) lei,75 bani pe parcursul a trei ani de la nașterea copilului, precum și indemnizația pentru creșterea copilului Leu Alexandra a.n. 23.02.2012, lunar a câte 30% din salariul mediu de 4131 (patru mii una sută treizeci și unu) lei,75 bani pe parcursul a trei ani de la nașterea copilului. De asemenea solicită încasarea cheltuielilor de judecată pentru serviciile juridice acordate în sumă de 3000 (trei mii) lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 19 noiembrie 2015, acțiunea a fost admisă.

A fost repusă Leu Elena, în termenul de intentare a acțiunii.

Au fost recunoscute ilegale răspunsurile Ministerului Afacerilor Interne de a da în modul și termenul stabilit răspuns la cererea din data de 16.12.2014 al Casei

Naționale de Asigurări Sociale cu nr.L-2215/14 din 20.01.2015, al Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale cu nr.19/9-L-144/14din21.01.2015.

S-a încasat din contul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale în beneficiul Elenei Leu indemnizația pentru creșterea copilului Leu Anastasia a.n. 23.02.2012, lunar a câte 30% din salariul mediu de 4131,75 lei pe parcursul a trei ani de la nașterea copilului și indemnizația pentru creșterea copilului Leu Alexandra a.n. 23.02.2012, lunar a câte 30% din salariul mediu de 4131,75 lei pe parcursul a trei ani de la nașterea copilului, precum și cheltuielile de judecată pentru serviciile juridice acordate în sumă de 3000 (trei mii).

La 26 noiembrie 2015 Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 19 noiembrie 2015 cu adoptarea unei noi hotărâri, potrivit căreia acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

La 14 decembrie 2015, Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe în partea în care au fost admise pretențiile intimatei Leu Elena față de CNAS.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2016 a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale, fiind menținută hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 19 noiembrie 2015.

La adoptarea soluției instanța de apel a invocat că, conform art. 27 al Legii nr. 289 din data de 22.07.2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, indemnizația de asigurări sociale poate fi solicitată, în bază de acte justificative, în termen de 12 luni calculat de la data îndeplinirii condițiilor de stabilire a acestei indemnizații, iar ajutorul de deces - din ziua următoare zilei de deces. Indemnizația pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani solicitată după 12 luni de la data nașterii copilului se stabilește retroactiv, dar nu mai mult decât pentru 12 luni premergătoare datei solicitării, dacă solicitarea a avut loc pînă la împlinirea de către copil a vârstei de 3 ani.

În conformitate cu art. 124 alin. (2) CM al RM, în baza unei cereri scrise, persoanelor indicate la alin.(1), după expirarea concediului de maternitate, li se acordă un concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, cu achitarea indemnizației din bugetul asigurărilor sociale de stat.

Conform art. 18 alin.(1) al Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22.07.2004, asiguratul care se află în concediu pentru îngrijirea copilului are dreptul la indemnizația lunară pentru creșterea copilului de la data nașterii și până la vârsta lui de 3 ani.

În conformitate pct. 2 al Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plata a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1478 din 15 noiembrie 2002, persoană asigurată se consideră, în condițiile prezentului Regulament, persoana care îndeplinește condițiile prevăzute în articolul 6 al Legii nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale.

Iar, conform pct. 4. lit. b) al Regulamentului menționat mai sus, familiile cu copii beneficiază de indemnizația lunară pentru creșterea/îngrijirea copilului până

la împlinirea vârstei de 3 ani - în cazul persoanelor asigurate și a vârstei de 1,5 ani – în cazul persoanelor neasigurate (în continuare - indemnizație lunară pentru creșterea/îngrijirea copilului).

Potrivit pct. 5 al Hotărârii Guvernului RM nr. 108 din 03.02.2005 privind aprobarea Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale, indemnizațiile pot fi solicitate în baza actelor justificative în termenul care nu depășește 12 luni de la data restabilirii capacității de muncă, stabilirii gradului de invaliditate, expirării termenului concediului de sarcină și lăuzie.

Conform punctului 6 al Regulamentului nominalizat mai sus, stabilirea, calcularea și plata indemnizației se efectuează de către unitatea economică în care își desfășoară activitatea de bază angajatul (unde se păstrează carnetul de muncă) prin contract individual de muncă și de către casele teritoriale de asigurări sociale pentru celelalte categorii de asigurați.

Totodată, în conformitate cu art. 37 alin. (4) al Legii indicate mai sus, concediul de maternitate și concediul pentru îngrijirea copilului se acordă polițistului conform dispozițiilor generale. Baza de calcul al indemnizației de maternitate, al indemnizației pentru creșterea copilului și al indemnizației pentru îngrijirea copilului- bolnav o constituie venitul mediu lunar realizat de către polițist în ultimele 6 luni calendaristice anterioare lunii în care s-a produs evenimentul. Prin urmare, colaboratorii poliției sunt persoane asigurate de stat și se bucură de dreptul la indemnizații din fondurile de asigurări sociale.

La 10 mai 2016 Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale a Republicii Moldova a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului se invocă că atât instanța de apel cât și prima instanță nu a constatat și elucidat toate circumstanțele pentru examinarea obiectivă a cauzei, fiind aplicate eronat normele de drept material.

Mai mult ca atât, termenul de prescripție de 12 luni este stipulat în Recomandarea nr.17 din 21 noiembrie 2012 a Curții Supreme de Justiție, pentru plata indemnizației de maternitate și indemnizația pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, astfel conform recomandării date se menționează faptul că, termenul de prescripție pentru plata indemnizației de maternitate, indemnizației unice pentru nașterea copilului, indemnizației pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani este de 12 luni, calculat de la data îndeplinirii condițiilor de stabilire a acestor indemnizații.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil.

În conformitate cu art.432 CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4) CPC.

Completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale a Republicii Moldova, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC.

Astfel, analizând actele cauzei Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată că, argumentele recurente se limitează la situația de apreciere de către instanțele ierarhic inferioare a circumstanțelor de fapt a cauzei, iar argumentele invocate în recursul declarat de către Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale a Republicii Moldova, în esența lor, sînt similare argumentelor invocate atît în prima instanță cît și în instanța de apel și sînt expuse asupra circumstanțelor de fapt și nu de drept.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC, fără a se examina temeinicia lor.

Pe cînd, alte argumente invocate în recurs nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate și urmează a fi respinse, or recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificîndu-se numai legalitatea deciziei dar nu și temeinicia în fapt.

Aici, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posedă puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), însă motivele recursului invocat în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, asupra căror instanța de apel s-a pronunțat în mod corespunzător.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale a Republicii Moldova ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul declarat de către Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale a Republicii Moldova, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru