

## Î N C H E I E R E

13 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Valeriu Doagă

Iurie Bejenaru și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Castraveț Ion, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Viorel Chetrușcă în interesele Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice împotriva lui Castraveț Ion cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile comunale, evacuarea din imobil și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de Castraveț Ion și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 15 iunie 2015, prin care acțiunea a fost admisă

### c o n s t a ț ă :

Prin mandatul din 04 iunie 2014 avocatul Viorel Chetrușcă a fost împuternicit de Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a semna și depune cerere de chemare în judecată (f.d. 3).

La 30 iulie 2014 avocatul Viorel Chetrușcă a depus în interesele Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice cerere de chemare în judecată împotriva lui Castraveț Ion cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile comunale, evacuarea din imobil și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată avocatul Viorel Chetrușcă a indicat că Castraveț Ion locuiește în odăile nr. 408-409 din căminul situat pe str. Hristo-Botev, 4, bl.1, care se afla la bilanțul Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice.

Castraveț Ion nu achită chiria și serviciile comunale acumulând o datorie de 70 184,72 lei.

La 26 iunie 2014 a adresat lui Castraveț Ion somație prin care a solicitat achitarea datoriei în termen de 5 zile și eliberarea spațiului locativ.

În luna iulie 2014 Castraveț Ion a achitat doar suma de 1 500 lei.

Castraveț Ion nu are temei de a locui în cămin, deoarece nu are relații contractuale cu Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice.

Cere avocatul Viorel Chetrușcă încasarea de la Castraveț Ion în beneficiul Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice a datoriei pentru chirie și serviciile comunale în mărime de 70 184,72 lei, evacuarea din odăile nr. 408-409, din căminul

studentesc din str. Hristo Botev 4, bl. 1, mun. Chișinău și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 5-7).

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 15 iunie 2015 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice.

S-a încasat de la Castraveț Ion în beneficiul Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice suma de 70 184,72 lei cu titlu de datorie pentru chirie, servicii comunale și necomunale consumate până la 30 iulie 2014 în odăile nr. 408-409, str. Hristo Botev, 4 bl.1, mun. Chișinău și taxa de stat în mărime de 2 106 lei.

S-a evacuat Castraveț Ion din căminul studentesc din str. Hristo Botev, 4 bl.1, odăile 408-409, mun. Chișinău fără acordarea altui spațiu locativ (f.d. 52, 61-65).

La 10 iulie 2015 Castraveț Ion a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 15 iunie 2016, iar la 02 decembrie 2015 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 57, 74-77).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 05 aprilie 2016 a respins apelul declarat de Castraveț Ion și a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 15 iunie 2015 (f.d. 158-164).

În motivarea soluțiilor instanțele de judecată au indicat că Castraveț Ion locuiește în mun. Chișinău, str. H. Botev 4/1, odăile nr. 408-409, care este cămin studentesc aflat la bilanțul Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice de la 01 septembrie 2007 conform actului de transmitere-primire a căminului nr. 2 din 02 iulie 2007 și ordinul Ministerului Culturii și Turismului nr.201 din 16 iulie 2007.

Datoria lui Castraveț Ion pentru serviciile comunale și pentru plata chiriei sunt în mărime de 70 184,72 lei și prin achitarea în luna iulie 2014 a datoriei de 1 500 lei a întrerupt termenul prescripției extinctive.

Castraveț Ion nu întrunește condițiile pentru instalarea în căminul studentesc și urmează a fi evacuat.

La 11 aprilie 2016 Castraveț Ion a declarat recurs nemotivat împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2016 solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f.d. 173).

La 30 mai 2016 Castraveț Ion a depus recurs motivat solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești și trimiterea pricinii la re judecare.

În motivarea cererii de recurs Castraveț Ion a indicat că pricina a fost examinată în prima instanță în absența sa.

Instanțele de judecată au admis pretențiile Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, care sunt depuse cu omiterea termenului de prescripție și fără a fi solicitată repunerea în termen.

Are viză de reședință și locuiește în căminul de pe str. Hristo Botev, 4, bloc. 2, odăile 408-409, însă a fost evacuat de pe str. Hristo Botev, 4, bloc, 1, odăile 408-409.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 17 iunie 2016 avocatul Viorel Chetrușca în interesele Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice a solicitat respingerea recursului.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de Castraveț Ion în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de avocatul Viorel Chetrușca în interesele Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Castraveț Ion în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Re bait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Nu constituie temei de a considera recursul admisibil argumentele lui Castraveț Ion că pricina în prima instanță a fost examinată în absența sa și că are viză de reședință și locuiește în căminul de pe str. Hristo Botev, 4, bloc. 2, odăile 408-409, însă a fost evacuat de pe str. Hristo Botev, 4, bloc, 1, odăile 408-409, mun. Chișinău.

În ședința de judecată a primei instanțe din 09 decembrie 2014 Castraveț Ion a fost prezent (f.d. 23-24).

La 07 aprilie 2015 Castraveț Ion a fost înștiințat de Judecătoria Centru mun. Chișinău că examinarea pricinii este numită la 15 iunie 2015 (f.d. 40).

La 11 iunie 2015 Castraveț Ion a depus cerere de amânare a ședinței de judecată din 15 iunie 2015 pe motiv că starea sănătății este precară (f.d. 43).

La cererea de amânare a ședinței de judecată Castraveț Ion a anexat copia certificatului de concediu medical, prin care se confirmă că se tratează ambulatoriu de la 10 iunie 2015 până la 12 iunie 2015 (f.d. 44).

Prin încheierea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 15 iunie 2015 s-a respins cererea lui Castraveț Ion cu privire la amânarea ședinței de judecată și s-a dispus continuarea examinării pricinii în lipsa pârâtului (f.d. 50).

La 15 iunie 2015 Judecătoria Centru mun. Chișinău a pronunțat dispozitivul hotărârii (f.d. 51, 52).

În ședințele de judecată ale instanței de apel din 12 ianuarie 2016, 15 martie 2016 și 05 aprilie 2016 Castraveț Ion a fost prezent (f.d. 104, 143-144, 154-157).

Apelul este calea de atac ordinară, devolutivă și suspensivă de executare ce provoacă o nouă judecare a pricinii în fond. Această cale de atac conferă instanței ierarhic superioare investite cu soluționarea apelului, pe lângă competența verificării legalității și temeiniciei hotărârii atacate și unele atribuții de judecată ale primei instanțe și se extinde asupra tuturor împrejurărilor de fapt și de drept ale pricinii.

Examinând pricina în ordine de apel cu participarea lui Castraveț Ion, Curtea de Apel Chișinău a creat acestuia condiții egale și reale în vederea asigurării principiului contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale.

Mai mult ca atât, Curtea Europeană a Drepturilor Omului în hotărârea Avramenko vs. Moldova din 06 februarie 2007 a constatat că tratarea în condiții de ambulatoriu nu constituie motiv întemeiat de omitere a efectuării acțiunilor procedurale.

În buletinul de identitate a lui Castraveț Ion este indicată viza de reședință - mun. Chișinău, str. Hristo Botev, 4/2, odăile 408-409 (f.d. 28).

Castraveț Ion a fost înștiințat de Judecătoria Centru mun. Chișinău și Curtea de Apel Chișinău despre examinarea pricinii la 09 decembrie 2014, 26 martie 2015, 15 iunie 2015, 12 ianuarie 2016 și 15 martie 2016 pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo Botev, 4/1, odăile 408-409 (f.d. 16, 33, 40, 70, 115).

Citațiile pentru ședințele de judecată din 09 decembrie 2014, 26 martie 2015, 15 iunie 2015, 12 ianuarie 2016 și 15 martie 2016 expediate pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo Botev, 4/1, odăile 408-409 au fost recepționate de Castraveț Ion, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele pricinii (f.d. 17, 34, 41, 72, 116).

În referința depusă în privința cererii de chemare în judecată, în recursul declarat împotriva încheierii Judecătorei Centru mun. Chișinău din 09 decembrie 2014, în cererea de antrenare în proces a Valentinei Sorocean și a lui Valentin Sorocean în calitate de copârâți, în cererea de apel nemotivată și motivată împotriva hotărârii primei instanțe, Castraveț Ion a indicat adresa de contact: mun. Chișinău, str. Hristo Botev, 4/1, odăile 408 (f.d. 19, 27, 46, 57, 74-77).

La examinarea pricinii în prima instanță și în instanța de apel Castraveț Ion nu a invocat că nu locuiește pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo Botev, 4/1, odăile nr. 408-409.

Mai mult ca atât, în situația în care Castraveț Ion nu locuiește pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo Botev, 4/1, odăile nr. 408-409, nu va fi evacuat din acest spațiu locativ și nu va fi încasată datoria pentru chirie și serviciile comunale.

Or, instanțele de judecată au încasat plata pentru chirie și serviciile comunale formate și au dispus evacuarea lui Castraveț Ion anume de pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo Botev, 4/1, odăile nr. 408-409.

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că instanța de apel și prima instanță au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de Castraveț Ion în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Castraveț Ion se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iurie Bejenaru

Sveatoslav Moldovan