

DECIZIE

13 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinînd recursul declarate de Societatea cu Răspundere Limitată  
„Traian-Con”,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Covis”  
privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere  
Limitată „Traian-Con”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2016 prin care s-a  
repus Direcția Fiscală Botanică în termen cu validarea creanței chirografare,

c o n s t a t ă :

La 16 aprilie 2014, SA „Covis” a depus cerere introductivă privind  
intentarea procesului de insolvență față de SRL „Traian-Con”, invocînd  
incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014, a fost admisă  
spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență  
față de debitorul „Traian-Con” SRL, cu aplicarea măsurilor de asigurare și  
desemnarea în calitate de administrator provizoriu ÎI „Petric Ruslan”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 s-a intentat  
procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Traian-Con”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014 s-a admis  
recursul declarat de SRL „Traian-Con” cu casarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău  
din 09 iunie 2014 și remiterea pricinii spre rejudecare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015, a fost constatată  
insolvența debitorului SRL „Traian-Con” și intentată față de debitorul SRL  
„Traian-Con” procedura simplificată a falimentului cu dizolvare. A fost ridicat  
dreptul de administrare a debitorului, lichidator fiind desemnat, ÎI „Petric Ruslan”.  
Odată cu intentarea procedurii în cauză, a fost ridicat dreptul de administrare a  
debitorului, lichidator fiind desemnat administrator autorizat Petric Ruslan.

Termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererii de validare a  
creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, a fost stabilit de 45 zile  
calendaristice de la data intentării în procedura simplificată a falimentului.  
Termenul de verificare a creanțelor de către lichidator și comunicare a tabelului  
definitiv a fost stabilit de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului de

înregistrare a cererilor de validare a creanțelor. Ședința de validare a fost numită pentru 05 mai 2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 iunie 2015, recursul declarat de SRL „Traian-Con” a fost respins și menținută hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015.

La 03 decembrie 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a depus instanței de insolvență cerere, prin care a solicitat repunerea în termen și validarea creanței în sumă de 62 219,24 lei față de „Traian-Con”.

În motivarea cererii a invocat că creanța dată constituie o obligație fiscală a debitorului, confirmată prin contul curent generalizat la situația din 10 martie 2015 și decizia IFS pe mun. Chișinău nr. 1649/1/5 din 19 septembrie 2014 asupra cazului de încălcare a legislației fiscale.

Întru motivarea repunerii în termen a invocat că conform art. 35 alin. (2) din Legea insolvenței, administratorul insolvenței expediază în mod obligatoriu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență debitorului, registrului de stat al persoanelor juridice și registrului de stat al întreprinzătorilor individuali, inspectoratului fiscal de stat teritorial, băncilor în care debitorul are conturi și, după caz, registrelor în care se înregistrează gajul, organului cadastral teritorial, Comisiei Naționale a Pieței Financiare, registrelor de stat ale transporturilor, ministerului de ramură, altor instituții și autorități relevante, în fiecare caz concret.

Susține că, în temeiul alin. (4) din articolul menționat, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze cereri de admitere a creanțelor.

Menționează că Direcția Administrare Fiscală Botanică nu a fost notificată despre intentarea procesului de insolvență pentru a avea posibilitatea de a depune cerere de admitere a creanțelor în termenul stabilit de lege. A invocat că despre intentarea procesului de insolvență a cunoscut din notificarea lichidatorului recepționată la 09 noiembrie 2015, din care considerente solicită repunerea în termen.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, a fost admisă cererea de repunere în termenul de înaintare a creanței și validată Direcția Administrare Fiscală Botanică cu creanța chirografară față de debitorul insolvent SRL „Traian-Con” în sumă totală de 62 219, 24 lei, inclusiv: plăți de bază 1252, 46 lei și penalități – 60 966,78 lei.

La 04 martie 2016 debitorul SRL „Traian-Con” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, solicitând admiterea lui, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri prin care a respinge cererea depusă de Direcția Fiscală Botanică cu privire la repunerea în termenul pentru admiterea creanțelor.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 aprilie 2016 s-a admis recursul declarat de SRL „Traian-Con” cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016 și restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2016 s-a admis cererea de repunere în termenul de înaintare a creanței și validată Direcția Administrare Fiscală Botanica cu creanța chirografară față de debitorul insolubil SRL „Traian-Con” în sumă totală de 62 219, 24 lei, inclusiv: plăți de bază 1252, 46 lei și penalități – 60 966,78 lei.

La 30 mai 2016 SRL „Traian-Con” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2016, solicitând admiterea lui, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri prin care a respinge cererea depusă de Direcția Fiscală Botanica cu privire la repunerea în termenul pentru admiterea creanțelor.

În motivarea recursului a indicat că, consideră încheierea instanței de insolabilitate a fi una emisă cu încălcarea normelor materiale, deoarece la rejudecare în instanța de insolabilitate Direcția Administrare Fiscală Botanica nu a prezentat careva probe nou în susținerea solicitării de repunere în termen, iar actul ce confirmă creanța din contul generalizat al contribuabilului și decizia IFS mun. Chișinău din 19 septembrie 2014 au fost obiect de examinare.

Consideră că, instanța de insolabilitate la examinarea pricinii a trecut cu vederea constatările din decizia Curții Supreme de Justiție din 06 aprilie 2016, mai mult rejudecarea a avut loc în lipsa lichidatorului debitorului SRL „Traian-Con”.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de SRL „Traian-Con” la 30 mai 2016, împotriva încheierii instanței de insolabilitate din 24 mai 2016, este declarat în termen.

Studiind materialele pricinii, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, la 16 aprilie 2014, SA „Covis” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Traian-Con”, invocând incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul „Traian-Con” SRL, cu aplicarea măsurilor de asigurare și desemnarea în calitate de administrator provizoriu ÎI „Petric Ruslan”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 s-a intentat procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Traian-Con”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014 s-a admis recursul declarat de SRL „Traian-Con” cu casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 și remiterea pricinii spre rejudecare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015, a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL „Traian-Con” și intentată față de debitorul SRL „Traian-Con” procedura simplificată a falimentului cu dizolvare. A fost ridicat dreptul de administrare a debitorului, lichidator fiind desemnat, ÎI „Petric Ruslan”. Odată cu intentarea procedurii în cauză, a fost ridicat dreptul de administrare a debitorului, lichidator fiind desemnat administrator autorizat Petric Ruslan.

Termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererii de validare a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, a fost stabilit de 45 zile calendaristice de la data intentării în procedura simplificată a falimentului. Termenul de verificare a creanțelor de către lichidator și comunicare a tabelului definitiv a fost stabilit de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor. Ședința de validare a fost numită pentru 05 mai 2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 iunie 2015, recursul declarat de SRL „Traian-Con” a fost respins și menținută hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015.

La 03 decembrie 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a depus instanței de insolvabilitate cerere, prin care a solicitat repunerea în termen și validarea creanței în sumă de 62 219,24 lei față de „Traian-Con”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, a fost admisă cererea de repunere în termenul de înaintare a creanței și validată Direcția Administrare Fiscală Botanică cu creanța chirografară față de debitorul insolvabil SRL „Traian-Con” în sumă totală de 62 219, 24 lei, inclusiv: plăți de bază 1252, 46 lei și penalități – 60 966,78 lei.

La 04 martie 2016 debitorul SRL „Traian-Con” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, solicitând admiterea lui, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi hotărîri prin care a respinge cererea depusă de Direcția Fiscală Botanică cu privire la repunerea în termenul pentru admiterea creanțelor.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 aprilie 2016 s-a admis recursul declarat de SRL „Traian-Con” cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016 și restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Fiind investită cu soluționarea cererii, instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău la 24 mai 2016 a emis încheiere prin care a admis cererea de repunere în termenul de înaintare a creanței și a validat Direcția Administrare Fiscală Botanică cu creanța chirografară față de debitorul insolvabil SRL „Traian-Con” în sumă totală de 62 219, 24 lei, inclusiv: plăți de bază 1252, 46 lei și penalități – 60 966,78 lei.

În conformitate cu prevederile art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 34 alin. (5) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozitivul hotărîrii trebuie să conțină notificarea intentării procedurii de

insolvabilitate care va cuprinde: a) termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, care va fi de pînă la 45 de zile calendaristice de la data intentării procedurii, precum și un apel special adresat creditorilor garantați de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; b) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăși 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la lit. a); c) data ședinței de validare a creanțelor, care nu va depăși 30 de zile calendaristice de la expirarea termenului prevăzut la lit. b).

Potrivit art. 35 alin. (2) al aceleiași legi, instanța de insolvabilitate afișează hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate în incinta sa, iar administratorul insolvabilității o expediază în mod obligatoriu debitorului, registrului de stat al persoanelor juridice și registrului de stat al întreprinzătorilor individuali, inspectoratului fiscal de stat teritorial, băncilor în care debitorul are conturi și, după caz, registrelor în care se înregistrează gajul, organului cadastral teritorial, Comisiei Naționale a Pieței Financiare, registrelor de stat ale transporturilor, ministerului de ramură, altor instituții și autorități relevante, în fiecare caz concret.

Conform art. 76 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Potrivit art. 140 alin. (1) și (2) al legii menționate, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Pornind de la prevederile normelor legale evocate, Colegiul reține că dreptul de a depune cerere de admitere a creanțelor apare doar în cazul cînd creditorul are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii.

Potrivit art. 42 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creanța patrimonială a creditorului chirografar se consideră născută pînă la momentul intentării procesului de insolvabilitate în cazul în care raporturile pe care se bazează au apărut pînă la acest moment.

Mai mult, conform art. 141, alin. (1), (3) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Potrivit art. 145 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea

dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor pînă la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărîrea instanței de insolvabilitate, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi: a) de a participa și de a vota la adunarea creditorilor; b) de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului; c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului; d) de a își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociațiilor acestuia; e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

Iar, conform art. 116 alin. (1) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La caz, prin prisma normelor supra citate și a materialului probator, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din motive întemeiate, în cazul în care, în speță, termenul începe a curge din data notificării creditorului despre inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Aici, urmează a reține că, procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Traian-Con” a fost intentată prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015, și nicidecum prin hotărîrea din 09 iunie 2014, or, ultima a fost anulată și nu creează careva efecte, iar creanța Direcției Administrare Fiscală Botanică s-a format pînă la intentarea procesului de insolvabilitate și care este confirmată prin datele din contul curent generalizat și decizia Inspectoratului Fiscal pe mun. Chișinău nr. 1649/1/5 din 19 septembrie 2014.

Totodată, instanța de recurs consideră necesar a menționa că, la materialele cauzei nu se regăsește dovada notificării Direcției Administrare Fiscală Botanică, întru respectarea prevederilor art. 35 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Or, conform art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În acest sens, instanța de recurs conchide în speță, că toate aceste circumstanțe analizate în ansamblul lor, constituie o excepție de la regula generală de depunere a cererii de înregistrare a creanței în termenul stabilit de instanța de insolvabilitate și servește temei legal de repunere în termen a cererii de admitere a creanței.

Reieșind din constatările descrise, instanța de recurs reține drept corectă concluzia instanței de insolvabilitate cu referire la temeinicia cererii de repunere a Direcției Administrare Fiscală Botanică în termenul cu validarea creanțelor acesteia.

Prin urmare, argumentele recurentului cu referire la faptul că, Direcția Administrare Fiscală Botanică solicită neîntemeiat repunerea în termen și validarea creanțelor, sunt neîntemeiate, în cazul în care materialele cauzei denotă contrariul.

În împrejurările menționate, sunt apreciate critic susținerile recurentului precum că instanțele de insolvabilitate nu au constatat și elucidat pe deplin

circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea pricinii, nefiind dovedite circumstanțele considerate de instanță ca stabilite, iar concluziile instanței expuse în încheiere, sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii, deoarece acestea contravin constatărilor relatate.

În conexiunea celor relatate, instanța de recurs, prin prisma jurisprudenței CEDO și anume cauza Rebaït și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr. 26561/1995, unde Curtea a menționat că „... art. 6 § 1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes”, consideră necesar de a respinge și alte argumente invocate în recurs.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolabilitate este întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Traian-Con”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2016, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Covis” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Traian-Con”.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat