

prima instanță: Z. Talpalaru
instanța de apel: I. Cimpoi, N. Simciuc, N. Craiu,

DECIZIE

20 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru

Judecătorii: Valentina Clevadî, Tamara Chișca-Doneva,
Sveatoslav Moldovan, Oleg Sternioală

examinând recursurile declarate de către lichidatorul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 Întreprindere Individuală „Dolghier Iurii” și Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr.55/132

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr.55/132 și intervenienții principali de partea reclamantului Zaharciuc Ludmila, Stamatina Anastasia, Nistor Silvia, Popov Stanislav, Țurcan Anna, Railean Violeta, Tropoțel Inna, Stadler Ala, Parfenova Iulia, Hloptev Victor, Cibizov Denis, Romanov Maxim, Botnari Liliana, Pulbere Rucsandra, Batișev Angela, Oleg Paladi, Moșcovici Andrei, Bordan Nadejda, Sula Niconor, Roșca Tatiana, Zaharciuc Alexandru, Migorodschi Inna, Sliusari Victor și Pihut Petru împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr.55/127 cu privire la lichidarea acesteia,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016, prin care a fost admis apelul declarat de reprezentantul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr.55/127 avocatul Proni Aliona, fiind casată parțial hotărârea Judecătorei Comerciale de Circumscripție din 14 decembrie 2015 în partea încasării remunerației în beneficiul lichidatorului cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii,

c o n s t a t ă

La 20 februarie 2009, Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr.55/132 a depus cerere împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 cu privire la dizolvarea acesteia.

În motivarea acțiunii Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132 a indicat că constituirea Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 este viciată, acesta fiind formată cu încălcarea gravă a legislației, întrucât nu are în gestiune nici un bloc locativ. Reieșind din procesul-verbal ai adunării membrilor asociației din

19 decembrie 2007, în temeiul căruia a fost instituită Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127, rezultă că la această adunare au participat doar 2 membri, pe când casa de locuit din str. Decebal 78/1 mun. Chișinău are 49 de apartamente.

Astfel, consideră reclamanta că potrivit art. 16 din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000 asociația de coproprietari se înființează din cel puțin doi proprietari pentru întreținerea, exploatarea și reparația locuințelor (încăperilor) ce le aparțin și a proprietății comune din condominiu, pentru asigurarea membrilor asociației cu servicii comunale și cu alte servicii, pentru reprezentarea și apărarea intereselor acestora.

Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 urma a fi fondată pentru întreținerea și exploatarea proprietății comune în condominiu a complexului locativ din bd. Decebal 78 mun. Chișinău. Acest complex locativ nu putea fi administrat de asociația proprietarilor doar a blocului de locuit nr. 78/1 din bd. Decebal, deoarece obiectele de infrastructură ce unesc aceste două blocuri sunt strâns legate între ele și administrarea de către asociație doar a unui bloc este imposibilă.

Indică reclamanta că, conform Legii condominiului în fondul locativ, asociațiile se pot forma doar după înregistrarea condominiului la organul cadastral, însă la acel moment era doar un șantier de construcție nefinisată. După ce firma de construcții a finisat construcția complexului locativ, a înregistrat întreg condominiu la organul cadastral, locatarii blocului locativ nr. 78/1, cât și blocului locativ nr. 78/2 au format Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132.

Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132 i-au fost transmise spre gestiune toate bunurile proprietate a condominiului, fapt confirmat prin actul de primire-predare din 02 iulie 2008, care a fost înregistrat la organul cadastral la 16 iulie 2008, fiindu-i atribuite numere cadastrale 01.001.052.88.01 și 01.001.052.88.02.

Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 de facto nu a efectuat careva activități de exploatare a cotei părți generale a blocului nr. 78/1. Din 2008 toate lucrările de deservire și exploatare a complexului locativ, care include blocurile locative nr. 78/1 și nr. 78/2, teritoriul, pe care sunt amplasate aceste blocuri, toate rețelele inginerești, sunt efectuate de către Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132. De asemenea toate contractele cu furnizorii de servicii sunt încheiate de către Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132 și anume ea asigură funcționarea eficientă a complexului locativ.

Aproximativ toți locatarii au votat pentru aceea ca exploatarea complexului locativ să se efectueze de o singură asociație și anume Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132.

Susține reclamanta că locatarii casei de locuit din bd. Decebal 78/1 municipiul Chișinău, care sunt membri ai Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 în luna ianuarie 2008 au emis hotărârea privind lichidarea Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127, însă președintele asociației enunțate, Grecu Galina nu a efectuat radierea asociației din registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor, continuând să ducă o pseudo activitate.

Potrivit extrasului de la camera înregistrării de stat blocul locativ din bd. Decebal 78/1 este inclus spre deservire la Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132.

Solicită Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132 dizolvarea Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127.

Prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 20 octombrie 2009 a fost atras în proces în calitate de intervenienți principali de partea reclamantului Zaharciuc Ludmila, Stamatina Anastasia, Nistor Silvia, Popov Stanislav, Țurcan Anna, Railean Violeta, Tropoțel Inna, Stadler Ala, Parfenova Iulia, Hloptev Victor, Cibizov Denis, Romanov Maxim, Botnari Liliana, Pulbere Rucsandra, Batișev Angela, Oleg Paladi, Moșcovici Andrei, Bordan Nadejda, Sula Niconor, Roșca Tatiana, Zaharciuc Alexandru, Migorodschi Inna, Sliusari Victor și Pihut Petru (f.d. 104, Vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 30 octombrie 2009 a fost respinsă cererea depusă de Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132 privind dizolvarea Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 (109-110, Vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Economice din 29 martie 2010 a fost casată hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 30 octombrie 2009 și încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 20 octombrie 2009 cu restituirea pricinii la rejudecare în prima instanță în alt complet de judecată, deoarece instanța nu a soluționat cererea de atragerea în proces a intervenienților principali, de asemenea nu a dispus atragerea din oficiu în proces în calitate de intervenienți accesorii a tuturor locatarilor blocului locativ (f.d. 163-165, Vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 05 iunie 2012 au fost admise cererile Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132 și intervenienților principali proprietari de apartamente a blocului locative din bd. Decebal 78/1 mun. Chișinău în număr de 23 persoane. A fost intentat procesul de lichidare a Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 cu numirea lui Ipati Diana în funcția de lichidator a Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 (f.d. 82-86, Vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2012 a fost restituit apelul declarat de președintele Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 Sandu Galina, deoarece ultima nu a prezentat apelul motivat în termenul indicat de instanța de apel (f.d. 106-108, Vol. II).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 mai 2013 a fost respins recursul declarat de avocatul Mazur Anna în interesele Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2012 (f.d. 120-123, Vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 16 octombrie 2013 Întreprindere Individuală „Ipati Diana” a fost revocată din funcția de lichidator a Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127, fiind numită în această funcție Întreprindere Individuală „Dolghier Iurii” (f.d. 136, Vol. II).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014 a fost respins recursul declarat de Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 cu menținerea încheierii Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 16 octombrie 2013 (f.d. 147-150, Vol. II).

Prin hotărârea Judecătoriai Comerciale de Circumscripție din 02 iunie 2014 a fost dispusă lichidarea Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 cu radierea ei din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor (f.d. 231-232, Vol. II).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2015 a fost admis apelul declarat de reprezentantul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 Sandu Galina, fiind casată hotărârea Judecătoriai Comerciale de Circumscripție din 02 iunie 2014 cu restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată, deoarece reprezentantul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 Sandu Galina nu a fost citată legal despre ora, data și locul examinării pricinii (f.d. 26-30).

Prin hotărârea Judecătoriai Comerciale de Circumscripție din 14 decembrie 2015 a fost aprobat raportul și bilanțul de lichidare al Asociației Coproprietarilor în Condominiu 55/127; fiind lichidată Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 și dispusă radierea ei din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor; a fost menționat că hotărârea servește pentru Camera Înregistrării de Stat ca temei de radiere din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor, iar din momentul radierii din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 este considerată lichidată, iar lichidatorul a fost obligat să prezinte instanței de judecată decizia Camerei înregistrării de Stat ce vizează radierea Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127. A fost încasat din contul Galinei Sandu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Dolghier Iurii” cheltuielile aferente procedurii de dizolvare prin lichidare, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către lichidatorul Întreprinderea Individuală „Dolghier Iurii” în sumă totală de 60 050 lei din care 57000 lei remunerația pentru activitatea desfășurată în perioada 13 mai 2015-13 noiembrie 2015 și 3050 lei, cheltuieli aferente (f.d. 163-167, Vol. IV).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016, a fost admis apelul declarat de reprezentantul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr.55/127 avocatul Proni Aliona, fiind casată parțial hotărârea Judecătoriai Comerciale de Circumscripție din 14 decembrie 2015 în partea încasării din contul Galinei Sandu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Dolghier Iurii” remunerația pentru activitatea desfășurată în perioada 13 mai 2015-13 noiembrie 2015 în sumă de 57000 lei cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii. În rest hotărârea Judecătoriai Comerciale de Circumscripție din 14 decembrie 2015 a fost menținută (f.d. 211-223, Vol. IV).

La 23 mai 2016, lichidatorul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 Întreprinderea Individuală „Dolghier Iurii” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea actului judecătoresc contestat cu menținerea hotărârii primei instanțe.

La 24 iunie 2016, Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132 a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea actului judecătoresc contestat cu menținerea hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 434 alin.(1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat la 23 mai 2016 de către

lichidatorul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 Întreprinderea Individuală „Dolghier Iurii”, este depus în termen. Totodată Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat la 24 iunie 2016 de către Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132, de asemenea este depus în termen, deoarece la materialele pricinii nu există dovada recepționării de către recurent a deciziei instanței de apel.

În motivarea recursului, lichidatorul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 Întreprinderea Individuală „Dolghier Iurii” a indicat că instanța de apel la adoptarea deciziei contestate a aplicat și interpretat eronat normele dreptului material aplicabile raportului juridic litigios în partea respingerii cerinței privind încasarea din contul Galinei Sandu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Dolghier Iurii” remunerația pentru activitatea desfășurată în perioada 13 mai 2015-13 noiembrie 2015 în sumă de 57000 lei.

În motivarea recursului Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132 a indicat că instanța de apel la adoptarea deciziei contestate eronat a respins cerința privind încasarea din contul Galinei Sandu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Dolghier Iurii” remunerația pentru activitatea desfășurată în perioada 13 mai 2015-13 noiembrie 2015 în sumă de 57000 lei, deoarece legea stabilește remunerația pentru lichidator.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

La 07 iunie 2016, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132 și Galinei Sandu cererea de recurs declarată de lichidatorul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 Întreprinderea Individuală „Dolghier Iurii”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La 29 iunie 2016, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127, Galinei Sandu și intervenienților principali Zaharciuc Ludmila, Stamatina Anastasia, Nistor Silvia, Popov Stanislav, Țurcan Anna, Railean Violeta, Tropoțel Inna, Stadler Ala, Parfenova Iulia, Hloptev Victor, Cibizov Denis, Romanov Maxim, Botnari Liliana, Pulbere Rucsandra, Batișev Angela, Oleg Paladi, Moșcovici Andrei, Bordan Nadejda, Sula Niconor, Roșca Tatiana, Zaharciuc Alexandru, Migorodschi Inna, Sliusari Victor și Pihut Petru cererea de recurs declarată de Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/132, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Până la examinarea pricinii, intimații nu au depus referință la cererea de recurs declarată prin care să-și exprime opinia referitor la recursurile declarate.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursurile declarate în limitele invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile

întemeiate și care urmează a fi admise cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Din materialele pricinii s-a constatat că potrivit procesului-verbal nr. 1 din 19 decembrie 2007 a adunării de constituire a Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 a fost decisă fondarea Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127, aprobarea statului asociației și alegerea în calitate de președinte a asociației Sandu Galina (f.d. 61, Vol. II).

Prin decizia Oficiului Teritorial Chișinău din 29 decembrie 2007 a fost dispusă înregistrarea Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 și trecerea în Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor (f.d. 63, Vol. II).

La 20 februarie 2009, Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr.55/132 a depus cerere împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 cu privire la dizolvarea acesteia.

Prin hotărârea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 05 iunie 2012 a fost intentat procesul de lichidare a Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 cu numirea lui Ipati Diana în funcția de lichidator a Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 (f.d. 82-86, Vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 16 octombrie 2013 Întreprinderea Individuală „Ipati Diana” a fost revocată din funcția de lichidator a Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127, fiind numită în această funcție Întreprinderea Individuală „Dolghier Iurii” (f.d. 136, Vol. II).

Fiind investită cu examinarea prezentei pricini, prima instanță prin hotărârea din 14 decembrie 2015 a aprobat raportul și bilanțul de lichidare al Asociației Coproprietarilor în Condominiu 55/127; fiind lichidată Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 și dispusă radierea ei din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor; a fost menționat că hotărârea servește pentru Camera Înregistrării de Stat ca temei de radiere din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor, iar din momentul radierii din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 este considerată lichidată, iar lichidatorul a fost obligat să prezinte instanței de judecată decizia Camerei înregistrării de Stat ce vizează radierea Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127. A fost încasat din contul Galinei Sandu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Dolghier Iurii” cheltuielile aferente procedurii de dizolvare prin lichidare, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către lichidatorul Iurii Dolghieru în sumă totală de 60050 lei din care 57000 lei remunerația pentru activitatea desfășurată în perioada 13 mai 2015-13 noiembrie 2015 și 3050 lei, cheltuieli aferente (f.d. 163-167, Vol. IV).

Instanța de apel, prin decizia din 21 aprilie 2016, a admis apelul declarat de reprezentantul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr.55/127 avocatul Proni Aliona, a casat parțial hotărârea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 14 decembrie 2015 în partea încasării din contul Galinei Sandu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Dolghier Iurii” remunerația pentru activitatea desfășurată în perioada 13

mai 2015-13 noiembrie 2015 în sumă de 57 000 lei cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii. În rest hotărârea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 14 decembrie 2015 a fost menținută (f.d. 211-223, Vol. IV).

Conform art. 442 alin. (1) CPC, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Prin prisma normei de drept citate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că se v-a expune în limitele pretențiilor invocate în cererile de recurs și anume asupra respingerii cerinței privind încasarea din contul Galinei Sandu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Dolghier Iurii” remunerația pentru activitatea desfășurată în perioada 13 mai 2015-13 noiembrie 2015 în sumă de 57000 lei.

Astfel prima instanță prin prisma art. 70 alin. (12) (13) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 a dispus încasarea din contul Galinei Sandu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Dolghier Iurii” remunerația pentru activitatea desfășurată în perioada 13 mai 2015-13 noiembrie 2015 în sumă de 57 000 lei.

Instanța de apel a casat hotărârea primei instanțe în partea încasării din contul Galinei Sandu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Dolghier Iurii” remunerația pentru activitatea desfășurată în perioada 13 mai 2015-13 noiembrie 2015 în sumă de 57 000 lei cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii. În susținerea soluției enunțate, instanța de apel a reținut că art. 70 alin. (12) (13) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 nu este aplicabil litigiului dat, deoarece Iurii Dolghieru nu este lichidator în procedura de insolvență, ci în procedura de lichidare a întreprinderii prevăzută de Codul civil.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră concluziile instanței de apel neîntemeiate, rezultate din aprecierea incorectă a circumstanțelor pricinii, fapt care constituie temei de casare a deciziei pronunțate și menținere a hotărârii primei instanțe din următoarele. Totodată instanța de recurs menționează că decizia instanței de apel este una nemotivată în partea respingerii acțiunii cu privire la încasarea remunerației lichidatorului Întreprindere Individuală „Dolghier Iurii”.

Astfel instanța de recurs menționează că remunerația lichidatorului este prevăzută atât de prevederile art. 90 alin. (4) și (10) Cod civil, cât și prevederile art. 70 alin. (12) (13) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Conform art. 90 alin. (4) și (10) Cod civil lichidatorul are aceleași împuterniciri, obligații și responsabilități ca și administratorul în măsura în care acestea sînt compatibile cu activitatea de lichidator. Remunerarea lichidatorului este stabilită de organul sau de instanța de judecată care l-a desemnat, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Conform art. 66 alin. 1 lit. e) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: primirea remunerației în modul stabilit de lege.

Conform art. 70 alin. (1), (2), (3), (4) și (13) din legea sus-menționată, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. Remunerația administratorului/lichidatorului se

constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină. Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247 din legea menționată.

Art. 247 din Legea insolvenței stipulează că, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii. Prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor ce au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Prin prisma normelor citate, instanța de recurs menționează că lichidatorul are aceleași împuterniciri, obligații și responsabilități ca și administratorul. Prin urmare lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Reieșind din prevederile legale, remunerația lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes, care se achită lunar din patrimoniul debitorului, iar în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în obligația organelor de conducere ale debitorului și anume debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Totodată, legislația în vigoare prevede variabilitatea onorariului fix, urmare a diferitor factori precum, durata procesului judiciar, gradul de implicare a lichidatorului etc.

Conform anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile, Hotărârea Guvernului nr. 152 din 19 februarie 2004 cu privire la salariul tarifar pentru categoria I de calificare a angajaților din unitățile de autonomie financiară, anexa 1 din Legea salarizării nr. 847 din 14 februarie

2002, salariul conducătorului unei unități economice pe perioada administrării (1 lună) constituie de la 7600 lei pînă la 15200 lei(conducătorul de unitate îi corespunde coeficientul 4,00 -8,00 de multiplicare a salariului tarifar pentru I categoria – 1900 lei).

Astfel, instanța de recurs constată că prima instanță temeinic și legal a ajuns la concluzia de a dispune încasarea remunerației lichidatorului Întreprindere Individuală „Dolghier Iurii” pe perioada de activitate a acesteia 13 mai 2015-13 noiembrie 2015 în sumă de 57 000 lei, adică cîte 9500 lunar. Or, din materialele pricinii rezultă că, lichidatorul Întreprindere Individuală „Dolghier Iurii” a întreprins un șir de acțiuni efectuate în acest sens și anume întocmirea raporturilor lichidatorului (f.d. 114-117, 135-140, Vol. III, f.d. 77-78, Vol. IV), publicările efectuate în monitorul oficial (f.d. 118, 155, 169-170, Vol. III, f.d. 16, 22, Vol. IV), expedierea notificărilor (f.d. 122, 123, 124-132, 144-152, 156, 160, Vol. III, 23-24, 35, 40, 41, 43, Vol. IV), efectuarea denunțului (f.d.74, Vol. IV) și efectuarea interpelărilor în adresa instituțiilor bancare și a instituțiilor de stat (f.d. 143, 145-148, 153, Vol. III).

Mai mult decît atît este de reținut că lichidatorul Întreprindere Individuală „Dolghier Iurii” a fost desemnat de către instanța de judecată prin încheierea din 16 octombrie 2013. Prin urmare ultimul are dreptul la remunerare în conformitate cu legislația în vigoare.

Colegiul constată cu certitudine că debitorul Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 nu dispunea de bunuri pentru acoperirea cheltuielilor de lichidare.

În asemenea împrejurări, instanța de recurs consideră aplicabile speței prevederile art. 70 alin. (13) din Legea insolvenței. Astfel, remunerația lichidatorului și cheltuielile suportate din cont propriu urmează să fie încasate de la organele de conducere ale debitorului.

După cum rezultă din decizia Oficiului Teritorial Chișinău din 29 decembrie 2007, administrator al Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 este Galina Sandu, care și urmează să suporte cheltuielile legate de lichidarea debitorului.

În contextul celor expuse instanța de recurs consideră eronată concluzia instanței de apel că art. 70 alin. (12) (13) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 nu este aplicabil litigiului dat, deoarece Iurii Dolghieru nu este lichidator în procedura de insolvență, ci în procedura de lichidare a întreprinderii prevăzută de Codul civil.

Or, atît prevederile art. 90 alin. (4)și (10) Cod civil, cît și prevederile art. 70 alin. (12) (13) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 clar preved remunerația lichidatorului, iar o altă modalitate și alte norme care ar reglementa procedura de încasare a remunerației, decît cele conținute în Legea insolvenței nu există. Astfel, lichidatorului Întreprindere Individuală „Dolghier Iurii” nu-i poate fi imputată lipsa unui cadru legal ce i-ar permite recuperarea cheltuielilor suportate și obținerea unui beneficiu ca rezultat al executării obligațiilor impuse prin încheierea instanței de judecată. Or, altfel, lichidatorul Întreprindere Individuală „Dolghier Iurii” ar fi privat de sursele de venit ce-i revin, ceea ce ar constitui o încălcare a art. 1 Protocolul 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Distinct de cele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile întemeiate și care urmează a

fi admise, cu casarea integrală a deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f), CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admit recursurile declarate de către lichidatorul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/127 Întreprindere Individuală „Dolghier Iurii” și Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr.55/132.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr.55/132 și intervenienții principali de partea reclamantului Zaharciuc Ludmila, Stamatina Anastasia, Nistor Silvia, Popov Stanislav, Țurcan Anna, Railean Violeta, Tropoșel Inna, Stadler Ala, Parfenova Iulia, Hloptșev Victor, Cibizov Denis, Romanov Maxim, Botnari Liliana, Pulbere Rucsandra, Batișev Angela, Oleg Paladi, Moșcovici Andrei, Bordan Nadejda, Sula Niconor, Roșca Tatiana, Zaharciuc Alexandru, Migorodschi Inna, Sliusari Victor și Pihut Petru împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr.55/127 cu privire la lichidarea acesteia.

Hotărârea Judecătorei Comerciale de Circumscripție din 14 decembrie 2015 se menține.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva

Sveatoslav Moldovan

Oleg Sternioală