

DECIZIE

20 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,

judecătorul

Judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de către creditorul Țurcanu Corneliu în cadrul procesului de insolabilitate a întreprinderii cu capital străin „Godina International” societate cu răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2016, prin care s-a respins contestația creditorului Țurcanu Corneliu împotriva admiterii creanței depusă de banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni, ca tardivă,

c o n s t a t ă :

La 01 martie 2016, creditorul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA s-a adresat în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎCS „Godina International” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎCS „Godina International” SRL, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Verdeș Alexandru.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2016 s-a intentat procesul de insolabilitate față de ÎCS „Godina International” SRL, în calitate de administrator al procesului de insolabilitate fiind desemnat Verdeș Alexandru. S-a stabilit termenul limită, pentru creditori, de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 18 mai 2016, s-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, nu mai tîrziu de data de 02 iunie 2016 tabelul definitiv al creanțelor și un raport detaliat asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate și s-a stabilit ședința de validare pentru 06 iunie 2016 (f.d. 161).

La 06 mai 2016 creditorul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de validare a creanțelor garantate în mărime de 6 997 288.40 dolari SUA (f.d. 172-175).

În susținerea cererii a invocat că, în detrimentul obligațiilor asumate în baza contractelor de credit, precum și contractului de ipotecă/gaj, societatea debitoare a admis restanțe la achitarea plăților, astfel, formându-se o datorie conform situației din data de 26 august 2014, care constituie suma de 6 997 288.40 dolari SUA.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor debitorului ÎCS „Godina International” SRL din 23 mai 2016, s-a inclus și s-a admis de către administratorul procesului de insolabilitate suma creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în mărime de 137 242 015.76 dolari SUA, cu titlu de creanță garantată, care ulterior a fost validată de către instanța de insolabilitate (f.d. 184).

La 03 iunie 2016, de către creditorul Țurcanu Corneliu s-a depus contestație împotriva admiterii cererii de validare a creanței depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA cu solicitarea respingerii cererii de admitere a creanței înaintată de Bancă și radierea acesteia din tabelul definitiv al creanțelor (f.d. 197).

Pledînd pentru admiterea contestației a invocat că, probele anexate de creditorul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în vederea validării creanței nu sunt suficient de justificate, iar administratorul procesului de insolabilitate urma să refuze cererea de admitere a creanței înaintate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2016 s-a respins contestația depusă de creditorul Țurcanu Corneliu, ca tardivă.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 17 iunie 2016, în termenul prevăzut de lege, creditorul Țurcanu Corneliu a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de insolabilitate și restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs susține că, contestația a fost depusă în ziua imediat următoare de la data limită a depunerii tabelului definitiv al creanțelor (03 iunie 2016).

Astfel, la depunerea contestației a fost respectat termenul legal stabilit de art. 144 alin. (2) al Legii insolabilității, depunînd contestație la 03 iunie 2016, adică cu 3 zile înainte de data ședinței de validare numită pentru 06 iunie 2016.

Prin referința din 04 iulie 2016, administratorul autorizat, Verdeș Alexandru a solicitat respingerea cererii de recurs ca neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art.1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi. Această prevedere corespunde cerințelor art. 356 CPC, care expres prevede că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege, iar potrivit art. 144 al Legii menționate, instanța de insolvență restituie fără a fi examinate, contestațiile înaintate după termenul prevăzut.

Conform art. 143 alin. (6) și (7) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței. În urma verificării tabelului de creanțe definitiv și a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanței de insolvență va valida creanțele incluse în tabel și necontestate de creditorii semnând în rubrica "Validat" în dreptul fiecărei creanțe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestațiilor, judecătorul va semna în rubrica "Contestat" în dreptul creanței contestate și va consemna personal cu cifre în rubrica "Creanțe cu titlu provizoriu" suma creanței pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestației. Judecătorul va menționa în tabel și persoana care a depus contestația. Mențiunile respective vor fi trecute pe cambii și pe alte titluri de creanțe.

Iar, art. 144 alin. (1), (2), (3) și (9) din aceeași lege prevede că, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolvență soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz. Instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvenței/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru

rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Colegiul constată că, creditorul Țurcanu Corneliu a contestat cu recurs încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2016, prin care a fost respinsă contestația depusă de creditorul Țurcanu Corneliu împotriva admiterii cererii de validare a creanței depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, ca tardivă.

Astfel, conform Legii insolabilității, ce reglementează procedura examinării creanțelor contestate, nu se prevede expres calea de atac cu recurs a încheierii instanței de insolabilitate, prin care contestația s-a respins ca tardivă.

Or, contestațiile depuse într-un termen mai mic de 3 zile sau în cadrul ședinței de validare sau după ședința de validare se declară tardive de către instanța de insolabilitate și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolabilitate va adopta în acest sens o încheiere nesusceptibilă de recurs, pe motiv că legea nu o menționează cu drept de atac.

Prin urmare, argumentele invocate în cererea de recurs, fiind apreciate în coroborare cu circumstanțele constatate și probele administrate, nu pot servi temei pentru admiterea recursului în sensul declarat.

Totodată, Colegiul notează că, deși dispozitivul încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2016 prevede posibilitatea contestării cu recurs, aceasta nu poate constitui temei pentru declararea recursului, în condițiile în care, legislația în vigoare nu prevede o cale de atac a categoriei respective de încheieri.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e

Se respinge recursul declarat de creditorul Țurcanu Corneliu, în cadrul procesului de insolabilitate a întreprinderii cu capital străin „Godina International” societate cu răspundere limitată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2016, prin care s-a respins contestația creditorului Țurcanu Corneliu împotriva admiterii creanței depusă de banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni, ca tardivă.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi