

prima instanță: A. Pahopol

DECIZIE

20 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadî și Oleg Sternioală

examinând recursurile declarate de către Casa Națională de Asigurări Sociale și Cosovan Cristina,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către Dumitru Burlacu și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de către Irina Poberejnaia cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Întreprinderea cu Capital Străin „Immobiliare Alba” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2016, prin care a fost admisă parțial cererea Cristinei Cosovan și recunoscută parțial creanța ultimei cu obligarea lichidatorului să rectifice tabelul definitiv al creanțelor,

c o n s t a t ă

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2014, a fost constatată insolvențabilitatea față de ÎCS „Immobiliare Alba” SRL.

S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență al debitorului ÎI „Selevestru Irina”, cu aplicarea măsurilor corespunzătoare de asigurare.

S-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor pînă pe 11 septembrie 2014.

S-a propus persoanelor care au un drept prioritar asupra bunurilor debitorului să precizeze neîntârziat, pînă pe 11 septembrie 2014, bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință.

S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv pînă pe 26 septembrie 2014.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 13 octombrie 2014, ora 9-30 (f.d.8-9).

La 06 noiembrie 2014, Cosovan Cristina a depus cerere privind validarea creanței în sumă de 701 195,5 lei cu titlu de creanță garantată. Totodată a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței (f.d. 39-42).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2014, a fost admisă cererea Cristinei Cosovan.

S-a repus Cristina Cosovan în termenul de înregistrare a cererii de validare a creanțelor.

S-a obligat administratorul procesului de insolvență, ÎI „Selevestru Irina” să verifice creanțele creditorului Cristina Cosovan cu prezentarea tabelului definitiv al creanțelor până la 15 decembrie 2014 (f.d. 43-45).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 decembrie 2014, a fost aprobat procesul-verbal al adunării creditorilor SRL „Imobiliare Alba” din 08 decembrie 2014.

S-a intentat procedura de faliment prin valorificarea și lichidarea masei debitoare, față de ÎCS „Imobiliare Alba” SRL cu dizolvarea ultimului.

În calitate de lichidator al ÎCS „Imobiliare Alba” SRL a fost numit ÎI „Selevestru Irina”, cu aplicarea măsurilor corespunzătoare de asigurare (f.d. 46-50).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2016, a fost admisă parțial cererea Cristinei Cosovan.

A fost recunoscută creanța Cristinei Cosovan față de ÎCS „Imobiliare Alba” SRL în sumă de 571 480 lei cu obligarea lichidatorului debitorului să introducă suma creanței în tabelul definitiv consolidat al creanțelor ca o creanță garantată, ca garanție servind apartamentul nr. 16M, numărul cadastral 0100506.014.01.027, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor, 69 V (f.d. 56-57).

La 03 mai 2016 avocatul Agachi Tatiana în interesul Cristinei Cosovan a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2016, solicitând casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie validată integral creanța în sumă de 701 195,5 lei.

La 20 mai 2016, Casa Națională de Asigurări Sociale la fel a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 28 aprilie 2016, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie respinsă integral cererea Cristinei Cosovan privind validarea creanței.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile înaintate de către avocatul Agachi Tatiana în interesul Cristinei Cosovan și de către Casa Națională de Asigurări Sociale neîntemeiate și care urmează a fi respinse din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 142 alin. (1), (3) și (4) ale Legii, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de aceeași lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolvență poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile.

Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

Potrivit art. 143 alin. (1), (5) și (6) ale aceleiași Legi, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolvență un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizând că sînt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

La caz, Curtea de Apel Chișinău a examinat în ședință de judecată cererea Cristinei Cosovan privind validarea creanței.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2016, a fost admisă parțial cererea Cristinei Cosovan.

A fost recunoscută creanța Cristinei Cosovan față de ÎCS „Imobiliare Alba” SRL în sumă de 571 480 lei cu obligarea lichidatorului debitorului să introducă suma creanței în tabelul definitiv consolidat al creanțelor ca o creanță garantată, ca garanție servind apartamentul nr. 16 M, numărul cadastral 0100506.014.01.027, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor, 69 V (f.d. 56-57).

Consecvent, Colegiul ține să precizeze că potrivit art. 144 alin. (1), (2) și (9) al legii, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul

insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Instanța de insolvabilitate soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea este executorie pentru administrator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Colegiul sesizează că recurenții, în termenul statuat la art. 144 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității urmau să formuleze contestații dar nu după cum prematur au formulat cereri de recurs.

În context, Colegiul precizează că potrivit art. 143 alin. (7) și (8) al Legii insolvabilității, în urma verificării tabelului de creanțe definitiv și a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanței de insolvabilitate va valida creanțele incluse în tabel și necontestate de creditorii semnând în rubrica “Validat” în dreptul fiecărei creanțe trecute în tabel de administrator/lichidator.

Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garantați.

În temeiul normei precitate, precum și reieșind din prevederile art. 429 alin. (1) Cod de procedură civilă, hotărârile judecătorești definitive și irevocabile nu pot fi contestate cu recurs.

Respectiv recursurile declarate de către Casa Națională de Asigurări Sociale și Cosovan Cristina, urmează a fi respinse, or, după cum corect Curtea de Apel a menționat în încheierea recurată, că este una executorie și nu se supune nici unei căi de atac.

O procedură în acest sens, este prevăzută la art. 144 alin. (8) al Legii insolvabilității, care asigură dreptul oricărei părți interesate să facă contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și pînă la încetarea procesului, dar numai în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute pînă atunci.

Prin urmare, în cazul în care, administratorul debitorului consideră că există astfel de circumstanțe, nu are decât să respecte procedura prevăzută de lege.

Mai mult, Colegiul reiterează că potrivit art. 144 alin. (9) al aceleiași Legi, instanța de insolvabilitate soluționează contestația prin încheiere și anume, încheierea instanței de insolvabilitate, poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, or, în lipsa unor contestații formulate cu privire la creanțe, un act judecătorec în acest sens nu a fost emis.

Avînd în vedere circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile, urmează a fi respinse.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se resping recursurile declarate de către Casa Națională de Asigurări Sociale și Cosovan Cristina.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală