

Dosarul nr. 2rc-499/16

Instanța de fond: CA Chișinău – E. Clim

DECIZIE

20 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

judecători

Nicolae Craiu, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Banca Comercială „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni, în pricina la cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Poliproject Exhibitions” privind intentarea procedurii accelerate de restructurare,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016, prin care s-a respins contestația privind excluderea creanțelor din tabel, s-a respins cererea privind anularea hotărîrii adunării creditorilor din 03 noiembrie 2014, s-a respins cererea privind ridicarea sechestrelor de pe bunurile gajate, înaintate de Banca Comercială „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni,

C O N S T A T Ă :

La 29 august 2014 SRL „Poliproject Exhibitions” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procedurii accelerate de restructurare față de SRL „Poliproject Exhibitions” și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolvenței. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Hanganu Grigore”.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 17 septembrie 2014 a admis cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Poliproject Exhibitions”. A intentat procedura accelerată de restructurare față de SRL „Poliproject Exhibitions”, cu desemnarea administratorului ÎI „Hanganu Grigore”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014 s-a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Poliproject Exhibitions”, fiind încetată procedura accelerată de restructurare a debitorului SRL „Poliproject Exhibitions” cu trecerea la procedura de realizare a planului și confirmată candidatura lui Grigore Hanganu în calitate de administrator al insolabilității în cadrul procedurii de realizare a planului confirmat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 04 martie 2015 a casat hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014 cu remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

La data de 28 octombrie 2014 administratorul provizoriu a anexat la materialele dosarului tabelul de validare a creanțelor creditorilor garantați și chirografari, acordând posibilitate creditorilor de a face cunoștință cu acesta și de a depune contestații în termen până la ședința de validare din 03 noiembrie 2014.

În baza cererilor de validare a creanțelor, a tabelului de validare a creanțelor întocmit de administratorul provizoriu precum și a contestațiilor depuse, instanța de insolabilitate a validat în total 13 creditori cu suma totală de 99.200.674,97 lei, dintre care creditorul garantat BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA cu suma de 49.504.527,66 lei; creditorii chirografari de rangul II (salariații) cu suma de 77.540,00 lei; creditorii chirografari de rangul III cu suma de 237.951,68, creditori chirografari de rangul V cu suma de 501.912,63 lei; creditorii chirografari rangul VI cu suma de 48.878.743,00 lei.

La 10 noiembrie 2014 și 17 noiembrie 2014 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a înaintat o contestație asupra tuturor creanțelor validate în cadrul ședinței de validare din 03 noiembrie 2014, cu excepția creditorului de rangul III (IFS DAF Buiucani, mun. Chișinău).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014 s-a respins contestația BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind excluderea din tabelul creanțelor a creanțelor înaintate de SRL „Eveniment Service”, Andronic Ghenadie, Andronic Arcadie, Andronic Mariana, Levșun Alexandr și Șturmilov Serghei și a salariaților SRL „Poliproject Exhibitions”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 11 februarie 2015 a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014, cu restituirea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

La 26 februarie 2016 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus contestație concretizată în urma remiterii cauzei la rejudecare, prin care a solicitat excluderea din tabelul creanțelor a creanțelor înaintate de SRL „Eveniment Service”, Andronic Ghenadie, Andronic Arcadie, Andronic Mariana, Levșun Alexandr și Șturmilov Serghei.

Administratorul Hanganu Grigore la 07 noiembrie 2014 a înaintat cerere privind anexarea la materialele dosarului a procesului verbal al adunării generale a creditorilor din 03 noiembrie 2014, a listei creditorilor cu drept de vot, dovada înștiințării, lista prețurilor de evaluare a bunurilor efectuate de CCI, a împuternicirilor reprezentanților fiind deja anexate la dosar în cadrul ședinței de validare.

Ulterior BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere privind anularea hotărârii creditorilor din 03 noiembrie 2014. Suplimentar, reprezentantul BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a indicat că hotărârile adunării generale a creditorilor din 03 noiembrie 2014 sînt pasibile anulării prin prisma art. 59 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, din motivul neînștiințării în mod stabilit de Legea insolvenței privitor la convocarea adunării generale.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014 s-a respins cererea BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Poliproject Exhibitions” din 03 noiembrie 2014.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 03 februarie 2015 a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014, cu restituirea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

La 26 februarie 2016 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus contestație concretizată în urma remiterii cauzei la rejudecare, prin care a solicitat anularea hotărârilor adoptate la 03 noiembrie 2014 în cadrul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Poliproject Exhibitions”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2014 întru asigurarea realizării planului procedurii de restructurare, în cazul confirmării acestuia, instanța a aplicat măsura de asigurare sub formă de sechestru asupra: teren cu suprafața de 1,9997 mun. Chișinău, com. Bubuieci, extravilan, proprietari Andronic Arcadie și Andronic Mariana, nr. cadastral 0142402.077; apartamente la sol cu teren aferent, Chișinău, str. Măria Cebotari, proprietari Andronic Arcadie și Andronic Mariana, nr. cadastral. 0100521.182; 0100521.182.01.001; 0100521.182.01.002; 0100521.182.01.004; 0100521.182.01.005; 0100521.148.01.005; încăpere locativă (oficiu), cu suprafața de 166,0 m², mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu, 41/1, ap.2, nr. cadastral 0100205.222.05.002; casa de locuit, cu suprafața de 391,2 m², mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu, 3/2, proprietari Andronic Arcadie și Andronic Mariana, nr. cadastral 0100424.414; sume bănești la cont de depozit la BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” în sumă totală 3.510.000,00 lei, proprietar Șturmilov Serghei CP-095111289709, nr. cont: 2376001253MD, 2386001253MD14, 2376001253MEQ. 2386001253MD12, 2376001253MD3, 2386001253MD7, 2386001253MDI; 2376001253MD4, 2386001253MD13; sume bănești la cont de depozit la BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” în sumă totală 1.280.000,00 lei, proprietar Andronic Ghenadie CP-0972101545910: 2376010174MD 2386010174MD, 2386010174MD2, 22386010174MD3; sume bănești la cont de depozit la BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” în sumă totală de 3.405.000,00 lei, proprietar Levșun Alexandr CP-0982204428818: 2376017359MD, 2386017359MD, 2386017359MD2, 2386017359MD3, 2376017359MD2, 2386017359MD4,

2386017359MD5, 2386017359MD6, 2376017359MD3, 2386017359MD7, 2386017359MD8, 2386017359MD9, 2386017359MD10; sume bănești la cont de depozit la BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” în sumă totală 1.902.500,00 lei, proprietar Andronic Arcadie CP-0962302544041: 2376004411 MD, 2386004411 MD, 1386004411MD2, 2386004411MD3, 2376004411MD2, 2386004411MD4, 2386004411MD5, 2386004411MD6; sume bănești la cont de depozit la BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” în sumă totală 4.161.000,00 lei, proprietar Andronic Mariana CP-0962612483883: 2376200914MD2, 2386200914MD, \$386200914MD2, 2386200914MD4, 2376200914MD3, 2386200914MD5, p86200914MD6, 2386200914MD7, 2376200914MD4, 2386200914MD8, 2386200914MD9, 23862009 HMD10, 2376200914MD4, 2386200914MD11, \$386200914MD12.

La 13 octombrie 2014 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a înaintat cerere privind ridicarea măsurilor de asigurare aplicate în cadrul procedurii de observație, în argumentarea căreia a motivat că măsurile de asigurare aplicate de către instanța de judecată, încalcă drepturile de creditor gajist/ipotecar al BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014 s-a respins cererea înaintată de creditorul BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA cu privire la ridicarea sechestrelor de pe bunurile gajate, aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2014 în cadrul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Poliproject Exhibitions”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 11 martie 2015 a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014, cu restituirea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

La 26 februarie 2016 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere concretizată, prin care a solicitat ridicarea sechestrului asigurător aplicat pe bunurile nominalizate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2014, pronunțată în cadrul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Poliproject Exhibitions”.

În cadrul derulării procesului la 19 februarie 2016 administratorul SRL „Poliproject Exhibitions” a înaintat o cerere întemeiată pe art. 37 și 187 CPC, prin care a solicitat instanței de insolvență conexarea dosarului nr. 2- 6179/2014, inițiat la cererea BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA împotriva lui Andronic Arcadie, Andronic Mariana, SA „Poliproject Exhibitions” privind încasarea datoriei și executarea dreptului de ipotecă, dosar, care actualmente se află la examinare în Judecătoria Centru mun. Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016 s-a respins contestația BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind excluderea din tabelul creanțelor, a creanțelor SRL „Eveniment Service”, Andronic Ghenadie, Andronic Arcadie, Andronic Mariana, Levșun Alexandr și Șturmilov Serghei; s-a respins cererea BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 03 noiembrie 2014; s-a respins cererea BC „Eximbank Gruppo

Veneto Banca” SA privind ridicarea sechestrelor de pe bunurile gajate aplicate prin încheierea din 17 septembrie 2014; s-a respins cererea administratorului Hanganu Grigore de conexare a dosarului (f.d. 105 – 119 vol. IV).

La 01 aprilie 2016 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a înaintat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016, solicitând casarea acesteia, cu remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 120 vol. IV).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material, în special s-a invocate ilegalitatea încheierii din motivul inadmisibilității participării judecătorului la examinarea pricinii.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Materialele cauzei atestă că judecătorul Eugeniu Clim în speța dată la data de 24 noiembrie 2014 a adoptat următoarele acte:

- încheierea prin care s-a respins cererea BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind ridicarea sechestrelor de pe bunurile gajate de persoane terțe în interesele băncii. Încheierea a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 martie 2015, cu remiterea la rejudecare;
- încheierea prin care s-a respins cererea BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 03 noiembrie 2014. Încheierea a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 februarie 2015, cu remiterea la rejudecare;
- încheierea prin care s-a respins cererea BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind contestația asupra tabelului creanțelor. Încheierea a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 februarie 2015, cu remiterea cauzei la rejudecare;
- hotărârea prin care s-a confirmat planul procedurii de restructurare a societății debitoare, cu încetarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului și trecerea la procedura de realizare a planului confirmat. ***Hotărârea a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 martie 2015, cu remiterea cauzei la rejudecare.***

Colegiul reține că casarea hotărârii instanței de insolabilitate în recurs, în temeiul art. 5 alin. (9) al Legii insolabilității și remiterea cauzei la rejudecare presupune rejudecarea cauzei de către un alt complet de judecată.

Prin urmare și chestiunile ce țin de examinarea contestației BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind excluderea din tabelul creanțelor a creanțelor SRL „Eveniment Service”, Andronic Ghenadie, Andronic Arcadie, Andronic Mariana, Levșun Alexandr și Șturmilov Serghei; cererii BC „Eximbank Gruppo Veneto

Banca” SA privind anularea hotărîrii adunării creditorilor din 03 noiembrie 2014; cererii BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind ridicarea sechestrelor de pe bunurile gajate aplicate prin încheierea din 17 septembrie 2014; cererea administratorului Hanganu Grigore de conexare a dosarului, urmau a fi judecate de completul de judecată care judecă fondul.

Necătfînd la aceste circumstanțe, la rejudecarea cauzei, instanța de insolvabilitate nu a luat în considerație faptul că participarea judecătorului E. Clim în continuare, contravine art. 50 alin. (1) lit. d) CPC și art. 5 al Legii insolvabilității, fiind adoptate în acest sens acte judecătorești.

Conform art. 5 alin. (9) al Legii insolvabilității dispozițiile privind incompatibilitatea nu sînt aplicabile instanței de insolvabilitate care pronunță succesiv hotărîri în același dosar de insolvabilitate, **cu excepția rejudecării după casarea hotărîrii în recurs.**

Colegiul reține că în cazul casării unei hotărîri a instanței de insolvabilitate, cu remiterea cauzei la rejudecare, rejudecarea se va face de alt complet al instanței de insolvabilitate (alt judecător), ținînd cont de prevederile art. 5 alin. (9) al legii menționate.

Astfel, completul nou desemnat este împuternicit să judece întreg procesul inclusiv și incidentele de procedură.

Conform art. 50 alin. (1) lit. d) CPC judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă. Colegiul reiterează că nerespectarea obligației de a asigura o judecată imparțială atrage nulitatea întregii proceduri realizate.

Statul, în baza dreptului oricărei persoane la un tribunal imparțial, recunoscut prin art. 6 din Convenție, are obligația pozitivă de a-și regla sistemul judiciar, astfel, încît orice jurisdicție să aibă obligația de a-și verifica imparțialitatea, atît din oficiu cît și la cererea uneia dintre părți (*Remli c. Franța, hot. din 23 aprilie 1996*).

Prin urmare, în situația dată participanții la proces pot să se îndoiască, în mod legitim de neutralitatea magistratului, din cauza faptului că acesta a cunoscut anterior dosarul cu ocazia unui cumul de decizii, astfel că cumulul de decizii este interzis în raport cu imperativele unei proceduri imparțiale.

În speță, litigiul este unic, dar desfășurat în cadrul mai multor proceduri ceea ce condiționează evident aparența unei prejudecăți a magistratului. Fiindcă starea de fapt este unică celor două proceduri, urmează interdicția cumulului de decizii.

În consecință fiindcă situația reprezintă un cumul de decizii, trebuie evitată aparența de imparțialitate pentru a se putea garanta imparțialitatea instanței prin prisma art. 6 CEDO – dreptul la un proces echitabil.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit consideră imposibilă corectarea erorii admise de către instanța de insolvabilitate în condițiile procedurii prevăzute de către legislația procesuală, motiv pentru care cauza urmează a fi restituită spre rejudecare.

Ca urmare, încheierea recurată urmează a fi casată cu remiterea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău în alt complet de judecată.

La rejudecarea pricinii, instanța de apel urmează să țină cont de cele indicate, să verifice și alte circumstanțe ce prezintă importanță pentru soluționarea corectă a litigiului, să aprecieze sub toate aspectele, complet și obiectiv, conform exigențelor art. 130 CPC, probele administrate pe dosar, și în dependență de situația stabilită, în raport cu normele de drept material, care reglementează relațiile între părți, să adopte o hotărâre legală și întemeiată.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se admite recursul declarat de Banca Comercială „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni,

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016, în pricina la cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Poliproject Exhibitions” privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Se remite cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

judecători

Nicolae Craiu

Maria Ghervas