

DECIZIE

20 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Galina Stratulat
Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Ala Cobăneanu

examinând cererea de recurs declarată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Tinexim”

în pricina civilă la cererea introductivă a lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Iracos”, Daniela Ciobanu cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de Gospodăria Țărănească „Ciobanu Dumitru Gheorghe”

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2016, prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a Gospodăriei Țărănești „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, încetată procedura de faliment simplificat și radiată Gospodăria Țărănească „Ciobanu Dumitru Gheorghe” din Registrul de stat al persoanelor juridice

constată:

La 09 iulie 2015, lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Iracos”, Daniela Ciobanu a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”.

În motivarea cererii a invocat că prin hotărârea Judecătorei Șoldănești din 03 aprilie 2013 a fost dispusă încasarea din contul GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” în folosul SRL „Iracos” suma de 237909,40 lei, obligație care până în prezent GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” nu a executat-o.

Astfel, relatează că la 03 mai 2013 a fost emis titlul executoriu nr. 2e-8/2013 și înaintat spre executare de către executorul judecătoresc Marcel Mușet, iar la 12 mai 2015 executorul judecătoresc Marcel Mușet a emis încheierea privind restituirea documentului executoriu fără executare. În motivarea imposibilității executării documentului executoriu a fost invocat că GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” nu deține în proprietate bunuri mobile și imobile care pot fi urmărite întru satisfacerea creanței SRL „Iracos”.

Subliniază că până la moment careva acțiuni îndreptate spre stingerea datoriilor față de SRL „Iracos” în proces de faliment nu au fost întreprinse, ceea ce

demonstrează că GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” se află în incapacitate de plată a obligațiilor sale pecuniare față de creditori.

Ținând cont de faptul că este imposibilă executarea hotărârii Judecătorei Șoldănești din 03 aprilie 2013 și GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” până în prezent nu a executat obligațiile pecuniare față de SRL „Iracos”, precum și în baza art. 18 alin. (1) din Legea insolvenței, consideră că SRL „Iracos” este în drept de a depune cerere introductivă în baza cărei urmează a fi intentată procedura de insolvență față de GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 6-7, 36, 81, 166-167, 174-177, 355-356 CPC, art. 9-12, 18, 20-21, 24, 134, 233 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Solicită admiterea cererii introductive spre examinare, intentarea procedurii simplificate a falimentului față de GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, includerea dreptului de creanță al creditorului SRL „Iracos” în proces de faliment, față de debitor în valoare de 237909,40 lei în tabelul de creanțe cu validarea acestuia în cadrul procesului de insolvență și aplicarea măsurilor de asigurare pentru prevenirea modificării stării bunurilor debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 iulie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de lichidatorul SRL „Iracos”, Daniela Ciobanu, cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, desemnat în calitate de administrator provizoriu al GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” Veaceslav Budeci.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015, a fost admisă cererea declarată de administratorul provizoriu al GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” Veaceslav Budeci cu privire la intentarea procedurii simplificate a falimentului față de GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, constată insolvența cu intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” și desemnat în funcția de lichidator al debitorului GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” Veaceslav Budeci. Au fost notificați creditorii că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Bălți, în vederea întocmirii tabelului definitiv, expiră la 02 noiembrie 2015, a fost stabilit termenul de verificare a creanțelor de către lichidator de întocmire și comunicare a tabelului definitiv până la 16 noiembrie 2015 și numită ședința de validare a creanțelor pentru data de 07 decembrie 2015 în incinta Curții de Apel Bălți.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2016, a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, încetată procedura de faliment simplificat și radiată GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

La 30 mai 2016, SRL „Tinexim” a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2016, prin care a solicitat repunerea în termen a recursului, casarea hotărârii recurate, reluarea procedurii de examinare a insolvenței în privința GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” cu includerea SRL „Tinexim” în calitate de creditor.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu hotărârea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Indică că, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți a examinat raportul final și de lichidare a GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” și a dispus la 22 februarie 2016 lichidarea acesteia, fără vreo cunoștință de cauză sau înștiințare a SRL „Tinexim”, creditor al gospodăriei țărănești menționate, inclusiv ca umare a cesionării datoriilor SRL „Iracos”.

Afirmă că despre intentarea, derularea și finalizarea procedurii de lichidare, până în prezent nu a primit careva înștiințări, datele de identificare a lichidatorului la fel nu i-au fost aduse la cunoștință, din care considerente consideră că a fost lipsit de dreptul de a înainta pretențiile de creditor.

Susține că abia recent a aflat din surse mass-media că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015 a fost inițiată procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, iar la 22 februarie 2016, a fost adoptată hotărârea privind lichidarea acesteia din urmă.

Explică că încă în septembrie 2015, a remis un preaviz prin scrisoarea recomandată către GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” cu somarea de a stinge datoria formată față de SRL „Tinexim” în sumă echivalentă de 10628 euro, iar ca umare a manifestării lipsei de interes în soluționarea obligațiilor contractuale, s-a adresat la Judecătoria Șoldănești, care a dispus examinarea cauzei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul ca fiind depus cu omiterea termenului de declarare a acestuia din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După cum denotă actele cauzei, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015, a fost admisă cererea declarată de administratorul provizoriu al GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” Veaceslav Budeci cu privire la intentarea procedurii simplificate a falimentului față de GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, constată insolvența și intentată procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, fiind desemnat în funcția de lichidator al debitorului GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” Veaceslav Budeci. Au fost notificați creditorii că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Bălți, în vederea întocmirii tabelului definitiv, expiră la 02 noiembrie 2015, stabilit termenul de verificare a creanțelor de către lichidator de întocmire și comunicare a tabelului definitiv până la 16 noiembrie 2015 și numită ședința de validare a creanțelor pentru data de 07 decembrie 2015 în incinta Curții de Apel Bălți (f. d. 66-67).

Iar prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2016, a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, încetată procedura de faliment simplificat și radiată GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” din Registrul de stat al persoanelor juridice (f. d. 107-109).

Se mai constată că SRL „Tinexim” a depus cerere de recurs împotriva hotărârii instanței de insolvență din 22 februarie 2016, numai la data de 30 mai 2016, adică cu încălcarea termenului de 15 zile prevăzut de art. 8 al Legii contenciosului administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 116 alin. (1) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Având în susținere prevederile normei enunțate instanța de recurs reține că solicitarea recurentului cu privire la repunerea recursului în termen este neîntemeiată, prin urmare nu constituie temei de repunere a recursului în termen.

Or, motivele invocate de către recurent precum că până în prezent nu a fost înștiințat despre intentarea, derularea și finalizarea procedurii de lichidare a GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, iar despre faptul că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015, prin care a fost inițiată procedura simplificată a falimentului și dizolvarea GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe”, iar prin hotărârea din 22 februarie 2016 GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” a fost lichidată, a aflat recent din surse mass-media, nu pot fi reținute de către instanța de recurs.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că în conformitate cu art. 7 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozitivul hotărârilor și al încheierilor instanței de insolvență urmează să fie publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Iar art. 6 alin. (4), (5) din Legea insolvenței, expres indică că notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Înștiințarea și notificarea conform alin. (4) se consideră efectuată după expirarea a 3 zile lucrătoare de la publicare.

Având în susținere aceste prevederi legale, instanța de recurs reține că, în speță, dispozitivul hotărârii Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015 a fost publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 281-290 din 16 octombrie 2015.

Ca consecință, circumstanțele menționate indică cert că exigențele prevăzute de Legea insolvenței cu privire la notificare au fost realizate, fapt ce respinge solicitarea SRL „Tinexim” cu privire la repunerea recursului în termen.

Mai cu seamă se va menționa că SRL „Tinexim”, în cererea de recurs, indică la general că a aflat recent despre intentarea procesului de insolvență față de GȚ „Ciobanu Dumitru Gheorghe” din surse mass-media, însă fără a concretiza data aflării.

Față de toate aceste considerente SRL „Tinexim” nu a depus diligența necesară în vederea exercitării căii de atac în termen și a depus recursul împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2016, numai la 30 mai 2016, cu omiterea termenului de 15 zile de contestare, fapt ce dictează respingerea lui ca tardiv.

Pe cale de consecință, instanța de recurs reține că o astfel de soluție este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea recursului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a

expirării termenului de atac, a hotărârii judecătorești emise în instanța de fond și ar leza, în acest mod, principiul securității raporturilor juridice.

Având în vedere că instanța de recurs nu se pronunță pe fondul recursului depus de SRL „Tinexim”, este inoportun de a menține hotărârea instanței de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, art. 445 alin. (3) Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge cererea Societății cu Răspundere Limitată „Tinexim” cu privire la repunerea cererii de recurs în termen.

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Tinexim”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Galina Stratulat

Oleg Sternioală

Iurie Bejenaru

Ala Cobăneanu