

DECIZIE

27 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,

judecătorul

Judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de către creditorul societatea pe acțiuni „MAIB-Leasing” în cadrul procesului de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Lorantrans”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2016, prin care s-a repus în termen și s-a admis contestația creditorilor Lupu Igor, societății cu răspundere limitată „E-Știri”, societății cu răspundere limitată „Ruvela”, societății cu răspundere limitată „Galas Leasing” și societății cu răspundere limitată „Idea Leasing” cu radierea din tabelul creanțelor a creanței societății pe acțiuni „MAIB-Leasing”,

c o n s t a t ă :

La 14 aprilie 2014 creditorul ÎM „Euroleasing” a depus cerere introductivă, solicitînd intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Lorantrans”, invocînd incapacitatea de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă a creditorului față de debitor, fiind aplicate măsurile de asigurare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2014 s-a constatat insolvența debitorului SRL „Lorantrans” cu intentarea față de acesta a procesului de insolvabilitate, în funcție de administrator al insolvenței fiind desemnat ÎI „Juri Ciuvalschii”.

La 18 august 2014 administratorul procesului de insolvabilitate a prezentat instanței raportul nr. 2, tabelul preliminar al creanțelor, iar la 25 august 2014 tabelul definitiv al creanțelor, care a fost aprobat.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 08 septembrie 2014 a fost admisă demisia administratorului ÎI „Juri Ciuvalschii”, iar prin încheierea din 17 septembrie 2014 a fost desemnat un nou administrator, și anume ÎI „Nemțanu Victor”.

Administratorul insolvenței ÎI „Nemțanu Victor” ca urmare a verificării creanțelor debitorului, a întocmit un tabel suplimentar al creanțelor, cu includerea în acesta la rangul V a următorilor creditori: SRL„Carilia” cu creanța în valoare de 1 161 025,28 lei; SRL„E-Știri” - 295 200 lei; Lupu Igor - 2 159 259,16 lei; SRL„Galas Leasing” -2 695 552,25 lei și SRL „Ruvela” -126 838,95 lei.

Creditorul „Euroleasing” SRL a contestat creanțele creditorului Lupu Igor.

Prin încheierea instanței de insolvență din 10 noiembrie 2014 contestația creditorului SRL„Euroleasing” a fost respinsă.

Totodată, a fost aprobat tabelul creanțelor suplimentar la tabelul creanțelor din 25 august 2014.

La 02 aprilie 2015 creditorii Lupu Igor, SRL „E-Știri”, SRL „Ruvela”, SRL „Galas Leasing” și SRL „Idea Leasing” au depus contestație la cererea de validare a creanței SA „MAIB Leasing” în sumă de 161 744,90 euro.

În motivarea contestației creditorii au indicat că, validarea creditorului SA „MAIB Leasing” a fost eronată.

Pledînd pentru admiterea contestației, au indicat că, la 27 iunie 2012 Lupu Igor și SA „MAIB Leasing” au încheiat o tranzacție de împăcare, în urma căreia a fost încetat conflictul declanșat dintre părțile semnatare, prin prevenirea unui proces civil legat de achitarea datoriilor de către Lupu Igor pe contractele de leasing nr.FL1-1867 din 12 octombrie 2010, FL1- 1868 din 20 octombrie 2010 și FLM869 din 20 octombrie 2010.

La momentul încheierii tranzacției, părțile au stabilit datoria totală pentru fiecare contract de leasing, semnînd în acest sens act de verificare a datoriilor.

Conform condițiilor tranzacției și a actului de verificare din 21 iunie 2012, s-a stabilit datoria pe toate contractele de leasing: pe contractul de leasing nr.FL1-1867 din 12 octombrie 2010 - 86251,89 lei; nr. FL1-1868 din 20 octombrie 2010 - 94607,41 lei, inclusiv valoarea de răscumpărare a automobilului în sumă de 41831,27 lei; nr. FL 1-1869 din 20 octombrie 2010 - 84053,66 lei, inclusiv valoarea de răscumpărare a automobilului în sumă de 37371,73 lei.

Ulterior, prin contractul cesiunii de datorie din 22 august 2012, Lupu Igor a fost substituit în calitate sa de debitor locatar pe contractele de leasing nr. FL1-1867 din 12 octombrie 2010, FL1-1868 din 20 octombrie 2010 și FLI-1869 din 20 octombrie 2010 de către ÎCS „MosWeb” SRL, fapt despre care creditorul SA „MAIB Leasing” a fost informat, iar prin scrisoarea din 03 octombrie 2012 acesta a dat acordul la achitarea datoriilor în temeiul tranzacției de împăcare de către ÎCS „MosWeb” SRL, acceptînd plățile parvenite în adresa sa (f.d. 75-77).

Respectiv, noul debitor SRL „MosWeb” prin dispozițiile de plată nr. 1 din 13 septembrie 2012, nr. 4 din 18 septembrie 2012, nr. 6 din 05 octombrie 2012 a stins în totalitate datoria pe contractele de leasing. Astfel, creanța SA „MAIB Leasing” fiind stinsă de ÎCS „MosWeb” SRL.

Cer, creditorii, repunerea în termen, radierea din tabelul creanțelor a creanței SA „MAIB Leasing” în sumă de 161744,90 euro.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2015 au fost repuși în termen contestării Igor Lupu, SRL „E-Știri”, SRL „Ruvella”, SRL „Galas Leasing”, SRL „Ideea Leasing”. S-a admis contestația depusă de creditorii Igor Lupu, SRL „E-Știri”, SRL „Ruvella”, SRL „Galas Leasing” și SRL „Ideea Leasing” și s-a radiat din tabelul creanțelor debitorului SRL „Lorantrans” creanța SA „MAIB Leasing” în sumă de 161 744,90 Euro.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 septembrie 2015 s-a admis cererea SA „MAIB-Leasing” de repunere în termenul de declarare a recursului, s-a admis recursul declarat de SA „MAIB-Leasing” și s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2015, cu restituirea pricinii spre judecare la Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de insolabilitate.

La rejudecarea pricinii, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 12 ianuarie 2016 a repus în termen contestării Igor Lupu, SRL „E-Știri”, SRL „Ruvella”, SRL „Galas Leasing”, SRL „Ideea Leasing” și a admis contestația depusă de creditorii Igor Lupu, SRL „E-Știri”, SRL „Ruvella”, SRL „Galas Leasing” și SRL „Ideea Leasing”, cu radierea din tabelul creanțelor a debitorului SRL „Lorantrans” creanța SA „MAIB Leasing” în sumă de 161 744,90 Euro (f.d. 116-120).

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 26 ianuarie 2016, în termenul prevăzut de lege, creditorul SA „MAIB-Leasing” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2016, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de repunere în termen a contestației înaintate și respingerea contestației de radiere a creanței.

În motivarea recursului a indicat că, consideră neîntemeiată și ilegală încheierea instanței de insolabilitate, deoarece a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural. Totodată invocă SA „MAIB Leasing” că, instanța de insolabilitate a emis încheierea contrar prevederilor art. 144 și art. 8 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Susține recurentul că, contestația a fost depusă tardiv, după aproximativ 4 luni, nefiind prezentate argumente concludente și pertinente în vederea repunerii în termen a unei contestații, care a fost realizată în termenul legal, dar și contrar prevederilor art. 116 CPC, iar instanța de insolabilitate la examinarea contestației, neîntemeiat a repus în termen contestării și, neîntemeiat a dispus radierea din tabel a creanțelor.

Consideră societatea că, prin admiterea contestației, depusă în afara termenului legal, se încălcării principiul securității juridice, în condițiile CEDO.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art.1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi. Această prevedere corespunde cerințelor art. 356 CPC, care expres prevede că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La caz, sunt relevante dispozițiile art. 144 alin. (1), (2) și (8) din aceeași lege care stipulează că, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. După expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Din materialele pricinii expediate instanței de recurs s-a constatat că, prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2014 s-a constatat insolvența debitorului SRL „Lorantrans” cu intentarea față de acesta a procesului de insolvență, în funcție de administrator al insolvenței fiind desemnat ÎI „Iuri Ciuvalschi”.

Potrivit tabelului definitiv actualizat al creanțelor, a fost validată creanța SA „MAIB-Leasing” în mărime de 123 127.32 lei și 161 744.90 euro, rezultată din contractele de leasing financiar nr. FL1-1867 din 12 octombrie 2010, nr. FL1-1868 din 20 octombrie 2010 și nr. FL1-1869 din 20 octombrie 2010 (f.d. 52-56).

La fel, materialele cauzei atestă că, la 02 aprilie 2015 creditorii Lupu Igor, SRL „E-Știri”, SRL „Ruvella”, SRL „Galas Leasing” și SRL „Idea Leasing” au depus contestație la cererea de validarea creanței SA „MAIB Leasing” în sumă de 161 744,90 euro (f.d. 71-72), solicitînd repunerea în termen, radierea din tabelul creanțelor a creanței SA „MAIB Leasing” în sumă de 161744,90 euro.

Fiind investită cu judecarea contestației în cauză, instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău prin încheierea din 12 ianuarie 2016, a dispus repunerea în termen a contestației creditorilor Lupu Igor, SRL „E-Știri”, SRL „Ruvela”, SRL „Galas Leasing”, SRL „Idea Leasing”, admiterea contestației formulată de creditorii Lupu Igor, SRL „E-Știri”, SRL „Ruvela”, SRL „Galas Leasing” și SRL „Idea Leasing” și radierea din tabelul creanțelor debitorului insolubil SRL „Lorantrans”, creanța SA „MAIB-Leasing” în mărime de 161 744.90 euro (f.d.101-111).

La adoptarea soluției, instanța de insolabilitate a concluzionat că, creanța în sumă de 161 744.90 euro, rezultată din contractele de leasing financiar nr. FL1-1867 din 12 octombrie 2010, FL1-1868 din 20 octombrie 2010 și FLI-1869 din 20 octombrie 2010, a fost stinsă integral.

Raportînd la caz normele enunțate supra, Colegiul concluzionează corectitudinea soluției date de instanța de insolabilitate și anume că, termenul de înaintare a contestației a fost condiționat de faptul că, Lupu Igor, SRL „E-Știri”, SRL „Ruvela”, SRL „Galas Leasing”, SRL „Idea Leasing” au fost incluși în calitate de creditori a debitorului insolubil SRL „Lorantrans” doar în luna noiembrie 2014, după examinarea contestației depusă de creditorul SRL „Euroleasing” împotriva creanței lui Lupu Igor, iar obiectul creanței urma să fie supus verificării, circumstanță ce servește drept temei pentru repunerea în termen a contestației.

Așadar, Colegiul menționează că, creanța SA „MAIB-Leasing” în mărime de 161 744,90 euro, rezultată din contractele de leasing financiar menționate supra, a fost stinsă integral, ce se confirmă prin: tranzacția de împăcare din 27 iunie 2012, încheiată între Lupu Igor și SA „MAIB-Leasing”, în care părțile au stabilit că datoria în baza contractului de leasing financiar nr. FL1-1867 din 12 octombrie 2010 constituie 86 251.89 lei; contractului nr. FL1-1868 din 20 octombrie 2010 – 94 607.41 lei, inclusiv valoarea de răscumpărare a automobilului în sumă de 41 831.27 lei; contractului nr. FL1-1869 din 20 octombrie 2010 – 84 053.66 lei, inclusiv valoarea de răscumpărare a automobilului în sumă de 37 371.73 lei; prin contractul de cesiune a creanței din 22 august 2012, încheiat între Lupu Igor și ÎCS „MosWeb” SRL; acordului scris a SA „MAIB-Leasing” din 03 octombrie 2012 privind achitarea datoriilor în temeiul tranzacției de împăcare de către SRL „MosWeb”; dispozițiilor de plată nr. 1 din 13 septembrie 2012, nr. 4 din 18 septembrie 2012, nr. 6 din 05 octombrie 2012 și actelor de verificare reciprocă (f.d.10-49, 73-83).

Mai mult ca atât, Colegiul reține că, conform explicațiilor administratorului procesului de insolabilitate a SRL „Lorantrans” – Nemțanu Victor, date în cadrul ședințelor de judecată se constată că, dînsul a participat la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de SA „MAIB-Leasing” împotriva ÎCS „MosWeb” SRL, Lupu Igor și Rusu Inga privind încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din contractele de leasing financiar și transmiterea bunurilor în

posesie. De asemenea, a susținut contestația în sensul formulat, cu indicarea că s-au adus suficiente probe în vederea repunerii în termen a contestației (f.d. 114-115).

În circumstanțele stabilite, Colegiul consideră că, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 12 ianuarie 2016 întemeiat a repus în termen și a admis contestația, a radiat creanța înaintată de creditorul SA „MAIB-Leasing” din tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Lorantrans” în suma de 161 744.90 euro, deoarece a fost stinsă de ÎCS „MosWeb” SRL.

Cu referire la argumentul recurentului precum că, instanța de insolabilitate în cazul aplicării instituției repunerii în termen urma să aplice prevederile art. 116 CPC, instanța de recurs îl apreciază critic, deoarece procesul de insolabilitate nu este un proces de contencios (nu se examinează litigiu între părți), ci un proces specific aparte, iar, reieșind din prevederile art. 144 alin.(8) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul expirării termenului de depunere a contestațiilor și pînă la încetarea procesului, în cazul descoperirii unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței, creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele admise sau neadmise în tabelul creanțelor.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SA „MAIB-Leasing” și de a menține încheierea din 12 ianuarie 2016, care este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de creditorul societatea pe acțiuni „MAIB-Leasing”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2016, în cadrul procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Lorantrans”, prin care s-a repus în termen și s-a admis contestația creditorilor Lupu Igor, societății cu răspundere limitată „E-Știri”, societății cu răspundere limitată „Ruvella”, societății cu răspundere limitată „Galas Leasing” și societății cu răspundere limitată „Idea Leasing”, cu radierea din tabelul creanțelor a creanței societății pe acțiuni „MAIB-Leasing”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală
Valentina Clevadi