

prima instanță: E. Pșenița

dosarul nr. 2rc-681/16

instanța de apel: Iu. Grosu, A. Corcenco, D. Corolevschi

DECIZIE

03 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii: Ion Druță, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Reforma CM”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Reforma CM”, Societății cu Răspundere Limitată „Remarcabila”, Cotos Miraida, Cebanu Marcel cu privire la transmiterea silită a obiectului ipotecat, evacuarea din imobil fără acordarea altui spațiu locativ, încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 iunie 2016, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Reforma CM”,

c o n s t a ț ă:

La 07 mai 2015 Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Reforma CM”, Societății cu Răspundere Limitată „Remarcabila”, Cotos Miraida, Cebanu Marcel cu privire la transmiterea silită a obiectului ipotecat, evacuarea din imobil fără acordarea altui spațiu locativ și încasarea datoriei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Edineț din 21 aprilie 2016, acțiunea a fost admisă. SRL „Reforma CM”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel au fost deposezați de bunurile ipotecate și gajate cu transmiterea în posesia creditorului ipotecar și gajist BC „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare, în scopul comercializării următoarele bunuri:

- Bunuri imobile proprietatea SRL „Reforma CM” ipotecate conform contractului de ipotecă nr. 12 din 26.10.2010 și anume:

1. Livadă plantată cu suprafața totală 45,872.48 m.p., amplasată în extravilanul s. Terebna, r. Edineț, cu mențiunea că dreptul de ipotecă se extinde asupra accesoriilor și ameliorărilor bunului ipotecat, asupra fructelor, veniturilor și produselor acestuia și asupra terenului de pământ cu suprafața totală de 4,5832 ha, nr.cadastral 4146104.045, 4146104.045.01, 4146104.046, 4146104.046.01, 4146104.047, 4146104.047.01,

4146104.048, 4146104.048.01, 4146109.083, 4146109.083.01, 4146109.084, 4146109.084.01, în valoare totală de 712 875. 00 lei;

- Bunuri imobile proprietatea SRL „Reforma CM”, ipotecate conform contractului de ipotecă nr. 12 "a" din 26.10.2010 și anume:

1. Livadă cu suprafața totală 105,774.12 m.p., amplasată în extravilanul s.Terebna, r. Edineț, cu mențiunea că dreptul de ipotecă se extinde asupra accesoriilor și ameliorărilor bunului ipotecat, asupra fructelor, veniturilor și produselor acestuia și asupra dreptului de arendă a terenului de pământ cu suprafața totală de 10,9125 ha, nr cadastral - 4146109.103.01, 4146109.102.01, 4146109.094.01, 4146109.081.01, 4146109.064.01, 4146109.068.01, 4146109.085.01, 4146109.096.01, 4146109.092.01, 4146109.063.01, 4146109.095.01, 4146109.086.01, 4146109.067.01, 4146109.101.01, 4146109.060.01, 4146109.059.01, 4146109.082.01, 4146109.066.01, 4146109.100.01, 4146109.069.01, 4146109.098.01, 4146109.090.01, 4146109.111.01, 4146109.112.01, 4146109.044.01, în valoare de 914 125.00 lei.

- Bunuri imobile proprietatea lui Cotos Miraida, ipotecate conform contractului de ipotecă nr. 6-b din 27.02.2013 pe contractele de credit nr.12 din 26.10.2010, nr.6 din 30.12.2011 și anume:

1. Construcție locativă (casă de locuit individuală) cu suprafața totală 389.4 m.p., amplasată în r-nul Edineț, sat. Terebna, compusă din: casa de locuit individuală, cu suprafața de 298.9 m.p., cu număr cadastral 4146113.123.01 și construcție accesorie (bucătărie de vară), cu suprafața de 90.5 m.p., cu număr cadastral 4146113.123.02, estimate în valoare de 875 638.00 lei.

2. Terenul de pământ aferent construcției locative cu suprafața totală 0.1442 ha în valoare de 1863 lei, cu număr cadastral 4146113.123 cu mențiunea că ipoteca se extinde asupra întregii infrastructuri, fructelor, veniturilor, îmbunătățirilor, ameliorărilor și accesoriilor bunului imobil ipotecat, asupra oricărui bun imobil care se unește prin accesiune cu bunul ipotecat, asupra bunurilor noi care rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat sau care vor fi dobândite în viitor, bunuri în sumă totală de 877 501.00 lei.

- Bunuri mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr.12"b" din 26.10.2010, proprietatea SRL „Reforma CM”, și anume:

1. frecător de legume, o unit, la prețul de gaj 17169.00 lei.

2.tocător de legume, o unit., la prețul de gaj 7819.00 lei.

3.separator pentru suc, o unit, la prețul de gaj de 8953.00 lei.

4.fărămișător de legume, o unit, la prețul de gaj de 3205.00 lei.

5.plită de prăjit, 2 unit, la prețul de gaj a unei unități de 3 298,00 lei, în sumă totală de 6 596 lei.

6.frecător de sîmburi, o unit., la prețul de gaj de 5 956.00 lei

7.umplutor de suc, o unit., la prețul de gaj de 3894.00 lei.

8.mașină de treierat mazăre, o unit., la prețul de gaj de 13080 lei, în total mijloace fixe de 66 672 lei.

- Bunuri mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr.12"d" din 26.10.2010 , proprietatea SRL „Reforma CM” și anume:

1. Combina cerealieră CASE IH 527, a.p. 1998, în complet cu adapter pentru recoltat rapița, lățimea de 6m, secerătoare pentru recoltat grâu, lățimea de 6 m, cărucior de transportat secerătoarea, în valoare de 195 250 lei.

2. Adapter pentru rapița la secerătoarea MDW E-524, lățimea 6m, în valoare de 30 609 lei.

3. Adapter pentru rapița la secerătoarea MDW E-524, lățimea -6m, în valoare de 31730.00 lei.

4. „Чизель-рыхлитель” – “Pinochio-200” în valoare de 58240.00 lei.

5. “Борона прицепная трехрядная” БП-2,4, în valoare de 77168.00 lei, în total mijloace fixe de 392 997 lei.

- Bunuri mobile gajate conform contract ului de gaj înregistrat următor nr.12 „e” din 26.10.2010, proprietatea SRL „Reforma CM”, și anume:

1. Mașină de conservat J7-UMT6, nr. 17314, la prețul de gaj de 89858 lei

2. Mașină pentru fierberea legumelor CSB-3.5 nr. 17315, la prețul de 49 888 lei.

3. Secerătoare JBV 4.2 M, nr. 17313, la prețul de 13 950 lei.

4. Utilaj pentru irigare Bauer T-75-350T41 AS 26, nr. 17315, la prețul de 57822 lei.

5. Mașină de plantat Checchi Magii FOX -6, la prețul de 51 900 lei.

6. Mașină pentru colectarea mazării, la prețul de 12 000 lei.

7. Stropitoare, la prețul de 10275 lei.

8. Stropitoare SLV-1500 N 758, la prețul de 9 995 lei, în total mijloace fix 295 688 lei.

- Bunuri mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr.12 „e” din 26.10.2010, proprietatea SRL „Reforma CM”, și anume:

1. Tractor Belarus 921, nr/î. ED C 782, an. pr. 2007, nr. motor 224461, nr. șasiu 90600012, în valoare de 195 500 lei.

- Bunuri imobile ipotecate conform acordului adițional nr. 1 din 30.12.211, acordului adițional nr. 2 din 27.02.2013 la contractul de ipotecă nr. 1 din 30.01.2009 proprietarii „Reforma CM” SRL și Cebanu Marcel, și anume:

1. lit. „C” - Livada plantată cu suprafața totala 9,480.12 m.p., amplasată în extravilanul s. Terebna, r. Edineț cu mențiunea că dreptul de gaj se extinde asupra accesoriilor și ameliorărilor bunului gajat, asupra fructelor, veniturilor și produselor acestuia și asupra terenului de pământ cu suprafața totală de 0.947 ha, cu numerele cadastrale 4146104044, 4146104044.01, în valoare totală de 72 700 lei.

- Bunuri imobile ipotecate conform acordului adițional nr. 1 din 30.12.2011 la contractul de ipoteca nr. 1 „a” din 30.01.2009, acordului adițional nr. 2 din 27.02.2013 la contractul de ipoteca nr. 1 „a” din 30.01.2009, proprietatea SRL „Reforma CM” și anume:

1. lit. „C” - Livadă plantată cu suprafața totală 37920.48 m.p., amplasată în extravilanul s. Terebna, r. Edineț, cu mențiunea că dreptul de gaj se extinde asupra accesoriilor și ameliorărilor bunului gajat, asupra fructelor, veniturilor și produselor acestuia și asupra terenului de pământ cu suprafața totală de 3.788 ha, și anume:

Livada cu suprafața de 9,480.12 m.p. cu nr.cadastral 4146104045.01 amplasată pe terenul agricol cu nr. cadastral 4146104045 cu suprafața de 0,9474 ha;

Livada cu suprafața de 9,480.12 m.p. cu nr.cadastral 4146104046.01 amplasată pe terenul agricol cu nr. cadastral 4146104046 cu suprafața de 0,947 ha;

Livada cu suprafața de 9,480.12 m.p. cu nr.cadastral 4146104047.01 amplasată pe terenul agricol cu nr. cadastral 4146104047 cu suprafața de 0,9468 ha

Livada cu suprafața de 9,480.12 m.p. cu nr.cadastral 4146104048.01 amplasată pe terenul agricol cu nr. cadastral 4146104048 cu suprafața de 0,9468 ha, în valoare totală de 290 800 lei.

- Bunuri mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat nr.6 „a” din 30.12.2011, proprietatea SRL „Reforma CM”, și anume:

1. Semănătoare Kverneland Miniair Nova 2.0 m, seria ACPNP xx 1976, anul producerii 2010, în valoare de 95 311 lei.

2. Pulverizator (DevllPZ, 11 m, 800L), anul producerii 2011, în valoare de 44 000 lei, în valoare totală de 139 311 lei.

Au fost evacuate toate persoanele și bunurile din imobilele transmise în posesiunea BC „Banca de Economii” SA în proces de lichidare.

S-a încasat în mod solidar, de la SRL „Reforma CM”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel în beneficiul BC „Banca de Economii” SA datoria pe contractul de credit nr. 12 din 26.10.2010 în sumă totală de 2 582 369 , 92 lei , inclusiv din costul bunurilor mobile și imobile gajate/ipotecate.

S-a încasat, în mod solidar, de la SRL „Reforma CM”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel în beneficiul BC „Banca de Economii” SA datoria pe contractul de credit nr. 6 din 30.12.2011 în sumă totală de 27 597, 81 lei, inclusiv din costul bunurilor mobile și imobile gajate/ipotecate.

S-a încasat în mod solidar, de la „Reforma CM” SRL, Cotos Miraida și Cebanu Marcel în beneficiul BC „Banca de Economii” SA cheltuielile de judecată în formă taxei de stat în sumă de 50 000 lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, SRL „Reforma CM” a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd casarea hotărîrii apelate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 iunie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Reforma CM”, apelantului fiindu-i acordat termen pînă la data

de 11.08.2016, ora 09:00 pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 37 500 lei.

La 29 iunie 2016 RL „Reforma CM” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea lui, casarea încheierii apelate și emiterea unei noi încheieri prin care a dispune scutirea integrală de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele dosarului atestă că Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa apelantului încheierea din 06 iunie 2016, care a fost recepționată de acestea la data de 13 iunie 2016, fapt confirmat prin semnarea avizului de recepție (f.d. 31). Prin urmare, depunând recursul la data de 29 iunie 2016, recurentul s-a încadrat în termenul legal de depunere a recursului.

În motivarea recursului a invocat că la moment nu dispune de mijloace financiare suficiente și necesare pentru achitarea taxei de stat, fapt confirmat prin certificatul bancar anexat la dosar.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respinse cu menținerea încheierii instanței de apel, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 iunie 2016, în temeiul art. 368 alin. (1) CPC, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Reforma CM”, apelantului fiindu-i acordat termen pînă la data de 11.08.2016, ora 09:00 pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 37 500 lei.

În conformitate cu art. 368 alin.(1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 84 CPC, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărîrilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

În conformitate cu art. 87 alin. (1) lit. a) CPC, valoarea acțiunii se determină din suma cerută – în acțiunile pentru plata unei sume.

În conformitate cu art. 3 alin.(1) lit. j) Legea taxei de stat, pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești, taxa de stat se stabilește în quantum de 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, sau altei cereri (plîngerii), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel corect a ajuns la concluzia de a nu da curs cererii de apel depuse de SRL „Reforma CM”, pe motiv că acesta urma să achite taxa de stat în temeiul art. 3 alin. (1) al Legii taxei de stat, precum și a prevederilor art. 83-84 CPC.

Pe lîngă aceasta, instanța de recurs menționează că apelantul, contrar prevederilor art. 365 CPC, nu a indicat motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, ceea ce constituie un motiv suplimentar pentru a nu da curs apelului.

Instanța de recurs consideră neîntemeiată cerința privind emiterea unei încheieri cu privire la scutirea integrală de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului, deoarece o astfel de cerință nu a fost înaintată în instanța de apel.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Reforma CM”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 06 iunie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Reforma CM”, Societății cu Răspundere Limitată „Remarcabila”, Cotos Miraida, Cebanu Marcel cu privire la transmiterea silită a obiectului ipotecat, evacuarea din imobil fără acordarea altui spațiu locativ și încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Ion Druță

Iurie Bejenaru