

DECIZIE

10 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Ala Cobăneanu

Judecătorii: Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de avocatul Rașcov Serghei în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară”, în pricina în cadrul procesului de insolabilitate al întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016, prin care s-a respins contestația societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară”

c o n s t a t ă :

La 17 martie 2015 avocatul Adrian Paladii a depus în interesele întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate (f.d. 2).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015 s-a admis cererea introductivă, s-a constatat insolabilitatea întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată, s-a intentat procesul de insolabilitate.

S-a ridicat dreptul Oksanei Maltseva de administrare a întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată.

S-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolabilitate din numele debitorului.

S-a obligat întreprinderea cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată să prezinte instanței de insolabilitate până la 18 iunie 2015 plan al procedurii de restructurare.

S-a desemnat în calitate de administrator al întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată Svetlana Cojocar.

Din momentul intentării insolabilității dreptul debitorului de a administra și a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-a transmis administratorului insolabilității.

S-a obligat administratorul insolabilității:

să notifice creditorii întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor la 21 mai 2015;

să facă un apel creditorilor garantați cu propunerea de a preciza bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate nu mai târziu de 05 iunie 2015, tabelul definitiv al creanțelor cu comunicarea imediată a

creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra clauzelor și a împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare la 18 iunie 2015 (f.d.5-6).

Prin mandatul din 29 mai 2015 avocatul Rașcov Serghei a fost împuternicit de societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată (f.d. 7).

La 04 iunie 2015 avocatul Rașcov Serghei a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” cerere de repunere în termen și admitere a creanțelor.

În motivarea cererii de admitere a creanțelor avocatul Rașcov Serghei a indicat că în baza contractului privind executarea lucrărilor nr. 28/09 din 28 august 2014 societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” a transferat întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată avansul în mărime de 913 275 lei.

Întreprinderea cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată nu a executat lucrările și nu a restituit banii.

A cunoscut despre intentarea procesului de insolvență la 29 mai 2015 prin intermediul paginii oficiale a Curții de Apel Chișinău.

Cere avocatul Rașcov Serghei repunerea în termenul a cererii de validare a creanțelor, includerea societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” în lista creditorilor și aprobarea creanței în sumă de 913 275 lei (f.d. 8).

La 05 iunie 2015 administratorul insolvenței Cojocar Svitlana a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor și raportul privind executarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015 (f.d. 15, verso).

La 10 iunie 2015 avocatul Rașcov Serghei a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” cerere de repunere în termen a cererii de validare a creanței și examinarea cererii în lipsa reprezentantului (f.d. 17).

La 10 iunie 2015 avocatul Rașcov Serghei a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin aprobarea creanței în mărime de 913 275 lei (f.d. 19).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015 s-a respins cererea întreprinderii cu capital străin „Dima-Holding” de repunere în termen a cererii de admitere a creanței în sumă de 202 638,1 lei și 12603 Euro și s-a restituit cererea.

S-au repus în termen cererea societății cu răspundere limitată „Alustar Plast” de validare a creanței în mărime de 97 781,21 lei, cererea societății cu răspundere limitată „Saras-Design” de validare a creanței în mărime de 9 685,69 lei, cererea societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” de validare a creanței în mărime de 913 275 lei, cererea societății cu răspundere limitată „Eurolinie” de validare a creanței în mărime de 63 497,52 lei și cererea lui Dan Lozovan de admitere a creanței în mărime de 20 347,56 Euro.

S-a numit ședință specială de validare a creanțelor înaintate de societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară”, societatea cu răspundere limitată „Alustar Plast”, societatea cu răspundere limitată „Saras-Design”, societatea cu

răspundere limitată „Eurolinie” și Dan Lozovan pe cheltuiala acestora la 23 noiembrie 2015, ora 11.00.

S-au obligat creditorii să publice în Monitorul Oficial un anunț despre data și locul petrecerii ședinței speciale de validare a creanțelor.

S-a obligat administratorul insolvenței să depună în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor în privința creanțelor potențialilor creditori până la 09 noiembrie 2015 (f.d. 30-32).

La 09 noiembrie 2015 administratorul insolvenței Cojocaru Svetlana a prezentat tabelul definitiv al creanțelor pentru ședința specială de validare a creanțelor întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată (f.d. 34).

La ședința de judecată din 01 decembrie 2015 s-a aprobat tabelul definitiv al creanțelor cu validarea creanțelor societății cu răspundere limitată „Alupan” în mărime de 94 799,70 lei, societății cu răspundere limitată „Alusar Plast” în sumă de 97 781,21 lei, societății cu răspundere limitată „Saras Design” în mărime de 9 685,69 lei (f.d. 51).

La 16 decembrie 2015 avocatul Rașcov Serghei a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2015 (f.d. 55-57).

La 21 decembrie 2015 avocatul Rașcov Serghei a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015 (f.d. 58-60).

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 18 mai 2016 a respins recursurile declarate de societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” (f.d. 70-75).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016 s-a respins contestația depusă de societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” în partea neincluserii spre validare a creanței în sumă de 913 275 lei (f.d. 84-85).

La 24 iunie 2016 avocatul Rașcov Serghei a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și emiterea unei noi hotărâri de admitere a contestației din 10 iunie 2015 prin rectificarea tabelului definitiv al creanțelor și includerea recurentului în lista creditorilor cu aprobarea creanței în sumă de 913 275 lei (f.d. 87-89).

În motivarea cererii de recurs avocatul Rașcov Serghei a indicat că la 10 iunie 2015 a depus contestație în privința neadmiterii creanței societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară”.

Administratorul insolvenței nu a înștiințat recurentul despre intentarea procesului de insolvență.

La 04 august 2016 avocatul Rașcov Serghei a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” recurs suplimentar invocând că instanța de insolvență eronat a concluzionat că până la soluționarea chestiunii de repunere în termen, administratorul insolvenței nu poate să verifice și să introducă în tabel creanța depusă tardiv.

Administratorul insolvenței Cojocaru Svetlana a introdus societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” în tabelul definitiv depus la 05 iunie 2015 și recurentul a fost în drept să depună contestație împotriva acestuia.

Societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” nu era obligată să depună contestație și împotriva tabelului definitiv prezentat la 09 noiembrie 2015.

Prin referința depusă la 09 august 2016 administratorul insolvenței Cojocaru Svetlana a solicitat respingerea recursului.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin urmare, recursul declarat la 24 iunie 2016 de avocatul Rașcov Serghei interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural.

La 04 iunie 2015 avocatul Rașcov Serghei a depus cerere cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, includerea societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” în lista creditorilor și aprobarea creanței în sumă de 913 275 lei (f.d. 8).

La 05 iunie 2015 administratorul insolvenței Cojocaru Svetlana a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor și raportul privind executarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015 (f.d. 15, verso).

În tabelul definitiv al creanțelor administratorul insolvenței a inclus societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” în calitate de creditor, însă a indicat valoarea creanței admise „0 lei” (f.d. 16).

La 05 iunie 2015 administratorul insolvenței Cojocaru Svetlana a expediat societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” notificare, prin care comunicat că creanța în mărime de 913 275 lei a fost respinsă din motivul că este tardivă și nu este reflectată în evidența contabilă (f.d. 18).

La 10 iunie 2015 avocatul Rașcov Serghei a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” cerere de repunere în termen a cererii de validare a creanței și examinarea cererii în lipsa reprezentantului (f.d. 17).

La 10 iunie 2015 avocatul Rașcov Serghei a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin aprobarea creanței în mărime de 913 275 lei (f.d. 19).

Conform art. 145 alin. (2) și (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolvență numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015 s-a repus în termen cererea societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” de validare a creanței în mărime de 913 275 lei.

S-a numit ședință specială de validare a creanțelor înaintate de societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” la 23 noiembrie 2015, ora 11.00.

S-a obligat administratorul insolvenței să depună în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor în privința creanțelor potențialilor creditori până la 09 noiembrie 2015 (f.d. 30-32).

La 30 octombrie 2015 avocatul Rașcov Serghei a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” cerere prin care a solicitat admiterea cererii de validare a creanțelor depusă la 04 iunie 2015 și contestației depuse la 10 iunie 2015 și a solicitat examinarea cererilor la 23 noiembrie 2015 în lipsa sa (f.d. 33).

Conform art. 142 alin. (1) –(5) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale.

Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolvență poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile.

Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

În vederea îndeplinirii atribuției prevăzute la alin.(4), administratorul insolvenței/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicații, informații și documente suplimentare, după caz.

La 09 noiembrie 2015 administratorul insolvenței Cojocar Svetlana a prezentat tabelul definitiv al creanțelor pentru ședința specială de validare a creanțelor întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată (f.d. 34).

În tabelul definitiv al creanțelor administratorul insolvenței a inclus societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” în calitate de creditor, însă a indicat valoarea creanței admise „0” (f.d. 34, verso).

La 13 noiembrie 2015 administratorul insolabilității Cojocaru Svetlana a expediat societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” notificare prin care i-a comunicat că ședința specială de validare a creanței va avea loc la 23 noiembrie 2015, ora 11.00; că a întocmit și depus la dosar în termenul stabilit tabelul definitiv al creanțelor întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată și că suma de 913 275 lei nu a fost admisă de administratorul insolabilității din motiv că nu este reflectată în evidența contabilă (f.d. 36).

Prin registrul corespondenței de ieșire se confirmă că administratorul insolabilității a transmis la 14 noiembrie 2015 prin intermediul oficiului poștal notificarea în adresa avocatului Rașcov Serghei în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” (f.d. 37, verso).

Notificarea a fost recepționată de avocatul Rașcov Serghei la 17 noiembrie 2015, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele pricinii (f.d. 48).

Conform art. 6 alin. (3) și (4) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, notificarea și înștiințarea, cu excepția cazului în care sarcina notificării și a înștiințării aparține unor alte organe care aplică procedura, precum și convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului provizoriu sau administratorului insolabilității, sau a lichidatorului, după caz.

Notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Conform art. 144 alin. (1), (2), (3), (8) și (9) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Instanța de insolabilitate soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolabilității/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz.

După expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Instanța de insolabilitate soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolabilității/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Prin încheierea din 01 decembrie 2015 s-a aprobat tabelul definitiv al creanțelor cu validarea creanțelor societății cu răspundere limitată „Alupan” în mărime de

94 799,70 lei, societății cu răspundere limitată „Alusar Plast” în sumă de 97 781,21 lei, societății cu răspundere limitată „Saras Design” în mărime de 9 685,69 lei (f.d. 51).

După repunerea creanței societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” în termen prin încheierea instanței de insolvență din 29 octombrie 2015 și neincluzerii acesteia în noul tabel definitiv al creanțelor, avocatul Rașcov Serghei nu a depus contestație în privința tabelului definitiv a creanțelor prezentat de administratorul insolvenței Cojocaru Svetlana la 09 noiembrie 2015.

În conformitate cu art. 75 alin. (4) Codul de procedură civilă, actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sînt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Așadar, nedepunerea contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor din 09 noiembrie 2015 prezumă acordul societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” și a avocatului Rașcov Serghei cu acțiunile administratorului insolvenței în partea neadmiterii creanței acesteia

Nu poate fi reținut argumentul că instanța de insolvență nu a examinat contestația societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” din 10 iunie 2015.

Or, repunând în termen cererea avocatului Rașcov Serghei de validare a creanțelor societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” și numind o ședință specială de validarea creanțelor, instanța de insolvență a creat recurentului posibilități reale de a justifica pretențiile.

Societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” și avocatul Rașcov Serghei nu s-au interesat de soarta cererii de validare a creanțelor până la ședința de validare a creanțelor din 01 decembrie 2015.

Conform art. 145 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

Conform art. 143 alin. (8) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărîri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garantați. După validarea creanțelor din tabelul definitiv, numai titularii creanțelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartitie de sume, în caz de faliment etc.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 01 decembrie 2015 a aprobat alt tabel definitiv al creanțelor cu introducerea semnăturii în tabel.

Așadar, pentru societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” produce efecte juridice doar tabelul definitiv al creanțelor consemnat de judecătorul instanței de insolvență la 01 decembrie 2015 și contestația depusă de societatea cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară” la 10 iunie 2015 împotriva tabelului definitiv al creanțelor prezentat de administratorul insolvenței Cojocaru Svetlana la 05 iunie 2015 întemeiat a fost respinsă.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016 este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de avocatul Rașcov Serghei în interesele societății cu răspundere limitată „Casa Comercială Bulgară”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016, în pricina în cadrul procesului de insolabilitate al întreprinderii cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan