

DECIZIE

10 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Ion Druță

examinând recursul declarat de către Direcția Generală Regională a Finanțelor
Publice Brașov, România,

în pricina civilă la cererea Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului
Brașov, România cu privire la comunicarea încheierii privind recunoașterea și
încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr.
301/SIND/06.04.2006 privind încasarea de la cetățeanul Guțu Ovidiu a debitului
nerecuperat al debitoarei SC „LAVI’S” SRL în cuantum de 103 537 lei, în vederea
continuării demersurilor pentru punerea în executare a sentințelor civile pronunțate în
contradictoriu cu un cetățean moldovean,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2013, prin care a
fost respinsă cererea Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Brașov,
România referitor la recunoașterea și încuviințarea executării silite în Republica
Moldova a sentinței civile nr.301/SIND din 06 aprilie 2006 pronunțată de Tribunalul
Brașov privind încasarea de la cetățeanul Guțu Ovidiu a debitului nerecuperat al
debitoarei SC „LAVI’S” SRL în cuantum de 103 537 lei,

c o n s t a t ă :

La 31 ianuarie 2013, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brașov,
România a depus cerere cu privire la comunicarea încheierii privind recunoașterea și
încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr.
301/SIND/06.04.2006 privind încasarea de la cetățeanul Guțu Ovidiu a debitului
nerecuperat al debitoarei SC „LAVI’S” SRL în cuantum de 103 537 lei, în vederea
continuării demersurilor pentru punerea în executare a sentințelor civile pronunțate în
contradictoriu cu un cetățean moldovean.

În motivarea cererii, se artă că în temeiul art. 8 și art. 50-52 din Legea
nr. 177/04.11.1997 pentru ratificarea Tratatului dintre România și Republica
Moldova privind asistență juridică în materie civilă și penală, Direcția Generală a
Finanțelor Publice a Județului Brașov, România a formulat cererea de recunoaștere și
încuviințare a executării sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 privind pe
debitorul Guțu Ovidiu, pe teritoriul Republicii Moldova.

Drept urmare, prin încheierea din data de 14 decembrie 2010, în temeiul
dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 177/1197 pentru ratificarea Tratatului
dintre România și Republica Moldova privind asistența juridică în materie civilă și

penală, instanța de judecată în dosarul nr. 7825/62/210 a dispus scoaterea cauzei de pe rol și înaintarea cererii privind recunoașterea și încuviințarea executării sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 privind pe debitorul Guțu Ovidiu, către Autoritatea Competentă din Republica Moldova, respectiv la Curtea de Apel Economică, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr. 73.

În drept cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 261 alin. (3) din Codul de procedură civilă al României coroborate cu dispozițiile Legii nr. 177/04.11.1997 pentru ratificarea Tratatului dintre România și Republica Moldova privind asistență juridică în materie civilă și penală.

Solicită comunicarea încheierii privind recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 privind încasarea de la cetățeanul Guțu Ovidiu a debitului nerecuperat al debitoarei SC „LAVI’S” SRL în cuantum de 103 537 lei, în vederea continuării demersurilor pentru punerea în executare a sentințelor civile pronunțate în contradictoriu cu un cetățean moldovean.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2013, a fost respinsă cererea Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Brașov, România referitor la recunoașterea și încuviințarea executării silite în Republica Moldova a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.1997 pronunțată de Tribunalul Brașov privind încasarea de la cetățeanul Guțu Ovidiu a debitului nerecuperat al debitoarei SC „LAVI’S” SRL în cuantum de 103 537 lei.

La 23 iunie 2016, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov, România a declarat recurs împotriva încheierii recurate, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din data de 01 martie 2013, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru a răspunde solicitării înaintate în sens de a le comunica modalitatea în care a fost soluționată cererea înaintată spre competența soluționare de către Tribunalul Brașov prin încheierea de ședință din data de 14 decembrie 2010.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o criticabilă sub aspectul temeiniciei și legalității, având în vedere faptul că instanța în mod eronat a dispus respingerea cererii.

Sușține că prin încheierea din data de 01 martie 2013, instanța de judecată a decis respingerea demersului cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării silite a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 pronunțată de Tribunalul Brașov prin care Guțu Ovidiu a fost obligat să plătească din averea personală suma de 103 537 lei reprezentând pasivul societății falite SC „LAVI’S” SRL.

Menționează că pentru a respinge cererea sa, Curtea de Apel Chișinău a reținut faptul că la dosarul cauzei a fost anexată doar încheierea de scoatere a cererii de pe rol, însă nu a fost anexată sentința civilă nr. 301/SIND/06.04.2006 și dovada că aceasta a rămas definitivă și este susceptibilă de executare și nici dovada din care să rezulte că persoanei obligate prin hotărâre i s-a înmănat citația cel puțin o dată, la timp și în forma convenită.

Însă, având în vedere motivele pentru care s-a dispus respingerea cererii lor și data la care a fost creat dosarul, respectiv 04 februarie 2013, constată că acest dosar a fost creat urmare a adresei dâșilor cu nr. 2039 din data de 17 ianuarie 2013, prin care a fost solicitată Curții de Apel Chișinău informații cu privire la modalitatea soluționării cererii de recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul

Republicii Moldova a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 pronunțată de Tribunalul Brașov privind încasarea de la Guțu Ovidiu a sumei de 103 537 lei reprezentând pasivul debitoarei SC „LAVI’S” SRL.

Sub acest aspect, relevă recurentul că prin cererea sus enunțată nu au investit instanța de judecată în formarea unui dosar nou, dar prin cerere formulată au solicitat instanței de judecată să le comunice încheierea prin care a fost soluționat demersul lor, anexând în susținerea acesteia încheierea Tribunalului Brașov, prin care s-a dispus scoaterea cauzei de pe rol și înaintarea acesteia către Curtea de Apel Economica, cu sediul în Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr. 73, Republica Moldova.

În condițiile date, consideră că instanța de judecată a reținut în mod eronat faptul precum că simpla adresare cu solicitare a unor informații are caracterul unei cereri de recunoaștere și încuviințare a executării silite, deoarece, de fapt, prin adresa menționată s-au adresat Curții de Apel Chișinău pentru a obține informații cu privire la modalitatea în care a fost soluționată cererea ca urmare a celor dispuse prin încheierea pronunțată de Tribunalul Brașov, prin care s-a dispus înaintarea cererii privind recunoașterea și încuviințarea executării sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 către autoritatea competentă din Republica Moldova, respectiv Curtea de Apel Economica din Chișinău.

La fel, indică că prin încheierea Tribunalului Brașov privind scoaterea cauzei de pe rol și înaintarea cererii către Curtea de Apel Economica Chișinău, sa reținut că a fost depusă atât sentința civilă nr. 301/SIND/06.04.2006, precum și copii certificate din care rezultă că pârâtului Guțu Ovidiu i s-a înmănat, cel puțin o dată, la timp și în forma convenită citația.

Astfel, insistă că la cererea a fost anexată întreaga documentație necesară recunoașterii și încuviințării executării pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 pronunțată de Tribunalul Brașov privind încasarea de la Guțu Ovidiu a sumei de 103 537 lei, reprezentând pasivul debitoarei SC „LAVI’S” SRL, iar această documentație a fost transmisă către Curtea de Apel Economica Chișinău urmare a dispozițiilor date de Tribunalul Brașov prin încheierea de ședința din data de 14 decembrie 2010.

Învederează faptul că a urmat procedura prevăzută de Legea nr. 177/04.11.1997 pentru ratificarea Tratatului dintre România și Republica Moldova privind asistență juridică în materie civilă și penală și a întreprins toate demersurile prevăzute de această lege formulând cerere de recunoaștere și încuviințare a executării pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 încă din anul 2010, iar la aceasta cerere au fost anexate toate dovezile necesare în forma cerută de lege.

Prin cerere nr. 34161 din data de 28 iunie 2010 depusă la Tribunalul Brașov au solicitat recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006, anexând toate înscrisurile necesare.

Prin încheierea de ședința din data de 14 decembrie 2010, Tribunalul Brașov a admis cererea și a dispus înaintarea documentației complete către Curtea de Apel Economica din Chișinău.

Indică că în cursul anului 2013 a formulat adresa către Curtea de Apel Economica Chișinău la care au anexat încheierea pronunțată de Tribunalul Brașov și au solicitat sa le fie comunicată încheierea prin care a fost soluționat demersul lor inițiat în anul 2010.

Astfel, consideră că solicitarea lor de a le comunica modalitatea de soluționare a demersului inițiat în anul 2010 a fost apreciată în mod eronat ca fiind o cerere nouă, fiind respinsă ulterior pentru lipsa dovezilor.

De asemenea, a precizat recurentul că în conformitate cu prevederile art. 52 din Legea nr. 177/1997, cererea de recunoaștere și încuviințare a executării pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 a fost depusă la instanța competentă, respectiv la Tribunalul Brașov, iar conform aceluiași text de lege, Tribunalul Brașov a constatat ca aceasta cerere îndeplinește condițiile legale și are anexate dovezile necesare dispunând transmiterea către autoritatea competentă să o soluționeze, respectiv către Curtea de Apel Economica Chișinău.

Pentru argumentele expuse în cele de mai sus, afirmă recurentul că la adoptarea încheierii din data de 01 martie 2013 Curtea de Apel Chișinău nu a stabilit dacă adresa dâșilor întrunește elementele unei cereri de recunoaștere a hotărârii judecătorești străine și nu a observat că reprezintă în fapt o simplă solicitare de comunicare a actului de dispoziție presupus a fi fost adoptat anterior de Curtea de Apel Chișinău ca urmare a sesizării venită de la Tribunalul Brașov.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate din 01 martie 2013, a fost expediată în adresa recurentului la 08 aprilie 2013, fapt confirmat prin copia scrisorii de însoțire nr. 2-21/13 (f. d. 11), însă, probe care ar confirma și recepționarea acesteia de către recurent la materialele cauzei lipsesc.

Totodată, prin aceiași scrisoare din 08 aprilie 2013, încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2013 a fost expediată și în adresa Ministerului Justiției al RM, care, la rândul său, a remis încheierea menționată Curții de Apel Chișinău, deoarece acesta urmează a fi autentificată prin ștampila cu blazon a instanței de judecată, solicitând expedierea în adresa Ministerului cât mai curînd posibil încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2013 întocmită în modul corespunzător, în vederea comunicării autorităților române (f.d. 12).

Drept urmare, încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2013, autentificată cu ștampila cu blazon a instanței de judecată, a fost expediată în adresa Ministerului Justiției al RM la 17 iunie 2013, fapt ce se confirmă prin copia scrisorii de însoțire nr. 1297 din 17 iunie 2013.

Însă, din motivul nerecepționării încheierii menționate, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov, România a adresat Curții de Apel o scrisoare cu nr. BVR_JRD 3186 din 20 mai 2016, prin care a solicitat comunicarea copiei acestei încheieri.

La solicitarea respectivă, copia autentificată a încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2013 a fost expediată în adresa Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Brașov, România la 03 iunie 2016, fapt confirmat prin copia scrisorii de însoțire nr. 4-35/2-1432 (f.d. 18).

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 17 iunie 2016, prin intermediu oficiului poștal (f.d. 24), în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și

a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău și restituirea pricinii spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

După cum rezultă din materialele dosarului prin sesizarea adresată Curții de Apel Chișinău și înregistrată sub nr. 2806 din 31ianuarie 2013, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brașov, România a solicitat comunicarea încheierii privind recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.2006 privind încasarea de la cetățeanul Guțu Ovidiu a debitului nerecuperat al debitoarei SC „LAVI’S” SRL în cuantum de 103 537 lei, în vederea continuării demersurilor pentru punerea în executare a sentințelor civile pronunțate în contradictoriu cu un cetățean moldovean.

Se constată și faptul că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2013 a fost respinsă cererea Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Brașov, România referitor la recunoașterea și încuviințarea executării silite în Republica Moldova a sentinței civile nr. 301/SIND/06.04.1997 pronunțată de Tribunalul Brașov privind încasarea de la cetățeanul Guțu Ovidiu a debitului nerecuperat al debitoarei SC „LAVI’S” SRL în cuantum de 103 537 lei.

Cu toate că, după cum rezultă din conținutul cererii menționate, instanța de judecată nu a fost investită cu formarea unui dosar nou și examinarea cererii de recunoaștere și încuviințare a executării silite a hotărârii străine pe teritoriul Republicii Moldova în condițiile art. 467-474 CPC.

Altfel spus, prin cererea formulată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brașov, România a solicitat Curții de Apel Chișinău informații cu privire la modalitatea în care a fost deja soluționată cererea de recunoaștere și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr.301 /SIND/6.04.2006 pronunțată de Tribunalul Brașov privind încasarea de la Guțu Ovidiu a sumei de 103 537 lei ce reprezintă pasivul debitoarei SC „LAVI’S” SRL.

Or, așa cum atestă actele cauzei, prin cererea nr. 34161 din data de 28 iunie 2010 depusă la Tribunalul Brașov, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brașov, România a solicitat recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile nr.301 /SIND/6.04.2006, iar prin încheierea de ședință din 14 decembrie 2010 Tribunalul Brașov a dispus scoaterea cauzei de pe rol și înaintarea cererii către autoritatea competentă din Republica Moldova, respectiv către Curtea de Apel Economică din Chișinău cu sediul în mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare nr. 73 (f.d. 3-4).

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că în situația descrisă Curtea de Apel Chișinău urma să verifice, întâi de toate, dacă adresarea Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Brașov, România întrunește elementele unei cere de recunoaștere și executare a unei hotărâri străine, ori aceasta reprezintă o simplă solicitare de comunicare a actului de dispoziție presupus a fi adoptat anterior de

Curtea de Apel Economică ca urmare a sesizării parvenite de la Tribunalul Braşov, iar în continuare să soluţioneze pricina în conformitate cu prevederile legale, reieşind din cerinţele părţii.

Din considerentele menţionate, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea Curţii de Apel Chişinău din 01 martie 2013 şi de a restitui pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chişinău.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Direcţia Generală Regională a Finanţelor Publice Braşov, România.

Se casează integral încheierea Curţii de Apel Chişinău din 01 martie 2013 în pricina civilă la cererea Direcţiei Generale a Finanţelor Publice a Judeţului Braşov, România cu privire la comunicarea încheierii privind recunoaşterea şi încuviinţarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a sentinţei civile nr. 301/SIND/06.04.2006 privind încasarea de la cetăţeanul Guţu Ovidiu a debitului nerecuperat al debitoarei SC „LAVI’S” SRL în cuantum de 103 537 lei, în vederea continuării demersurilor pentru punerea în executare a sentinţelor civile pronunţate în contradictoriu cu un cetăţean moldovean, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chişinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedinte, judecătorul

Tamara Chişca-Doneva

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Ion Druţă