

## DECIZIE

17 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva  
Mariana Pitic, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Indoitu Nicolai,  
în pricina civilă Societatea pe Acțiuni „Anchir” în proces de  
insolvabilitate, cererea creditorului Indoitu Nicolai cu privire la anularea  
hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor Societății pe Acțiuni „Anchir” din  
27.10.2015 și 27.11.2015,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016, prin care a  
fost respinsă cererea creditorului Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura  
falimentului, Indoitu Nicolai, cu privire la anularea hotărârilor adoptate la  
adunarea creditorilor Societății pe Acțiuni „Anchir” din 27.10.2015 și  
27.11.2015,

### **c o n s t a t ă**

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 01 martie 2012 a fost intentată  
procedura de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Anchir”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bender din 26 noiembrie 2013, în privința  
debitorului SA „Anchir” a fost încetată procedura de restructurare, cu aplicarea  
procedurii planului.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 08 iulie 2015, au fost admise  
cererile introductive depuse de creditorii SRL „Ialoveni-Gaz” și IFS pe r-nul  
Anenii Noi și intentată procedura falimentului față de SA „Anchir”.

La 27 octombrie 2015, a fost petrecută adunarea repetată a creditorilor SA  
„Anchir” cu următoarea ordine de zi:

- modul de valorificare a masei debitoare a SA „Anchir”;
- menținerea/dizolvarea comitetului creditorilor SA „Anchir”.

La această adunare creditorii au hotărât:

- de a valorifica masa debitoare grevată și negrevată cu garanții a SA  
„Anchir”, ca complex unic, la prețul stabilit de adunarea creditorilor;
- de a dizolva comitetul creditorilor SA „Anchir”.

La 27 noiembrie 2015, a fost petrecută adunarea repetată a creditorilor SA

„Anchir” cu următoarea ordine de zi:

- constituirea Comitetului creditorilor SA „Anchir”;
- alegerea membrilor comitetului creditorilor SA „Anchir”.

La această adunare creditorii au hotărât:

- de a constitui Comitetul creditorilor SA „Anchir” din 3 persoane;
- de alege în calitate de membri ai Comitetului creditorilor:

1. Dediu Ion;
2. Cărjeu Vladimir;
3. Leșan Ana.

La 19 noiembrie 2015, creditorul SA „Anchir” Nicolai Indoitu a depus o cerere de anulare a hotărârilor, adoptate la adunarea creditorilor din 27.10.2015, solicitând anularea acestora.

La 13 ianuarie 2016, același creditor a depus cerere de anulare a hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor din 27.11.2015, solicitând anularea acestora ca fiind adoptate cu încălcare normelor de drept procesual și material.

În argumentarea cererii de anulare a hotărârilor adoptate la adunare creditorilor din 27.11.2015 creditorul Indoitu Nicolai a indicat că la adunarea în cauză au participat și au votat persoane care nu au avut un astfel de drept.

A menționat că, procura nr. 11-03/10-8104 din 29.09.2015, emisă de către CNAS pe numele Svetlanei Ter, care a participat și a votat la această adunare, nu-i acorda asemenea împuterniciri. În procura nr. 30-2/2-19 din 27.10.2015 emisă de către IFS Anenii Noi pe numele Elenei Criclivaia care participat și a votat la această adunare a creditorilor, sunt specificate dreptul de a participa, fără specificarea expres a dreptului de vot astfel, nu a avut asemenea împuterniciri. Procura nr. 890 din 12.10.2015 emisă de SRL „Ialoveni Gaz” pe numele lui Dediu Ion, care a participat și a votat la această adunare a creditorilor era de fapt o copie alb negru pe care era aplicată ștampila umedă a SRL „Ialoveni Gaz” și textul scris de mână „conform originalului”, fără a specifica de cine a fost autentificată și calitatea persoanei în cadrul SRL „Ialoveni Gaz”.

Consideră creditorul Indoitu Nicolai, că reprezentantul SRL „Ialoveni Gaz” Dediu Ion, a participat și a votat la adunare în baza unui act nul de drept. S-a invocat și faptul că, procura nr. 26/01 din 26.10.2015, emisă de către SRL „BIC & Gar” pe numele Anei Lesan, care a participat și a votat la această adunare, este redactată fără antet, cu ștampila umedă a SRL „BIC & Gar”, fără a specifica numele persoanei care a aplicat semnătura. Astfel consideră că aceasta a participat la adunare și a votat, în baza unui act nul de drept.

În argumentarea încălcărilor comise la adunarea creditorilor SA „Anchir”, s-au invocat aceleași pretenții împotriva procurilor acelorași reprezentanți a creditorilor: IFS Anenii Noi, SRL „Ialoveni Gaz”, SRL „BIC & Gar”, s-a mai menționat că o parte din persoanele juridice nu au prezentat extrase din Camera înregistrării de Stat, privind calitatea lor de administrator sau semnarea procurilor de către administrator, precum și faptul că s-au prezentat un șir de creditori care nu s-au regăsit în listele creditorilor. Sa mai invocat și faptul că,

contrar Legii insolvenței, lista creditorilor nu a fost vizată de judecătorul Nina Cernat, dar de o altă persoană.

În ședința judiciară reprezentantul creditorului Indoitu Nicolai, avocatul Leancă Elena, a susținut cererile din aceleași motive. Suplimentar a mai menționat că, ținând cont de valoarea creanțelor, procura reprezentantului SRL „Ialoveni Gaz” urma a fi semnată nu de directorul SRL „Ialoveni Gaz” dar de conducerea Moldova Gaz.

Lichidatorul SA „Anchir” în procedura falimentului Jerebțov Anton a solicitat respingerea cererilor ca neîntemeiate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016, a fost respinsă cererea creditorului Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului, Indoitu Nicolai cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor Societății pe Acțiuni „Anchir” din 27.10.2015 și 27.11.2015.

Nefiind de acord cu încheierea respectivă, la 21 iunie 2016, în termenul prevăzut de lege, Indoitu Nicolai a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016, cu privire la cererea de anulare a adunării creditorilor SA „ANCHIR” NIS/CF1003600081665, în procedura falimentului din datele de 27.10.2015 și 27.11.2015, depusă de către Nicolai Indoitu, soluționând prin decizie problema în fond cu admiterea cererii și anularea adunării creditorilor SA „ANCHIR” NIS/CF 1003600081665, în procedură falimentului din datele de 27.10.2015, 27.11.2015.

În motivarea recursului s-a invocat că, în cadrul adunărilor creditorilor litigioase au existat mai multe abateri procedurale care de fapt duc la ilegalitatea deciziilor adoptate, deși au fost semnalizate, nu au fost consemnate în procesul verbal, reiterând în acest sens temeiurile de fapt și de drept invocate în cererile de anulare a hotărârilor adoptate.

Analizând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016 și trimiterea pricinii spre rejudecare, din următoarele considerente:

Conform art. 427 lit. b) CPC *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

În conformitate cu art. 59 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 *„(1) Hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:*

*a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;*

*b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării;*

c) sînt lezați în drepturi printr-o hotărîre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

(2) Cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvenței/ lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

În conformitate cu art. 56 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 „Dreptul creditorului de a participa la adunare poate fi exercitat personal, precum și prin intermediul unui reprezentant. În al doilea caz, reprezentantul prezintă comisiei de înregistrare procura perfectată în modul stabilit de lege. Creditorul are dreptul să își înlocuiască în orice moment reprezentantul și să participe personal la adunare.”

Colegiul reține, că de către creditorul Indoitu Nicolai au fost invocate următoarele încălcări de procedură la emiterea hotărârilor adunărilor creditorilor contestate:

a) Lista creditorilor în dreptul vizării de către judecătorul de insolvență conținea numele doamnei Judecător Nina CERNAT care nu mai putea viza asemenea liste, deoarece în data de 12.10.2015 au fost admise cererile de recuzare și abținere. Totodată, era aplicată o semnătură care nu aparținea doamnei Judecător Nina CERNAT, mai mult ca atât nu era indicată data aplicării;

b) O parte din persoanele juridice nu au prezentat extrase din registru, privind calitatea lor de administrator, sau semnarea procurilor de către administrator, sau altă persoană împuternicită, inclusiv cum au fost legitimați - actul de identitate;

c) Procura nr. 30-2/2-2127 din 27.11.2015, emisă de către IFS Anenii Noi pe numele - Criclivaia Elena, care a participat și a votat la adunarea creditorilor al SA „ANCHIR” IDNO - 1003600081665, în procedură falimentul, din data de 27 noiembrie 2015, sunt specificate doar dreptul de a participa, fără specificarea expres a dreptului de vot, astfel nu a avut asemenea împuterniciri;

d) Procura nr. 1146 din 26.11.2015, emisă de către SRL „Ialoveni Gaz” pe numele - Dediu Ion, care a participat și a votat la adunarea creditorilor al SA „ANCHIR” IDNO - 1003600081665, în procedură falimentul, din data de 27 noiembrie 2015, a fost semnată de o persoană a cărei împuterniciri erau limitate, astfel reprezentantul SRL „Ialoveni Gaz” - Dediu Ion, a fost validat, a participat și a votat în baza unui act nul de drept;

e) Procura nr. 01 din 27.11.2015, emisă de către SRL „BIC & Gar” pe numele - Lesan Ana, care a participat și a votat la adunarea creditorilor al SA „ANCHIR” IDNO-1003600081665, în procedură falimentul, din data de 27 noiembrie 2015, este redactată pe o filă fără antet, cu ștampila umedă a SRL „BIC & Gar”, fără a specifica numele persoanei care a aplicat semnătura, astfel

reprezentantul SRL „BIC & Gar” doamna - Lesan Ana, a fost validată, a participat, și a votat în baza unui act nul de drept;

f) S-au prezentat un șir de creditorii care nu s-au regăsit în listele creditorilor.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 „*Procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.*”

Conform art. 241 alin. (5) CPC „*În motivare se indică: circumstanțele pricinii, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanța.*”

La caz, instanța de recurs constată că, contrar prevederilor art. 239 CPC și art. 241 alin. (5) CPC, decizia instanței de apel este una nemotivată, iar concluziile instanței de insolvență sunt expuse într-o formă evazivă, incertă, neavând putere de convingere, fără a fi dată o apreciere cuvenită pretențiilor formulate în prezentul litigiu în raport cu materialul probator și normele de drept ce reglementează acest aspect.

Or, analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt și de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară și simplă, precisă, conchisă și fermă, să aibă putere de convingere.

Mai mult ca atât, Colegiul reține că, instanța de insolvență neîntemeiat a respins argumentele contestatarului conform cărora în procura nr. 30-2/2-19 din 27.10.2015, emisă de către IFS Anenii Noi pe numele Elenei Criclivaia nu a fost specificat expres dreptul de vot, menționând în cadrul încheierii contestate (pct. 22) că dreptul de a vota la această adunare a creditorilor a fost prevăzut expres în procura din 27.10.2015 emisă de către IFS Anenii Noi pe numele Elenei Criclivaia, în situația în care materialele dosarului atestă contrariul și anume: conform respectivei procuri „*dna. Elena Criclivaia ... se împuternicește să reprezinte interesele Inspectoratului la Adunarea Creditorilor S.A. „Anchir” din 27 octombrie 2015*”, respectiv fără a se indica expres dreptul de vot.

Colegiul reține și faptul că, instanța de insolvență superficial și fără a indica careva contraargumente, a respins temeiurile invocate de contestatar privind nulitatea procurii nr. 01 din 27.11.2015, emisă de către SRL „BIC & Gar” pe numele - Lesan Ana, care a participat și a votat la adunarea creditorilor al SA „ANCHIR” IDNO-1003600081665, în procedură falimentul, din data de 27 noiembrie 2015, și anume faptul că, pe respectiva procură a fost aplicată doar ștampila umedă a SRL „BIC & Gar”, fără a specifica numele persoanei care a aplicat semnătura, nefiind clar cine o semnează.

Totodată, Colegiul menționează că, de către instanța de insolvență a fost lăsată fără o examinare conformă și argumentul contestatarului că lista creditorilor în dreptul vizării de către judecătorul instanței de insolvență conținea numele doamnei Judecător Nina CERNAT care nu mai putea viza asemenea liste, deoarece în data de 12.10.2015 au fost admise cererile de

recuzare și abținere, totodată, era aplicată o semnătură care nu aparținea doamnei Judecător Nina CERNAT, mai mult ca atât nu era indicată data aplicării.

În acest context, Colegiul reține că instanța de insolvabilitate urma să dea apreciere legalității avizării listei creditorilor cu drept de vot la adunarea creditorilor SA „ANCHIR” prin semnătura unui judecător, în procedura căruia nu s-a aflat dosarul respectiv de insolvabilitate.

Având în vedere cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

### **d e c i d e :**

Se admite recursul declarat de către Indoitu Nicolai.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016, emisă în pricina civilă de insolvabilitate a SA „Anchir”, prin care a fost respinsă cererea creditorului Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului, Indoitu Nicolai cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor Societății pe Acțiuni „Anchir” din 27.10.2015 și 27.11.2015, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Mariana Pitic

Ion Druță