

DECIZIE

17 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Șcheau Iulia,
în pricina civilă la acțiunea Societății pe Acțiuni „Zidarul Cahul” împotriva Iuliei Șcheau, intervenienți accesorii Societatea pe Acțiuni „Daniel P”, Oficiul Cadastral Teritorial Cahul, privind declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare,
împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 18 aprilie 2016, prin care s-a respins cererea avocatului Șcheau Igor în interesele Iuliei Șcheau privind scoaterea de pe rol a pricinii civile la acțiunea Societății pe Acțiuni „Zidarul Cahul” împotriva Iuliei Șcheau, intervenienți accesorii Societatea pe Acțiuni „Daniel P”, Oficiul Cadastral Teritorial Cahul, privind declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare, ca fiind neîntemeiată,

c o n s t a t ă :

La 20 februarie 2015, administratorul procesului de insolvență SA „Zidarul-Cahul” Baracu Roman a depus cerere de chemare în judecată împotriva Iuliei Șcheau, intervenient accesoriu OCT Cahul, privind nulitatea contractului de vânzare-cumpărare.

Prin intermediul cererii înaintate administratorul procesului de insolvență SA „Zidarul-Cahul” Baracu Roman a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare sub formă de sechestrul asupra terenului cu nr. cadastral 1701124.195 cu construcțiile cu nr. cadastral 1701124.195.01. A mai solicitat recunoașterea nulității contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. 3654 din 10.04.2012, încheiat între SA „Zidarul-Cahul” și Șcheau Iulia, prin care a fost înstrăinat terenul de pământ cu suprafața de 0,0975 ha, cu nr. cadastral 1701124.195 și construcția cu suprafața de 569.70 m.p. cu nr. cadastral 1701124.195.01 cu repunerea părților tranzacției la situația inițială, realizând astfel restituirea părților, precum și reînregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile înstrăinate în Registrul bunurilor imobile după întreprinderea SA „Zidarul-Cahul.

La 02 aprilie 2015, în adresa Curții de Apel Cahul a parvenit cererea lichidatorului SA „Daniel P” Palade Dionisie, prin care în baza art. 67 CPC, a solicitat de a fi atras în calitate de intervenient accesoriu de partea reclamantului SA „Daniel P”, dat fiind faptul că, SA „Daniel P” este acționar majoritar al SA „Zidarul-

Cahul” cu o participație de 97,004 % de acțiuni.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 31 iulie 2015, SA „Daniel P” a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu din partea reclamantului.

În cadrul judecării pricinii la data de 23 noiembrie 2015, reprezentantul părâtei Șcheau Iulia, avocatul Igor Șcheau, a depus o cerere privind scoaterea cererii de chemare în judecată de pe rol, invocând că atât cererile de chemare în judecată cât și cererile de modificare a acțiunii au fost semnate și depuse de către o persoană neîmpuțernicită - Baracu Roman, și anume având în vedere faptul că Legea nr. 161 din 18 iulie 2014, cu privire la administratorii autorizați a intrat în vigoare la 01 ianuarie 2015, respectiv, Baracu Roman nu era certificat conform legii de a desfășura activitatea de administrator autorizat, inclusiv în procedură de insolvabilitate.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, lichidatorul Baracu Roman a solicitat respingerea cererii privind scoaterea cererii de pe rol, deoarece există hotărârea Curții Supreme de Justiție din 13 ianuarie 2016, în care expres s-a indicat că administratorul insolvabilității, Baracu Roman era în drept să depună cererile de chemare în judecată în litigii similare.

Reprezentantul părâtei avocatul Igor Șcheau, în cadrul ședinței de judecată, a susținut cererea pe motivele invocate.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 aprilie 2016, s-a respins cererea avocatului Șcheau Igor în interesele Iuliei Șcheau privind scoaterea de pe rol a pricinii civile la acțiunea Societății pe Acțiuni „Zidarul Cahul” împotriva Iuliei Șcheau, intervenienți accesorii Societatea pe Acțiuni „Daniel P”, Oficiul Cadastral Teritorial Cahul, privind declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvabilitate, la 26 aprilie 2016, în termenul prevăzut de lege, Șcheau Iulia prin intermediul avocatului Șcheau Igor a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Curții de Apel Cahul din 18 aprilie 2016 privind respingerea cererii de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată, emiterea unei decizii noi privind admiterea cererii de scoatere de pe rol.

În motivarea recursului s-a invocat faptul că încheierea respectivă este ilegală, fiind emisă în urma interpretării eronate a normelor de drept material și neaplicării normelor de drept procesual incidente cauzei, cu reiterarea temeiurilor de fapt și de drept invocate în cererea privind scoaterea cererii de pe rol.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Curții de Apel Cahul din 18 aprilie 2016, din considerentele ce urmează:

Conform art. 427 lit. a) CPC, „instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea”.

În conformitate cu art. 267 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care cererea este semnată sau este depusă în judecată de o persoană neîmpuțernicită.

Colegiul reține că, prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2014, în privința Societății pe Acțiuni „Zidarul-Cahul” a fost intentată procedura de

lichidare, totodată Baracu Roman fiind desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate.

La 20 februarie 2015, administratorul procesului de insolvabilitate SA „Zidarul-Cahul” Baracu Roman a depus cerere de chemare în judecată împotriva Iuliei Șcheau, intervenienți accesorii SA „Daniel P” și OCT Cahul, privind nulitatea contractelor de vânzare-cumpărare.

La cererea lichidatorului SA „Daniel P” Palade Dionisie, privind atragerea în calitate de intervenient accesoriu de partea reclamantului a SA „Daniel P”, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 31 iulie 2015, SA „Daniel P” a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu din partea reclamantului.

Conform art. 49 alin. (1), (2), (3), (4) și (5) Legea cu privire la administratorii autorizați nr. 161 din 18 iulie 2014, titularii certificatelor valabile de instruire profesională în vederea desfășurării activității de administrator, care întrunesc condițiile stabilite la art. 12 și au administrat cel puțin o procedură de insolvabilitate sau de dizolvare pe parcursul ultimilor 2 ani, calculați până la data intrării în vigoare a prezentei legi, sânt autorizați să desfășoare activitatea de administrator fără examen de calificare, indiferent de domeniul în care au studii superioare.

Eliberarea autorizației pentru activitatea de administrator în condițiile alin. (1) se va efectua la Ministerul Justiției în termen de cel mult 15 zile de la depunerea cererii.

Titularii certificatelor valabile de instruire profesională în vederea desfășurării activității de administrator, care întrunesc condițiile stabilite la art. 12, dar nu întrunesc condițiile alin. (1) din prezentul articol, sânt autorizați să desfășoare activitatea de administrator după promovarea examenului de calificare, fără a urma programul de formare profesională pentru admiterea în profesia de administrator conform prezentei legi, indiferent de domeniul în care au studii superioare.

Titularii certificatelor de instruire profesională în vederea desfășurării activității de administrator, care nu au obținut calitatea de administrator în condițiile alin. (1)-(3) în termen de un an de la intrarea în vigoare a prezentei legi, sânt admiși în profesia de administrator în condițiile generale stabilite de prezenta lege.

Administratorii care la data intrării în vigoare a prezentei legi sânt implicați în proceduri pendinte de insolvabilitate sau de dizolvare și care nu au obținut autorizația de administrator în condițiile alin. (1)-(4), vor fi substituiți cu administratori autorizați în condițiile prezentei legi.

Potrivit art. 51 al aceleiași Legi, prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2015, cu excepția art. 33 alin. (2), care va intra în vigoare în termen de 9 luni de la data publicării prezentei legi.

Astfel din sensul normelor de drept citate supra, Colegiul reține că, instanța de insolvabilitate justificat a constatat că titularii certificatelor valabile de instruire profesională pot exercita profesia de administrator în termen de un an de la intrarea în vigoare a legii, iar careva probe că Baracu Roman a fost destituit de instanța de insolvabilitate din funcția de administrator al procesului de insolvabilitate a Societății pe Acțiuni „Zidarul-Cahul”, lipsesc.

Or, conform an. 63 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului,

propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Totodată conform art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor dacă legea nu dispune altfel.

În acest context, Colegiul califică argumentele recurente că atât cererile de chemare în judecată cât și cererile de modificare a acțiunii au fost semnate și depuse de către o persoană neîmputernicită, ca fiind declarative și neîntemeiate.

Având în vedere cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Șcheau Iulia.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Șcheau Iulia.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 18 aprilie 2016, prin care s-a respins cererea avocatului Șcheau Igor în interesele Iuliei Șcheau privind scoaterea de pe rol a pricinii civile la acțiunea Societății pe Acțiuni „Zidarul Cahul” împotriva Iuliei Șcheau, intervenienți accesorii Societatea pe Acțiuni „Daniel P”, Oficiul Cadastral Teritorial Cahul, privind declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Mariana Pitic

Ion Druță