

## Î N C H E I E R E

17 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina împotriva Silviei Drența cu privire la revendicarea bunului imobil, demolarea construcției, restabilirea hotarelor, repararea prejudiciului, material, moral și compensarea cheltuielilor de judecată, la cererea de chemare în judecată depusă de Drența Silvia împotriva Consiliului com. Bubuieci mun. Chișinău, Bulmaga Vasile, Bulmaga Valentina, Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, Primăria com. Bubuieci mun. Chișinău, întovărășirea pomicolă „Cooperator”, societatea comercială „Terralex-Grup” societate cu răspundere limitată și Bîtcă Efrosinia cu privire la operarea modificărilor în partea grafică a bunurilor imobile conform planurilor geometrice, stabilirea dimensiunilor loturilor de teren, repararea prejudiciului material, moral și compensarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 aprilie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de Drența Silvia și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 16 iunie 2015, prin care acțiunea lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina a fost admisă, iar acțiunea Silviei Drența respinsă

### c o n s t a t ă :

La 04 iunie 2010 Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina au depus cerere de chemare în judecată împotriva Silviei Drența cu privire la revendicarea bunului imobil, demolarea construcției, restabilirea hotarelor, repararea prejudiciului material, moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina au indicat că în baza contractului de vânzare-cumpărare din 25 mai 2005 și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 02 iunie 2005 sunt proprietarii lotului pomicol cu suprafața de 608 m.p., situat în mun. Chișinău, com. Bubuieci, număr cadastral 0142314340.

Terenul lor se învecinează cu lotul pomicol cu suprafața de 608 m.p., situat în mun. Chișinău, com. Bubuieci, număr cadastral 0142314341, care se află în proprietatea Silviei Drența în baza contractului de vânzare-cumpărare din 23 aprilie 2008.

Drența Silvia a demarat o construcție cu 3 nivele pe o suprafață de 841 m.p.

Construcția este amplasată fără respectarea distanței de hotar, fapt ce contravine art. 389 Codul civil.

Au obiectat pârâtei despre demararea construcției în afara terenului care îi aparține.

La 23 iulie 2008 au sesizat Primăria com. Bubuieci mun. Chișinău despre construcția cu depășirea limitelor hotarelor, care prin răspunsul nr. 752 din 09 septembrie 2008 a comunicat că Drența Silvia va fi obligată să sisteze executarea lucrărilor de construcție.

Lucrările de construcției au fost sistate de Inspecția de Stat în Construcții în baza sesizărilor pe care le-au depus.

Prin concluziile specialistului din 19 februarie 2010 s-a constatat că construcția Silviei Drența depășește cu 233 m.p. suprafața terenului ce le aparține.

În urma acțiunilor pârâtei le-a rămas în posesie și folosință suprafața de teren de 399 m.p. din 608 m.p.

Prin hotărârea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 13 aprilie 2010 a fost anulată autorizația de construcție nr. 183 eliberată Silviei Drența la 14 august 2008 și s-a constatat că lucrările de construcție au fost executate ilegal.

Construcția a fost ridicată în contradicție cu prevederile Hotărârile Guvernului nr. 629 din 05 iulie 1991, care interzice construcția capitală a căsuțelor de vacanță pe un lot pomicol.

Acțiunile pârâtei constituie o imixtiune în privința dreptului lor de proprietate.

Cer Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina revendicarea terenului cu suprafața de 209 m.p. din com. Bubuieci mun. Chișinău, număr cadastral 0142314340 din posesia Silviei Drența, obligarea demolării casei de vacanță construită pe terenul lor și pe distanța de 3 m de la hotar, restabilirea hotarelor prin retragerea cu 209 m.p. după cum urmează: hotarul corespunzător punctului 2 din planul lotului să fie retras cu 4,32 m., hotarul corespunzător punctului 3 din planul lotului să fie retras cu 6,68 m, încasarea prejudiciului material, moral în mărime de 75 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 4-6, vol. I).

Prin procura din 19 octombrie 2009 Prutean Lilian a fost împuternicit de Drența Silvia să-i reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a depune cereri (f.d. 43, vol. I).

Reprezentantul Prutean Lilian a depus în interesele Silviei Drența cerere de antrenare în proces a Primăriei com. Bubuieci mun. Chișinău în calitate de intervenient accesoriu (f.d. 52, vol. I).

Prin încheierea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 27 septembrie 2010 s-a respins demersul reprezentantului Prutean Lilian în interesele Silviei Drența cu privire la antrenarea în proces a Primăriei com. Bubuieci mun. Chișinău în calitate de intervenient accesoriu (f.d. 58-59, vol. I).

La 18 octombrie 2010 Drența Silvia a declarat recurs împotriva încheierii Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 27 septembrie 2010 (f.d. 60, vol. I).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 18 noiembrie 2010 a respins recursul declarat de Drența Silvia și a menținut încheierea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 27 septembrie 2010 (f.d. 65-67, vol. I).

La 21 aprilie 2011 Drența Silvia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului com. Bubuieci mun. Chișinău, intervenienți accesorii Bulmaga Vasile, Bulmaga Valentina, Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, Primăria com. Bubuieci mun. Chișinău, întovărășirea pomicolă „Cooperator”, societatea comercială „Terralex-Grup” societate cu răspundere limitată cu privire la operarea modificărilor în partea grafică a bunurilor imobile conform planurilor geometrice.

În motivarea cererii de chemare în judecată Drența Silvia a indicat că în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 643 din 23 aprilie 2008 este proprietara lotului

de teren cu suprafața de 0,0608 ha situat în extravilanul com. Bubuieci mun. Chișinău, număr cadastral 0142314.341.

Din toamna anului 2008 Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina îi creează obstacole în folosirea lotului pomicol invocând că o parte din suprafața acestuia le aparține lor.

În cadrul soluționării litigiului a constatat că există diferențe în partea grafică privind situarea bunurilor imobile numerele cadastrale 0142314.341 și 0142314.340 deținute de Consiliul com. Bubuieci mun. Chișinău și Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, în partea grafică conform titlurilor de autentificare a drepturilor deținătorilor de teren și în partea grafică conform înregistrării masive și individuale deținute de Consiliul com. Bubuieci mun. Chișinău și Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău.

Cere Drența Silvia obligarea Consiliului com. Bubuieci mun. Chișinău să opereze modificările în partea grafică a loturilor pomicole numărul cadastral 0142314.341 ce-i aparține cu drept de proprietate și numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina conform planurilor geometrice actualizate și hotărârea să servească temei pentru înregistrarea modificărilor operate în partea grafică a loturilor pomicole (f.d. 116, vol. I).

La 09 noiembrie 2011 Bulmaga Valentina a depus cerere de conexare a pretențiilor (f.d. 185-186, vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 09 noiembrie 2011 s-au conexasat într-un singur proces cererile de chemare în judecată (f.d. 190, vol. I).

Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina au depus cerere de chemare în judecată suplimentară solicitând revendicarea din posesie străină a suprafeței de teren de 209 m.p. din terenul numărul cadastral 0142314340, amplasat în com. Bubuieci ce le aparține cu drept de proprietate, ocupat de casa de vacanță ridicată de Drența Silvia, demolarea din contul pârâtei a casei de vacanță în partea construită pe terenul numărul cadastral 0142314340 ce le aparține cu drept de proprietate cu respectarea distanței de 3 m de la hotar, repararea prejudiciului moral în mărime de 75 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii suplimentare Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina au indicat că terenul ocupat de Drența Silvia este suprapus pe o parte din terenul lor: punctul 2 al hotarului terenului după cum este reflectat în planul geometric este deplasat pe terenul lor cu 4,32 m, iar punctul 3 este deplasat cu 6,68 m. (f.d. 23-35, vol. II).

Bulmaga Valentina și Bulmaga Vasile au depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitând revendicarea din posesia Silviei Drența a terenului cu suprafața de 209 m.p., număr cadastral 0142314340, amplasat în com. Bubuieci, mun. Chișinău ce le aparține cu drept de proprietate, ocupat de construcția nefinalizată a Silviei Drența, demolarea din contul Silviei Drența a construcției nefinalizate din com. Bubuieci, edificată pe terenul număr cadastral 0142314340 ce le aparține cu drept de proprietate cu respectarea distanței de 3 m de la hotar (f.d. 128-131, vol. II).

Prin mandatul 11 ianuarie 2012 avocatul Prutean Lilian a fost împuternicit de Drența Silvia să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată (f.d. 193, vol. I).

La 03 decembrie 2012 avocatul Prutean Lilian a depus în interesele Silviei Drența cerere de majorare a pretențiilor solicitând stabilirea dimensiunilor lotului de teren cu suprafața de 0,0608 ha număr cadastral 0142314.341 ce aparține Silviei Drența cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 19 m, 2-3 cu lungimea de 32 m, 3-4 cu lungimea de 19 m, 1-4 cu lungimea de 32 m și terenului cu suprafața de 0,0608 ha numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Vasile și Bulmaga

Valentin cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 17 m, 2-3 cu lungimea de 35,76 m, 3-4 cu lungimea de 17 m și 4-1 cu lungimea de 35,76 (f.d- 41, vol. II).

La 03 decembrie 2012 avocatul Prutean Lilian a depus în interesele Silviei Drența cerere de majorare a pretențiilor solicitând încasarea de la Primăria com. Bubuieci mun. Chișinău în folosul Silviei Drența a prejudiciului material cauzat prin lucrările de demolare a casei de vacanță pe terenul numărul cadastral 0142314.341 în mărime de 202 550,65 lei, a prejudiciului material cauzat în urma pierderii construcției nefinalizate în mărime de 487 000 lei, prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 45, vol. II).

Prin încheierea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 07 decembrie 2012 s-a primit spre examinare cererea de majorare a pretențiilor depusă de avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența (f.d. 47-48, vol. II).

La 17 ianuarie 2013 avocatul Prutean Lilian a depus în interesele Silviei Drența cerere de majorare a pretențiilor solicitând stabilirea dimensiunilor lotului de teren numărul cadastral 0142314.341 ce aparține Silviei Drența cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 20,3 m, 2-3 cu lungimea de 29,98 m, 3-4 cu lungimea de 20,29m și 4-1 cu lungimea de 29,98 m; terenul numărul cadastral 0142314.339 ce aparține cu drept de proprietatea Efrosiniei Bîtca cu suprafața de 0,0841 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 22,94 m, 2-3 cu lungimea de 35,25 m, 3-4 cu lungimea de 24,63, 4-1 cu lungimea de 35,55 m; terenul numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 15,98 m, 2-3 cu lungimea de 8,05 m, 3-4 cu lungimea de 29,94 m, 4-5 cu lungimea de 15,98 m, 5-6 cu lungimea de 35,53 și 6-1 cu lungimea de 2,43 (f.d. 56, vol. II).

Prin încheierea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 17 ianuarie 2013 s-a restituit cererea depusă de avocatul Prutean Lilian cu privire la majorarea pretențiilor.

S-a explicat lui Prutean Lilian că pentru înaintarea pretențiilor în interesele Efrosiniei Bîtca este necesar să fie împuternicit și că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune împotriva aceluiași pârât cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamantul a lichidat încalcările (f.d. 59-60, vol. II).

Bîtca Efrosinia a depus cerere împotriva Consiliului com. Bubuieci mun. Chișinău, intervenienți accesorii Bulmaga Vasile, Bulmaga Valentina, Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, Primăria com. Bubuieci, mun. Chișinău, întovărășirea pomicolă „Cooperator”, Drența Silvia solicitând stabilirea dimensiunilor lotului de teren numărul cadastral 0142314.341 ce aparține Silviei Drența cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 20,3 m, 2-3 cu lungimea de 29,98 m, 3-4 cu lungimea de 20,29m și 4-1 cu lungimea de 29,98 m; terenul numărul cadastral 0142314.339 ce aparține cu drept de proprietatea Efrosiniei Bîtca cu suprafața de 0,0841 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 22,94 m, 2-3 cu lungimea de 35,25 m, 3-4 cu lungimea de 24,63, 4-1 cu lungimea de 35,55 m; terenul numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 15,98 m, 2-3 cu lungimea de 8,05 m, 3-4 cu lungimea de 29,94 m, 4-5 cu lungimea de 15,98 m, 5-6 cu lungimea de 35,53 și 6-1 cu lungimea de 2,43 (f.d. 57-58, vol. II).

Prin încheierea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 17 ianuarie 2013 s-a restituit cererea depusă de Bîtca Efrosinia.

S-a explicat Efrosiniei Bîtca că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune împotriva

aceluiași pârât cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamantul a lichidat încălcările (f.d. 63-64, vol. II).

La 04 februarie 2013 avocatul Prutean Lilian a depus în interesele Silviei Drența cerere de majorare a pretențiilor împotriva Consiliului com. Bubuieci mun. Chișinău, Bulmaga Vasile, Bulmaga Valentina, Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, Primăria com. Bubuieci mun. Chișinău, întovărășirea pomicolă „Cooperator”, societatea comercială „Terralex-Grup” societate cu răspundere limitată și Bîtcă Efrosinia solicitând stabilirea dimensiunilor lotului de teren numărul cadastral 0142314.341 ce aparține Silviei Drența cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 20,3 m, 2-3 cu lungimea de 29,98 m, 3-4 cu lungimea de 20,29m și 4-1 cu lungimea de 29,98 m; terenul numărul cadastral 0142314.339 ce aparține cu drept de proprietate Efrosiniei Bîtca cu suprafața de 0,0841 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 22,94 m, 2-3 cu lungimea de 35,25 m, 3-4 cu lungimea de 24,63, 4-1 cu lungimea de 35,55 m; terenul numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 15,98 m, 2-3 cu lungimea de 8,05 m, 3-4 cu lungimea de 29,94 m, 4-5 cu lungimea de 15,98 m, 5-6 cu lungimea de 35,53 și 6-1 cu lungimea de 2,43; operarea modificărilor în partea grafică a loturilor pomicole numărul cadastral 0142314.341 ce-i aparține cu drept de proprietate și numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina conform planurilor geometrice actualizate și hotărârea să servească temei pentru înregistrarea modificărilor operate în partea grafică a loturilor pomicole; încasarea de la Primăria com. Bubuieci mun. Chișinău în folosul Silviei Drența a prejudiciului material cauzat prin lucrările de demolare a casei de vacanță pe terenul numărul cadastral 0142314.341 în mărime de 202 550,65 lei, a prejudiciului material cauzat în urma pierderii construcției nefinalizate în mărime de 487 000 lei, prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 68, vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 04 februarie 2013 s-a restituit cererea depusă avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența cu privire la majorarea pretențiilor (f.d. 70-71, vol. I).

La 19 februarie 2013 avocatul Prutean Lilian a declarat în interesele Silviei Drența recurs împotriva încheierii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 04 februarie 2013 (f.d. 73, vol. II).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 02 aprilie 2013 a respins recursul declarat de avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența și a menținut încheierea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 04 februarie 2013 (f.d. 78-80, vol. II).

Prin mandatul din 23 aprilie 2013 avocatul Prutean Lilian a fost împuternicit de Drența Silvia să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 66, vol. III).

La 17 mai 2013 avocatul Prutean Lilian a depus în interesele Silviei Drența cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2013 (f.d. 96, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2013 s-a admis cererea de revizuire depusă de avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența, s-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2013 și s-a dispus rejudecarea în fond a cererii de recurs (f.d. 112-114, vol. II).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 11 iunie 2013 a admis recursul declarat de avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența, a casat încheierea Judecătoriei

Ciocana mun. Chișinău din 04 februarie 2013 și a restituit pricina la rejudecare (f.d. 115-117, vol. II).

La 27 iunie 2013 Bîtcă Efrosinia a depus cerere solicitând stabilirea dimensiunilor lotului de teren numărul cadastral 0142314.341 ce aparține Silviei Drența cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 20,3 m, 2-3 cu lungimea de 29,98 m, 3-4 cu lungimea de 20,29m și 4-1 cu lungimea de 29,98 m; terenul numărul cadastral 0142314.339 ce aparține cu drept de proprietatea Efrosiniei Bîtcă cu suprafața de 0,0841 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 22,94 m, 2-3 cu lungimea de 35,25 m, 3-4 cu lungimea de 24,63, 4-1 cu lungimea de 35,55 m; terenul numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 15,98 m, 2-3 cu lungimea de 8,05 m, 3-4 cu lungimea de 29,94 m, 4-5 cu lungimea de 15,98 m, 5-6 cu lungimea de 35,53 și 6-1 cu lungimea de 2,43 (f.d. 123, vol. II).

Prin încheierea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 11 mai 2015 s-a restituit cererea depusă de Bîtcă Efrosinia.

S-a explicat Efrosiniei Bîtcă că pentru soluționarea litigiului este necesar să fie examinată pricina similară intentată de Drența Silvia și că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune împotriva aceluiași pârât cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamantul a lichidat încălcările (f.d. 182-183, vol. II).

La 17 septembrie 2013 avocatul Prutean Lilian a depus în interesele Silviei Drența cerere de concretizare a pretențiilor solicitând stabilirea dimensiunilor și parametrii loturilor de teren conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 936 din 03 decembrie 2012 efectuat de Centrul de Expertize Independente „Cexin” la numărul cadastral 0142314.341 ce aparține cu drept de proprietate Silviei Drența cu suprafața de 0,0608 ha, la numărul cadastral 0142314.339 ce aparține cu drept de proprietate Efrosiniei Bîtcă cu suprafața de 0,0841 ha și la numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Valentina și Bulmaga Vasile cu suprafața de 0,608 ha; obligarea Consiliului com. Bubuieci mun. Chișinău să opereze modificările în partea grafică a dimensiunilor și parametrilor loturilor pomicole numărul cadastral 0142314.341 ce aparține cu drept de proprietate Silviei Drența și numărul cadastral 0142314.340 ce aparține cu drept de proprietate lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 936 din 03 decembrie 2012 efectuat de Centrul de Expertize Independente „Cexin”; hotărârea să servească temei pentru instituțiile de stat și administrația publică locală să înregistreze modificările operate în partea grafică a dimensiunilor și parametrilor loturilor pomicole numărul cadastral 0142314.341 ce aparține cu drept de proprietate Silviei Drența, la numărul cadastral 0142314.339 ce aparține cu drept de proprietate Efrosiniei Bîtcă și la numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Valentina și Bulmaga Vasile situate în extravilanul com. Bubuieci, întovărășirea pomicolă „Cooperator” conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 936 din 03 decembrie 2012 efectuat de Centrul de Expertize Independente „Cexin”; încasarea de la Primăria com. Bubuieci mun. Chișinău în folosul Silviei Drența a prejudiciului material cauzat prin lucrările de demolare a casei de vacanță pe terenul numărul cadastral 0142314.341 în mărime de 202 550,65 lei, a prejudiciului material cauzat în urma pierderii construcției nefinalizate în mărime de 487 000 lei, prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 126-127, vol. II).

La 18 mai 2015 avocatul Prutean Lilian a depus în interesele Silviei Drența cerere de concretizare a pretențiilor solicitând stabilirea dimensiunilor lotului de teren numărul cadastral 0142314.341 ce aparține cu drept de proprietate Silviei Drența cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 20,3 m cu coordonatele  $x=203014,501$ ,  $y=241238,607$ , 2-3 cu lungimea de 29,98 m cu coordonatele  $x=203040,962$ ,  $y=241263,294$ , 4-1 cu lungimea de 29,98 m cu coordonatele  $x=203021,170$ ,  $y=241267,805$  și numărul cadastral 0142314.339 ce aparține cu drept de proprietate Efrosiniei Bîtcă cu suprafața de 0,0841 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 22,94 m cu coordonatele  $x=203049,924$ ,  $y=241230,688$ , 2-3 cu lungimea de 35,25 m cu coordonatele  $x=203072,338$ ,  $y=241225,854$ , 3-4 cu lungimea de 24,63 m cu coordonatele  $x=203081,827$ ,  $y=241259,803$ , 4-1 cu lungimea 35,55 m cu coordonatele  $x=203057,826$   $y=241265,347$  număr cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina cu suprafața de 0,0608 ha cu parametrii hotarului cu laturile 1-2 cu lungimea de 15,98 m cu coordonatele  $x=203058,380$   $y=241267,730$  2-3 cu lungimea de 8,05 m cu coordonatele  $x=203042,752$   $y=241263,295$  4-5 cu lungimea de 15,98 m cu coordonatele  $x=203049,924$   $y=241234,087$ , 5-6 cu lungimea de 35,53 m cu coordonatele  $x=203049,924$   $y=241230,688$ , 6-1 cu lungimea de 2,43 m cu coordonatele  $x=203057,836$ ,  $y=241265,347$ ; obligarea Consiliului com. Bubuieci mun. Chișinău să opereze modificările în partea grafică a dimensiunilor și parametrilor loturilor pomicole numărul cadastral 0142314.341 ce aparține cu drept de proprietate Silviei Drența și numărul cadastral 0142314.340 ce aparține cu drept de proprietate lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 936 din 03 decembrie 2012 efectuat de Centrul de Expertize Independente „Cexin”; hotărârea să servească temei pentru instituțiile de stat și administrația publică locală să înregistreze modificările operate în partea grafică a dimensiunilor și parametrilor loturilor pomicole numărul cadastral 0142314.341 ce aparține cu drept de proprietate Silviei Drența, la numărul cadastral 0142314.339 ce aparține cu drept de proprietate Efrosiniei Bîtcă și la numărul cadastral 0142314.340 ce aparține lui Bulmaga Valentina și Bulmaga Vasile situate în extravilanul com. Bubuieci, întovărășirea pomicolă „Cooperator” conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 936 din 03 decembrie 2012 efectuat de Centrul de Expertize Independente „Cexin”; încasarea de la Primăria com. Bubuieci mun. Chișinău în folosul Silviei Drența a prejudiciului material cauzat prin lucrările de demolare a casei de vacanță pe terenul numărul cadastral 0142314.341 în mărime de 202 550,65 lei, a prejudiciului material cauzat în urma pierderii construcției nefinalizate în mărime de 487 000 lei, prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 218, vol. II).

Prin hotărârea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 16 iunie 2015 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Bulmaga Valentina și Bulmaga Vasile.

S-a apărat dreptul de proprietate a lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina asupra terenului numărul cadastral 0142414.340 din întovărășirea pomicolă „Cooperator”, com. Bubuieci, mun. Chișinău.

S-a revendicat din posesia Silviei Drența suprafața de 209 m.p. din terenul numărul cadastral 0142414.340 ce aparține cu drept de proprietate lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina ocupată de construcția nefinalizată edificată de Drența Silvia, amplasată în întovărășirea pomicolă „Cooperator”, com. Bubuieci mun. Chișinău.

S-a demolat construcția nefinalizată din întovărășirea pomicolă „Cooperator”, com. Bubuieci mun. Chișinău, care a fost edificată de Drența Silvia pe o parte din

terenul lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina numărul cadastral 0142414.340 cu respectarea distanței de 3 metri de la hotar.

S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Drența Silvia.

S-a încasat de la Drența Silvia în beneficiul Valentinei Bulmaga suma de 866 cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii și suma de 11 866 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

S-a încasat de la Drența Silvia în beneficiul statului cheltuieli de înștiințare și chemare a părților în judecată în sumă de 62,55 lei (f.d.5, 12-18, vol. III).

La 06 iulie 2015 avocatul Prutean Lilian a declarat în interesele Silviei Drența apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 16 iunie 2015, la 11 noiembrie 2015 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri, iar ulterior apel suplimentar (f.d. 20, 38-40, 77-79, vol. III).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 06 aprilie 2016 a respins apelul declarat de Drența Silvia și a menținut hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 16 iunie 2015 (f.d. 104-113, vol. III).

În motivarea soluțiilor instanțele de judecată au indicat că prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 13 aprilie 2010, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2011, s-a admis acțiunea depusă de Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina și s-a anulat autorizația de construire nr. 183 din 14 august 2008 eliberată Silviei Drența pentru construirea unei case de vacanță în întovărășirea pomicolă „Cooperator”, com. Bubuieci mun. Chișinău.

În aceste hotărâri s-a constatat că la 20 iunie 2008 Primăria com. Bubuieci mun. Chișinău a eliberat Silviei Drența certificatul de urbanism nr. 265 pentru elaborarea documentației de proiectare pentru construcția unei case de vacanțe, amplasată pe terenul cu suprafața de 608 m.p. cu respectarea distanței de 3 m de la hotarele din vecinătate și 5 m de la linia stradală, însă în planul general de organizare a terenului care a stat la baza eliberării autorizației de construire, casa de vacanță este amplasată fără respectarea distanței respective. Prin autorizația contestată s-a autorizat efectuarea lucrărilor de construire care afectează dreptul de proprietate a lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina asupra terenului prin faptul că a fost autorizată desfășurarea lucrărilor de construcție pe terenul acestora.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 octombrie 2011, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2011, Drența Silvia a fost sancționată pentru demararea lucrărilor de construcție ilegale în urma încălcării prevederilor prescripțiilor Inspecției de Stat în Construcții nr. 002302 din 24 iunie 2009 și nr. 002210 din 22 septembrie 2009 fiind recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute la art. 177 alin. (2) lit. j) și art. 179 Codul contravențional.

Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina sunt îndreptățiți să solicite revendicarea terenului din posesia Silviei Drența și demolarea construcției care atentează inadmisibil asupra proprietății lor.

Drența Silvia nu a prezentat probe care ar dicta necesitatea operării modificărilor în partea grafică a terenurilor numerele cadastrale 0142414.340 și 0142414.341, iar prin pretenția înaintată urmărește scopul de a majora lotul ce-i aparține cu drept de proprietate în lățime cu 4,32 m din contul terenului vecin, micșorându-l în lungime în așa mod încât să-i revină suprafața de teren ocupată abuziv.

La 06 iunie 2016 avocatul Prutean Lilian a declarat în interesele Silviei Drența recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 aprilie 2016 și parțial hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 16 iunie 2015 și de a emite o nouă hotărâre de respingere a cererii de chemare în

judecată depusă de Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina și de admitere a pretențiilor depuse de Drența Silvia cu privire la stabilirea hotarelor.

În motivarea cererii de recurs avocatul Prutean Lilian a indicat că Drența Silvia a efectuat lucrările de construcție în baza actelor eliberate de administrația publică locală.

Primăria mun. Chișinău prin adresa nr. 752 din 09 septembrie 2008 a comunicat că lotul nr. 266 care aparține lui Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina nu are hotare fixe.

Întreprinderea de Stat „Cadastru” prin răspunsul din 17 februarie 2012 recunoaște că dreptul de proprietate al Efrosiniei Bîtcă a fost înregistrat fără informația grafică.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 25 iulie 2016 Bulmaga Vasile și Bulmaga Valentina au solicitat respingerea cererii de recurs.

Prin referința depusă la 12 august 2016 Primarul comunei Bubuieci și Secretarul Consiliului comunei Bubuieci au solicitat declararea recursului inadmisibil.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referințelor depuse de Bulmaga Vasile, Bulmaga Valentina, Primarul comunei Bubuieci și Secretarul Consiliului comunei Bubuieci, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu au invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice,

respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebat și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de avocatul Prutean Lilian în interesele Silviei Drența se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul:

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Nicolae Craiu

Sveatoslav Moldovan