

D E C I Z I E

17 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul	Iulia Sîrcu
Judecătorii	Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță Nicolae Craiu, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Progres & Co”, în proces de insolabilitate,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2016 prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al Societății cu Răspundere Limitată „Progres & Co”, încetată procedura simplificată a falimentului în privința Societății cu Răspundere Limitată „Progres & Co”, în legătură cu lichidarea debitorului, cu dispunerea radierii Societății cu Răspundere Limitată „Progres & Co” din Registrul de stat al persoanelor juridice și considerate stinse creanțele neexecutate față de creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Progres & Co”,

c o n s t a t ă

La 19 decembrie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Progres & Co”.

În motivarea cererii introductive, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a indicat că debitorul la situația din 11 decembrie 2014 a înregistrat restanțe față de bugetul public național în mărime de 1 269 548, 52 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă a IFS mun. Chișinău, DAF Centru, fiind numită ÎI „Barcari Ina” în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, a fost constatată insolabilitatea debitorului, cu intentarea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Progres & Co”, fiind desemnată în calitate de lichidator Ina Barcari, deținătoarea autorizației nr. 26 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea

întocmirii tabelului definitiv, pînă la 04 mai 2015 și termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv pînă la 14 mai 2015.

La 18 martie 2016, lichidatorul Barcari Ina a prezentat instanței de insolvență raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Progres & Co”, invocând că în urma analizei situației economice a întreprinderii, s-a constatat că lipsește masa debitoare și debitorul nu dispune de bunuri ce ar acoperi cheltuielile procesului, solicitând încetarea procedurii simplificate a falimentului, cu dispunerea radierei debitorului SRL „Progres & Co” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Indică lichidatorul că prin procesul-verbal al adunării creditorilor din 05 august 2015, s-a decis lichidarea și radierea debitorului SRL „Progres & Co”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2016 a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al întreprinderii, cu încetarea procedurii simplificate a falimentului, lichidarea și radierea SRL „Progres & Co” din Registrul de stat al persoanelor juridice, fiind considerate stinse creanțele sale față de creditori.

La 03 mai 2016, în termenul prevăzut de lege, creditorul IFS mun. Chișinău, DAF Centru a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2016, solicitînd admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii recurate cu remiterea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului, recurentul IFS mun. Chișinău, DAF Centru a invocat că instanța de insolvență la emiterea hotărârii recurate nu a efectuat o cercetare multiaspectuală pentru elucidarea tuturor circumstanțelor cauzei.

Menționează recurentul că potrivit informației furnizate de ÎS „Cadastru”, anexată la materialele dosarului, după debitor au fost înregistrate mai multe bunuri imobile situate în or. Anenii Noi, str. Parcului 1 și mun. Chișinău - str. Tiraspol 9, str. Calea Basarabiei 8 și str. Tiraspol 5. Referitor la soarta acestor bunuri nici lichidatorul și nici instanța de insolvență nu s-au expus, doar a fost făcută mențiunea că bunuri nu au fost depistate, iar care au existat au fost transmise în contul datoriilor, fără a fi probată afirmația dată.

Declară IFS mun. Chișinău, DAF Centru că din materialele cauzei este evident faptul că lichidatorul Barcari Ina nu a verificat dacă fondatorii debitorului, membrii organului executiv sau alte persoane care au dreptul de a da indicații obligatorii pentru debitor, au întreprins careva acțiuni culpabile care au favorizat imposibilitatea debitorului de a-și onora obligațiile sale față de creditori, precum și nu a întreprins toate acțiunile posibile în vederea stingerii creanțelor creditorului după cum prevede art. 68 alin. (2) din Legea insolvenței.

La 10 iunie 2016, în adresa lichidatorului SRL „Progres & Co”, Barcari Ina, a fost expediată copia recursului declarat de către IFS mun. Chișinău, DAF Centru cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Lichidatorul Barcari Ina nu și-a valorificat dreptul procedural de a depune referință la recurs.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de

Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolvabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Potrivit art. 135 alin. (5)-(6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris. Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii, rezultă că la 19 decembrie 2014, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Progres & Co”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă a IFS mun. Chișinău, DAF Centru, fiind numită ÎI „Barcari Ina” în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, a fost constatată insolvabilitatea debitorului, cu intentarea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Progres & Co”, fiind desemnată în calitate de lichidator Ina Barcari, deținătoarea autorizației nr. 26 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii, de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, pînă la 04 mai 2015 și termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv pînă la 14 mai 2015.

La 18 martie 2016, lichidatorul Barcari Ina a prezentat instanței de insolvabilitate raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Progres & Co”, solicitând încetarea procedurii simplificate a falimentului, cu dispunerea radierii debitorului SRL „Progres & Co” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2016 a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al întreprinderii, cu încetarea procedurii simplificate a falimentului, lichidarea și radierea SRL „Progres & Co” din Registrul de stat al persoanelor juridice, fiind considerate stinse creanțele sale față de creditorii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată și legală concluzia Curții de Apel Chișinău privind încetarea procesului de insolvabilitate, cu lichidarea și radierea SRL „Progres & Co”, din următoarele.

În tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Progres & Co” au fost înregistrați următorii creditorii chirografari: de rangul III - IFS mun. Chișinău cu valoarea creanței 31 004 132, 22 lei, de rangul V - BC „Moldindconbank” SA cu valoarea creanței 401 771, 71 lei, executorul judecătoresc Miron Iacob cu suma de 253514, 22 lei și SRL „Trans World Entertainment” cu suma de 48 920 055, 56 lei

și de rangul VI - BC „Moldindconbank” SA cu suma de 13 397 962 lei, în total suma creanțelor constituind 93 977 435, 17 (f.d. 246-247, volumul II).

Totodată, instanța de recurs reține că din analiza efectuată de către lichidatorul Barcari Ina și din materialele cauzei, reiese că debitorul nu dispune de bunuri mobile sau imobile care ar putea acoperi datoriile față de creditori.

Ține de menționat că potrivit procesului-verbal nr. 01 al adunării creditorilor SRL „Progres & Co” din 05 august 2015, la care au participat creditorii BC „Moldindconbank” SA, IFS mun. Chișinău și SRL „Trans World Entertainment”, a fost aprobat cu vot unanim raportul de activitate al lichidatorului și s-a decis radierea și lichidarea debitorului după valorificarea masei debitoare cu 66, 73 % voturi pentru (doi creditori) și 33 % voturi contra (un creditor).

Reprezentantul creditorului IFS mun. Chișinău a solicitat tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Progres & Co”, însă chestiunea fiind pusă la vot de către creditorii prezenți nu a întrunit numărul necesar de voturi, întrucât creditorul SRL „Trans World Entertainment” a votat împotriva având 52,05 % voturi.

La adunarea creditorilor din 22 septembrie 2015, potrivit procesului-verbal nr. 02, au participat creditorii BC „Moldindconbank” SA și SRL „Trans World Entertainment”, unde s-a decis cu vot unanim realizarea bunurilor masei debitoare, și anume patru automobile cu uzura de 100 % la preț total de 20 000 lei. În consecință, la 20 octombrie 2015 a fost perfectat contractul de vânzare-cumpărare a automobilelor sechestrate, iar suma încasată a fost distribuită cu titlu de remunerație a administratorului autorizat stabilită la adunarea creditorilor din 05 august 2015.

Prin urmare, în cazul lipsei masei debitoare, survin consecințele prevăzute de norma citată mai sus - art. 135 alin. (5)-(6) din Legea insolvenței, instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, dispunând încetarea procesului de insolvență, cu radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Astfel, nu poate fi reținut argumentul recurentului IFS mun. Chișinău, DAF Centru, precum că lichidatorul Barcari Ina nu a întreprins toate acțiunile posibile în vederea stingerii creanțelor creditorului și identificării persoanelor responsabile, care au adus debitorul la starea de insolvență, cu tragerea acestora la răspundere subsidiară, or, toate aceste circumstanțe au constituit obiect de discuție la Adunarea creditorilor SRL „Progres & Co” în proces de insolvență din 05 august 2015, fiind verificate și puse la vot.

Iar, reieșind din prevederile art. 58 alin. (12) din Legea insolvenței, hotărârea adunării creditorilor este obligatorie pentru lichidator, pentru reprezentantul debitorului, membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii prezenți la adunare, inclusiv și cei care au lipsit de la adunare.

Mai mult ca atât, actele pricinii nu atestă probe că hotărârea Adunării creditorilor din 05 august 2015 a fost contestată în ordinea și termenul prevăzut de art. 59 alin. (2) din Legea insolvenței de către vreo persoană prevăzută la art. 58 alin. (12) din aceeași Lege.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurentului precum că lichidatorul și instanța de insolvență nu s-au expus în privința bunurilor imobile înregistrate

după debitor, situate în or. Anenii Noi, str. Parcului 1 și mun. Chișinău - str. Tiraspol 9, str. Calea Basarabiei 8 și str. Tiraspol 5, din următoarele.

Potrivit informației eliberate de ÎS „Cadastru” din 11 decembrie 2014, drepturile de proprietate ale debitorului SRL „Progres & Co” asupra bunurilor nominalizate au fost stinse și respectiv, la data intentării procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Progres & Co” aceste bunuri imobile nu puteau fi incluse în masa debitoare (f.d. 25, volumul I).

Mai mult ca atât, conform informației ÎS „Cadastru” din 12 decembrie 2014, pe numele SRL „Progres & Co” nu este înscris nici un drept de proprietate asupra bunurilor imobile în Republica Moldova (f.d. 23, volumul I).

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță deoarece nu denotă interpretarea sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural de către instanța de insolvență, respectiv nu constituie temei de casare a hotărârii recurate și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către IFS mun. Chișinău, DAF Centru și a menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2016.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2016 în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Progres & Co”, în proces de insolvență.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță

Nicolae Craiu

Mariana Pitic