

DECIZIE

17 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iuliana Oprea
Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată "Iuris Brio" în proces de insolabilitate – Chiriac Aurel,

în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată "Iuris Brio" în proces de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, prin care a fost admisă parțial contestația depusă de către reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată "Iuris Brio" în proces de insolabilitate – Chiriac Aurel, admisă integral cererea de modificare a sumei creanței validate depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana, modificată creanța validată a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana din tabelul definitiv al creanțelor prin micșorarea sumei creanței acestuia față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată "Iuris Brio" în proces de insolabilitate până la 512891,45 lei, în rest contestația reprezentantului debitorului a fost respinsă ca neîntemeiată,

c o n s t a t ă

La 23 aprilie 2014, Trișcă Ion s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă, solicitând intentarea procedurii de insolabilitate în privința SRL "Iuris Brio", invocând drept temei incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 aprilie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a lui Trișcă Ion, iar în calitate de administrator provizoriu a SRL "Iuris Brio" a fost desemnat Popa Lilian.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2014, a fost constatată insolabilitatea debitorului și intentată procedura simplificată a falimentului în privința SRL "Iuris Brio", iar în calitate de lichidator a fost desemnat Popa Lilian.

A fost stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 11 iulie 2014. A fost stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv până la 18 iulie 2014. Ședința de validare a creanțelor fiind fixată pentru 24 iulie 2014.

La 19 mai 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a depus cerere, solicitând validarea creanței față de SRL "Iuris Brio" în proces de

insolvabilitate în mărime de 407193,69 lei cu includerea acestei sume în tabelul preliminar al creanțelor.

Ulterior, la 10 iulie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a depus cerere, solicitând validarea și admiterea creanței față de SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate în mărime de 7013449,69 lei și includerea sa în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor chirografar.

Prin încheierea protocolară a Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2014, a fost recunoscut Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana în calitate de creditor chirografar, validată și inclusă în tabelul definitiv creanța în sumă de 3692057 lei la rangul III și 2914199 lei la rangul VI.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 august 2014, a fost admis demersul lichidatorului Popa Lilian și numit Chiriac Aurel în calitate de reprezentant al debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate.

La 29 iulie 2015, reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate – Chiriac Aurel a depus contestație, solicitând repunerea în termen a contestației, admiterea acesteia, respingerea cererii Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana cu privire la validarea creanței în sumă totală de 7013449,69 lei cu radierea creanței respective din tabelul definitiv al creanțelor al SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate.

La 28 ianuarie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a depus cerere de modificare a creanței validate față de debitorul SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate cu rectificarea și includerea în tabelul definitiv creanței în sumă 512891,45 lei, invocând că în baza cererii administratorului insolvabilității SRL "Iuris Brio" – Popa Lilian și reprezentantului debitorului – Chiriac Aurel din 30 noiembrie 2015 a fost efectuat un control în rezultatul căruia a fost emisă decizia asupra cazului de încălcare a legislației nr. 123/p/2 din 25 ianuarie 2016 potrivit căreia creanțele istorice ale debitorului constituie 512891,45 lei, dintre care creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 52556,76 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 460334,69 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016, a fost admis demersul reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate – Chiriac Aurel și repusă în termen contestația asupra creanței validate a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana, admisă în parte contestația reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate – Chiriac Aurel asupra tabelului definitiv al creanțelor, admisă integral cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana și modificată creanța acestuia din tabelul definitiv al creanțelor prin micșorarea sumei creanței de la 7013449,69 lei până la 512891,45 lei, dintre care creanță chirografară de rangul III - 52556,76 lei și creanță chirografară de rangul VI - 460334,69 lei. În rest, cerințele reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate – Chiriac Aurel au fost respinse ca neîntemeiate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 30 martie 2016, a fost admis recursul reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate – Chiriac Aurel, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016, în partea în care s-a admis parțial contestația reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate – Chiriac Aurel asupra tabelului definitiv al creanțelor, admisă integral cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana, modificată creanța acestuia din tabelul definitiv al creanțelor prin micșorarea sumei creanței de la

7013449,69 lei până la 512891,45 lei, dintre care creanță chirografară de rangul III - 52556,76 lei și creanță chirografară de rangul VI - 460334,69 lei, precum și în partea respingerii contestației reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel, cu restituirea pricinii civile în părțile respective spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, a fost admisă parțial contestația depusă de către reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel, admisă integral cererea de modificare a sumei creanței validate depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana, modificată creanța validată a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana din tabelul definitiv al creanțelor a debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență prin micșorarea sumei creanței acestuia față de debitorul SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență până la 512891,45 lei, în rest contestația reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 03 iunie 2016, în termenul prevăzut de art. 8 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de insolvență, cu restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță.

În susținerea recursului reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel a invocat că instanța de insolvență, dispunând modificarea creanței validate a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana din tabelul definitiv al creanțelor, a încălcat prevederile art. 143 alin. (4) din Legea insolvenței, adică nu a indicat în tabelul definitiv al creanțelor la ce rang de prioritate se atribuie creanța în mărime de 512891,45 lei, precum și nici nu a motivat faptul dat în încheierea recurată.

Afirmă că Curtea de Apel Chișinău contrar prevederilor art. 75 alin. (3) din Legea insolvenței a calculat inclusiv amenzile și penalitățile de întârziere aplicate de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana prin decizia nr. 123 din 25 ianuarie 2016, care urmau a fi suspendate, având în vedere că actul administrativ nominalizat a fost emis după intentarea procedurii de insolvență.

De asemenea, menționează reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel că instanța de insolvență nu a verificat termenul de depunere a cererii privind modificarea creanței validate, având în vedere că Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a înaintat-o în baza unei decizii emise anterior intentării procedurii de insolvență în privința debitorului SRL "Iuris Brio".

La 09 iunie 2016, în adresa Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a fost expediată copia recursului declarat de către reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel.

La 28 iunie 2016, intimatul Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de către reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, pe care o consideră legală și întemeiată, invocând în susținerea acesteia că în perioada 29 mai 2014 – 02 iunie 2014 debitorul a fost supus unui control fiscal total, care a cuprins perioada de activitate 01 ianuarie 2009 – 31 martie 2014. În urma întocmirii Actului de control a fost adoptată

decizia nr. 1031/P/2 din 27 iunie 2014 asupra cazului de încălcare a legislației fiscale conform căreia debitorului i-au fost calculate obligațiuni fiscale în sumă totală de 6606256 lei, dintre care: plăți de bază – 3692057 lei; majorări de întârziere – 658903 lei și amenzi în sumă de 2255296 lei. Astfel, în interiorul termenului-limită a înaintat cerere de validare a creanței în mărime totală de 7013449,69 lei, care include obligațiile fiscale în sumă de 407193,69 lei (în baza contului curent generalizat și 7 decizii asupra cazurilor de încălcare fiscală emise în privința debitorului SRL ”Iuris Brio”; amenzi în mărime totală de 350000 lei) și în sumă de 6606256 lei (conform deciziei nr. 1031/P/2 din 27 iunie 2014).

Declară că în temeiul cererii administratorului insolvabilității SRL ”Iuris Brio” – Lilian Popa și reprezentantului debitorului SRL ”Iuris Brio” – Chiriac Aurel din 30 noiembrie 2015 s-a dispus efectuarea unui control fiscal repetat în baza documentelor contabile prezentate cu recalcularea obligațiilor fiscale estimate conform deciziei nr. 1031/P/2 din 27 iunie 2014 și conform pct. II – VI au fost calculate obligațiile fiscale în sumă totală de 105697,76 lei (52536,76 lei - plăți; 592 lei – majorări de întârziere și 52569 lei - amenzi).

Astfel, la 28 ianuarie 2016 a depus cerere de modificare a creanței validate prin micșorarea sumei estimată în baza deciziei nr. 1031/P/2 din 27 iunie 2014, în rest creanțele în mărime de 407193,69 lei (în baza contului curent generalizat și 7 decizii asupra cazurilor de încălcare fiscală adoptate în privința debitorului – amenzi în mărime totală de 350000 lei) au rămas nemodificate.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii recurate și remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Potrivit art. 140 alin. alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 143 alin. alin. (4), (5) și (8) din aceeași Lege, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate

în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garanți.

Reieșind din prevederile art. 88 alin. (3) lit. b) din Legea insolvenței, reprezentantul debitorului este în drept să formuleze contestații în cadrul procedurii reglementate de prezenta lege.

Prin prisma art. 144 alin. (1), (2), (8) și (9) din Legea insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. După expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și până la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute până atunci. Instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

Din suportul probatoriu prezent la actele pricinii rezultă că la 23 aprilie 2014, Trișcă Ion s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere introductivă, solicitând intentarea procedurii de insolvență în privința SRL "Iuris Brio", invocând dreptei temeii incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 aprilie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a lui Trișcă Ion, iar în calitate de administrator provizoriu a SRL "Iuris Brio" a fost desemnat Popa Lilian.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2014, a fost constatată insolvența debitorului și intentată procedura simplificată a falimentului în privința SRL "Iuris Brio", iar în calitate de lichidator a fost desemnat Popa Lilian.

Se reține că la 19 mai 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a depus cerere, solicitând validarea creanței față de SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență în mărime de 407193,69 lei cu includerea acestei sume în tabelul preliminar al creanțelor.

Ulterior, la 10 iulie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a depus cerere, solicitând validarea și admiterea creanței fiscale față de SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență în mărime de 7013449,69 lei (407193,69 lei + 6606256 lei în baza deciziei Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana nr. 1031/P/2 din 27 iunie 2014) cu includerea sa în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor chirografar.

Prin încheierea protocolară a Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2014, a fost recunoscut Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana în calitate de creditor chirografar, validată și inclusă în tabelul definitiv creanța în sumă de 3692057 lei la rangul III și 2914199 lei la rangul VI, în total suma de 6606256 lei, iar creanța chirografară de rangul VI înaintată în sumă de 407193,69 lei nu a fost validată.

La 29 iulie 2015, reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel a depus contestație, solicitând repunerea în termen a contestației, admiterea acesteia, respingerea cererii Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana cu privire la validarea creanței în sumă totală de 7013449,69 lei cu radierea creanței respective din tabelul definitiv al creanțelor al SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență.

Ține de menționat faptul că la 28 ianuarie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a depus cerere de modificare a creanței validate față de debitorul SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență cu rectificarea și includerea în tabelul definitiv creanței în mărime 512891,45 lei, dintre care creanța chirografară de rangul III (plăți de bază) – 52556,76 lei și creanță chirografară de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 460334,69 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016, a fost admis demersul reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel și repusă în termen contestația asupra creanței validate a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana, admisă în parte contestația reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel asupra tabelului definitiv al creanțelor, admisă integral cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana și modificată creanța acestuia din tabelul definitiv prin micșorarea sumei creanței de la 7013449,69 lei până la 512891,45 lei, dintre care creanță chirografară de rangul III - 52556,76 lei și creanță chirografară de rangul VI - 460334,69 lei. În rest, cerințele reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel au fost respinse ca neîntemeiate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 30 martie 2016, a fost admis recursul reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016, în partea în care s-a admis parțial contestația reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel asupra tabelului definitiv al creanțelor și admisă integral cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana și modificată creanța acestuia din tabelul definitiv al creanțelor prin micșorarea sumei creanței de la 7013449,69 lei până la 512891,45 lei, dintre care creanță chirografară de rangul III - 52556,76 lei și creanță chirografară de rangul VI - 460334,69 lei și în partea respingerii contestației reprezentantului debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel, cu restituirea pricinii civile în părțile respective spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, a fost admisă parțial contestația depusă de către reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel, admisă integral cererea de modificare a sumei creanței validate depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana, modificată creanța validată a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana din tabelul definitiv al creanțelor prin micșorarea sumei creanței acestuia față de

debitorul SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate până la 512891,45 lei, în rest contestația reprezentantului debitorului a fost respinsă ca neîntemeiată.

Instanța de insolvabilitate și-a motivat soluția făcând trimitere la deciziile Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana privind sancționarea debitorului SRL "Iuris Brio" pentru încălcarea legislației fiscale, și anume: nr. 3242/8 din 15 noiembrie 2012 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 3477/3/1 din 06 decembrie 2012 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 3535/3/1 din 13 decembrie 2012 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 257/3/12 din 31 ianuarie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 727/3/11 din 27 februarie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); 949/P/1 din 07 martie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 1149/3/1 din 20 martie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 3004/3/1 din 01 octombrie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 548/3/10 din 15 aprilie 2014 cu suma de 7000 lei (amenzi) și nr. 123/P/2 din 25 ianuarie 2016 cu următoarele sume: 5231 lei (plăți de bază), 5923 lei (plăți de bază), 79,11 lei (plăți de bază), 39149,85 lei (plăți de bază), 2153,80 lei (plăți de bază), 592 lei (plăți de bază) și 52569 lei (plăți de bază), potrivit cărora creanțele istorice ale debitorului la momentul actual constituie suma totală de 512891,45 lei.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră soluția dată în prezentul litigiu drept una abuzivă, cauza fiind examinată superficial, or, din conținutul cererii de modificare a creanțelor înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana (f.d. 166, vol. I) drept temei de a solicita rectificarea tabelului definitiv a servit doar decizia organului fiscal asupra cazului de încălcare a legislației nr. 123/P/2 din 25 ianuarie 2016 (f.d. 167, vol. I; f.d. 6, vol. II), emisă în rezultatul controlului fiscal efectuat în legătură cu intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului, din care rezultă că s-a dispus calcularea și încasarea spre plată sumei de 105697,76 lei.

Referitor la creanța chirografară de rangul VI în sumă de 407193,69 lei înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana la 19 mai 2014 în baza deciziilor de sancționare a debitorului SRL "Iuris Brio" pentru încălcarea legislației fiscale: nr. 3242/8 din 15 noiembrie 2012 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 3477/3/1 din 06 decembrie 2012 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 3535/3/1 din 13 decembrie 2012 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 257/3/12 din 31 ianuarie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 727/3/11 din 27 februarie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); 949/P/1 din 07 martie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 1149/3/1 din 20 martie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 3004/3/1 din 01 octombrie 2013 cu suma de 50000 lei (amenzi); nr. 548/3/10 din 15 aprilie 2014 cu suma de 7000 lei (amenzi), aceasta nu a fost validată la 24 iulie 2014, nefiind inclusă în tabelul definitiv, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana neformulând în acest sens nici o contestație.

Respectiv, instanța de insolvabilitate la admiterea contestației Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana a creanței nevalidate în mărime de 407193,69 lei urma să se expună în privința termenului de înaintare al acesteia.

Mai mult decât atât, instanța de insolvabilitate contrar prevederilor art. 143 alin. (4) din Legea insolvabilității, dispunând rectificarea cuantumului creanței validate a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana față de SRL "Iuris Brio" în proces de insolvabilitate, în încheierea recurată nu a motivat și nu a indicat la ce rang de prioritate se atribuie creanța în mărime de 512891,45 lei în tabelul definitiv al creanțelor.

Astfel, sub aspectul celor relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că concluzia instanței de insolvență privind admiterea în parte a contestației depusă de către reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel și admiterea integrală a cererii de modificare a sumei creanței validate depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana cu modificarea creanței validate a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Ciocana din tabelul definitiv prin micșorarea sumei creanței acestuia față de debitorul SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență până la 512891,45 lei, nu conține o argumentare clară din care să rezulte procesul deliberării și adoptării soluției la care s-a ajuns, iar instanța de recurs este în imposibilitate de a exercita controlul judiciar asupra unei asemenea soluții și să verifice temeinicia și legalitatea încheierii atacate cu recurs, ceea ce generează remiterea pricinii spre rejudecare.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolvență, fără a verifica toate împrejurările supra enunțate, a pronunțat o încheiere superficială, incompatibilă cu standardele legalității și temeiniciei unui act judecătoresc, omisiune care nu poate fi corectată de către instanța de recurs la examinarea pricinii în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către reprezentantul debitorului SRL "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel, casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016 cu remiterea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

La rejudecarea pricinii, Curtea de Apel Chișinău urmează să țină cont de cele menționate, și, reexaminând pricina, să emită o încheiere legală și întemeiată, respectând dreptul garantat al părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 427 lit. b), Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată "Iuris Brio" în proces de insolvență – Chiriac Aurel.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată "Iuris Brio" în proces de insolvență, cu restituirea pricinii civile spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Mariana Pitic