

D E C I Z I E

11 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Nicolae Clima

Judecătorii Tamara Chișca-Doneva, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Pavel Zaițev, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Domotehnica Nord” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Donteh-Plus” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2013, prin care au fost ridicate sechestrele asupra bunurilor debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Donteh-Plus”-în proces de insolabilitate

c o n s t a t ă

La 06 iunie 2011 Societatea cu Răspundere Limitată „Domotehnica Nord” a depus cerere cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Donteh-Plus”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2011 a fost admisă spre examinare cererea introductivă.

La 28 mai 2012 Curtea de Apel Chișinău a emis încheierea cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare.

La 13 iulie 2012 BC „ComerțBank” SA a depus cerere de ridicarea a sechestrelor aplicate pe:

1) Autocamion cu prelată MERCEDES 1424L, codul UT WDB6514471K244704', numărul de înregistrare CJE910, anul producerii 1997, motorul nr.44592410910618, caroseria nr. WDB6514471K244704, culoarea COMBINAT.

2) Remorcă cu prelată WACKENHUT, codul UT WWA00000039780216, numărul de înregistrare CAP299, anul producerii 1997, șasiul nr.WWA00000039780216, culoarea COMBPAT

3) Vehiculul de marcă MERCEDES 1524, nr. de înmatriculare CIK 294, codul UT nr.WDB67922515755123, motorul nr. 36699910207194, anul fabricării 1992, culoarea Verde, tipul AUTOCAMION CU ȘA, șasiul nr. WDB67922515755123.

4) Remorcă FRAJAT CD 1600, nr. de înmatriculare CA0761, codul UT nr. VF9CD160091003031 anul fabricării 1993, culoarea VERDE, tipul REMORCĂ șasiul nr. VF9CD160091003031.

În motivarea cererii creditorul BC „ComerțBank” SA a indicat că în conformitate cu hotărîrea instanței debitorul SRL „Donteh-Plus” a fost declarat ca fiind insolabil.

BC „ComerțBank” SA a depus cerere de validare a creanțelor și a fost inclusă în tabelul creanțelor în calitate de creditor cu creanța de 3331537,84 lei.

Debitorul SRL „Donteh-Plus” –în proces de insolabilitate a garantat executarea creanțelor sale față de BC „ComerțBank” SA prin gajarea bunurilor imobile menționate mai sus.

Menționează BC „ComerțBank” SA că a înaintat administratorului procedurii de insolabilitate, conform art.128 din Legea insolabilității, cerere privind transmiterea bunurilor gajate pentru valorificare.

La 09 iulie 2012 în cadrul adunării creditorilor SRL „Donteh-Plus”-în proces de insolabilitate, s-a hotărât „De a transmite creditorului BC „ComerțBank” SA bunurile : Autocamion Mercedes 1424L, Autocamion Mercedes 1524, Remorca Wackenhut, Remorca Frajat pentru vânzare” și „De a stabili pentru bunurile : Autocamion Mercedes 1424L, Autocamion Mercedes 1524, Remorca Wackenhut, Remorca Frajat pentru vânzare descrise în Procesul verbal preț minim de vânzare de 125 000,00 lei și termen de vânzare de cel mult 45 zile”.

Mai invocă că actualmente se află în imposibilitatea de a valorifica bunurile, deoarece asupra acestora sunt aplicate mai multe sechestre inclusiv și de instanța de insolabilitate, după cum urmează:

- încheierea instanței de insolabilitate nr. 2e-807/l 1 din 10 iunie 2011;
- încheierea nr. 046-950r/12 (046-1313/11) din 11 noiembrie 2011 a ex.jud. V. Zaporojan;
- încheierea nr. 15-737/09 din 12 iunie 2009 a ex.jud. A. Tcacenco;
- încheierea nr. 018-67/11 din 12 ianuarie 2011 a ex. jud. N. Nicolaescu;
- încheierea nr. 130-17/11 din 22 februarie 2011 a ex.jud. C. Petelca;
- încheierea nr. 173-151/11 din 26 august 2011 a ex.jud. V. Prodan;
- încheierea nr. 056-43/10d in 01 decembrie 2010 a ex.jud. A. Bănărescu;
- încheierea nr. 056-309/12 din 01 decembrie 2010 a ex.jud. A. Bănărescu.

Solicită ridicarea sechestrelor de pe bunurile SRL „Donteh-Plus”-în proces de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2013 a fost dispusă ridicarea sechestrelor aplicate pe bunurile debitorului SRL „Donteh-Plus” în proces de insolabilitate.

La 07 iunie 2013 Pavel Zaitsev a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2013, solicitând casarea încheierii contestate.

Recurentul în motivarea recursului a invocat că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2013 a fost emisă la cererea creditorilor, decizia fiind luată la adunarea creditorilor din 09 iulie 2012 și este una ilegală, deoarece el nu a fost înștiințat, fiind lipsit de dreptul de a participa la această adunare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art.180 alin.(1) CPC măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată din oficiu sau la cererea pârîului de către judecătorul sau instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de judecătorul sau instanța în a căror procedură se află pricina.

Actele cauzei denotă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2011 a fost admisă spre examinare cererea înaintată de SRL “Domotecnica Nord” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate către SRL „Donteh-Plus”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2012 au fost aplicate măsuri de asigurare asupra bunurilor SRL „Donteh-Plus” - în proces de insolabilitate.

La 09 iulie 2013 în cadrul adunării creditorilor SRL „Donteh-Plus” în proces de insolabilitate s-a hotărât: „De a transmite creditorului BC „ComerțBank” SA bunurile : Autocamion Mercedes 1424L, Autocamion Mercedes 1524, Remorca Wackenhut, Remorca Frajat pentru vânzare” și „De a stabili pentru bunurile : Autocamion Mercedes 1424L, Autocamion Mercedes 1524, Remorca Wackenhut, Remorca Frajat pentru vânzare descrise în Procesul verbal preț minim de vânzare de 125 000,00 lei și termen de vânzare de cel mult 45 zile”.

La 13 iulie 2012 BC „Comerțbank” SA a înaintat cerere de ridicare a sechestrelor aplicate asupra bunurilor debitorului SRL „Donteh-Plus”- în proces de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2013 cererea înaintată de BC „Comerțbank” SA a fost admisă, fiind dispusă ridicarea sechestrelor aplicate asupra bunurilor SRL „Donteh-Plus”- în proces de insolabilitate.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea instanței de apel întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt și aplicare corectă a normelor de drept material.

După cum a menționat și instanța de apel tergiversarea înstrăinării bunurilor în situația în care acestea sunt defectate ar crea dificultăți pentru valorificarea masei debitoare precum și stingerea creanțelor creditorilor garantați.

Nu pot fi reținute argumentele recurentului precum că nu a fost înștiințat despre desfășurarea adunării creditorilor SRL „Donteh-Plus”- în proces de insolabilitate din 09 iulie 2012, deoarece creditorii au fost informați prin publicarea avizului în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.135-141 (4173-4179) din 06 iulie 2012 (f.d.5).

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2013 este legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art.art. 427 lit. a), art.428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Pavel Zaițev.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Domotehnica Nord” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Donteh-Plus” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Galina Stratulat