

DECIZIE

24 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul: Galina Stratulat

Judecătorii: Nicolae Craiu, Mariana Pitic

Constantin Alerguș și Sveatoslav Moldovan

examinând recursurile declarate de către lichidatorul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată –Bevziuc Sergiu și societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz”, în pricina la cererea societății cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, prin care s-a anulat licitația de vânzare-cumpărare nr.12410 din 01 septembrie 2014, decizia Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014, procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014

c o n s t a t ă :

La 26 iulie 2013 societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată (f.d.1-2 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 iulie 2013 s-a admis spre examinare cererea introductivă a societății cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu întreprinderea individuală „Mereuța Olga” (f.d.3-5 vol.I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie 2013 s-a intentat procesul de insolvență față de societatea comercială „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței Cucereavii Ion (f.d.6-10 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2013 s-a intentat procedura de faliment prin valorificarea și lichidarea masei debitoare față de societatea comercială „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată, s-a dispus dizolvarea acesteia și s-a desemnat în calitate de lichidator întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” (f.d.11-15 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 decembrie 2013 s-a admis demersul lichidatorului societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată - întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” cu privire la numirea în calitate de reprezentant al debitorului Bumbu Lucia.

S-a numit Bumbu Lucia reprezentant al debitorului societatea comercială „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată (f.d.170, 210 vol.I).

La 20 mai 2014 reprezentantul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia a depus contestație împotriva raportului de evaluare nr.0308372 din 26 februarie 2013 privind evaluarea conductei de gaze naturale de presiune medie și joasă din orașul Telenești solicitând recunoașterea nulă a acestuia și efectuarea unei noi evaluări de către un expert licențiat (f.d.17-18 vol.I).

În motivarea contestației reprezentantul Bumbu Lucia a indicat că raportul de evaluare nu corespunde prețului real de bilanț și cheltuielilor investiționale ce constituie 13048185 lei fără TVA, din care 9171400 lei sunt incluse în capitalul statutar, iar 2019310 lei în capitalul suplimentar al societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată.

Raportul de evaluare a fost întocmit în lipsa actelor originale de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor.

Din raportul de evaluare rezultă că a fost efectuat prin metoda de comparație cu obiectele construite de societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” ceea ce nu corespunde realității.

Nu au fost incluse toate obiectele construite și date în exploatare de societatea comercială „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată.

Evaluarea a fost efectuată fără coordonarea și verificarea pe teren a reprezentanților societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată.

Tot la 20 mai 2014 reprezentantul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia a depus cerere de asigurare a acțiunii solicitând interzicerea societății cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” și a altor persoane fizice sau juridice executarea sau emiterea actelor, săvârșirea acțiunilor cu privire la rețelele de gaze ce îi aparțin cu drept de proprietate din orașul Telenești și satele Mihalașa și Mihalașa Nouă, suspendarea licitației numită pentru 21 mai 2014 ora. 11:00 până la examinarea contestației Raportului de evaluare nr.0308372 întocmit de Camera de Comerț și Industrie, filiala Orhei la 26 februarie 2013 și întocmirea unei noi evaluări (f.d.16 vol.I).

La 26 mai 2014 reprezentantul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia a depus cerere, prin care a solicitat suspendarea desfășurării licitației de vânzare-cumpărare a rețelelor de gazificare din orașul Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă până la efectuarea evaluării legale a acestor rețele de gazificare. (f.d.19-20 vol.I).

La 19 iunie 2014 reprezentantul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia a depus cerere suplimentară la cererea de contestare a raportului de evaluare solicitând suspendarea licitației numită pentru 20 iunie 2014 și acordarea unui termen pentru efectuarea evaluării repetate a rețelelor de gazificare în orașul Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă (f.d.75 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 s-a admis cererea reprezentantului societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia și s-a suspendat petrecerea licitației bunului – rețea de gazificare orașul Telenești până la efectuarea unei noi evaluări a acestui bun (f.d.79-80 vol.I).

La 09 iulie 2014 societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 (f.d.83-84 vo.I).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 august 2014 s-a admis recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz”, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și s-a restituit pricina la rejudecare (f.d.109-11 vol.I).

La 06 octombrie 2014 reprezentantul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia a depus cerere, prin care a solicitat anularea deciziei Comitetului creditorilor exprimată în procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014 și numirea efectuării licitației în baza evaluării obiective a obiectului licitației (f.d.115-116 vol.I).

În motivarea cererii reprezentantul Bumbu Lucia a indicat că la 02 octombrie 2014 a fost anunțată prin telefon de către lichidatorul Bevziuc Sergiu că la 03 octombrie 2014 va avea loc ședința creditorilor, însă nu i s-a comunicat la adresările repetate despre ordinea de zi.

La ședința creditorilor din 03 octombrie 2014 s-a decis de a transmite în natură creditorului societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” lotul nr.1 Rețele de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă din orașul Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă la prețul de 3139785, 5 lei ce aparțin societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată.

Cu decizia Comitetului creditorilor exprimată prin procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014 nu este de acord, deoarece s-au încălcat și ignorat drepturile creditorilor Inspectoratul Fiscal de Stat creanța în mărime de 3 milioane lei, Imandii Victor, creanța în mărime de 56 mii dolari.

Ultimele licitații au fost efectuate în baza actului de evaluare subestimat și contestate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014 s-au respins cererile reprezentantului societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia cu privire la suspendarea petrecerii licitației, contestarea licitației de vânzare-cumpărare a rețelelor de gazificare din orașul Telenești, anularea deciziei Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2012, suspendarea ședinței Comitetului creditorilor din 11 noiembrie 2014 ca neîntemeiate (f.d.152-158 vol.I).

S-a admis demersul lichidatorului întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” și s-a aprobat procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014 privind transmiterea în natură a bunurilor ce au aparținut societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată.

La 04 decembrie 2014 reprezentantul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia a depus recurs nemotivat, iar la 05 ianuarie 2015 recurs motivat împotriva încheierii Curții din Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014 (f.d.160, 204-205 vol.I).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 februarie 2015 s-a admis recursul declarat de către reprezentantul debitorului societatea comercială „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014 și s-a transmis pricina la rejudecare (f.d.229-235 vol.I).

La 03 decembrie 2015 reprezentantul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia a depus cerere generalizată solicitând anularea raportului de evaluare nr.03083372 din 26 februarie 2013, licitației de vânzare-cumpărare

din 08 septembrie 2014, deciziei Comitetului creditorilor reflectate în procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014, ședinței Comitetului creditorilor din 11 noiembrie 2014 (f.d.41-47 vol.II).

La 01 martie 2016 avocatul Podlesnov Alexandr a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” cerere cu privire la încetarea procesului cu privire la anularea deciziei Comitetului creditorilor reflectate în procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014 (f.d.103 vol.II).

La 02 martie 2016 reprezentantul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia a depus cerere suplimentară solicitând reexaminarea cererilor privind suspendarea licitației de vânzare-cumpărare a rețelelor de gazificare orașul Telenești, satele Mihalașa și Mihalașa Nouă nr.7851 din 26 mai 2014, nr.12410 din 01 septembrie 2014, anularea deciziei Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014, nr.13801 din 06 octombrie 2014 și din 11 noiembrie 2014, demersului lichidatorului întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” cu privire la aprobarea procesului-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014 de transmitere în natură a bunurilor ce au aparținut societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată (f.d.105-110 vol.II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016 s-a respins demersul reprezentantului creditorului societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” privind încetarea procesului (f.d.146-148 vol.II).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016 s-a anulat licitația de vânzare-cumpărare a rețelelor de gazificare din orașul Telenești, satele Mihalașa și Mihalașa Nouă nr.12410 din 01 septembrie 2014. (f.d.149-153 vol.II).

S-a anulat decizia Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014 cu nr.13801 din 06 octombrie 2014.

S-a anulat procesul-verbal nr.7 privind rezultatele examinării ofertelor de preluare a bunurilor în natură din 03 octombrie 2014 și de suspendare a ședinței Comitetului creditorilor din 11 noiembrie 2014.

S-a anulat demersul lichidatorului întreprinderea individuale „Bevziuc Sergiu” privind aprobarea procesului-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014 cu privire la transmiterea în natură a bunurilor ce au aparținut societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată nr.13801 din 06 octombrie 2014 și nr.15404 din 03 noiembrie 2014.

La 16 iunie 2016 lichidatorul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată –Bevziuc Sergiu a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016 solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrii instanței de insolabilitate, emiterea unei noi hotărîri, prin care cererile reprezentantului debitorului Bumbu Lucia să fie respinse ca nefondate (f.d.157-162 vol.II).

În motivarea recursului lichidatorul Bevziuc Sergiu a invocat că reprezentantul debitorului Bumbu Lucia nu a formulat conform art.62 alin.(9) Legea insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012 contestație către adunarea creditorilor asupra hotărîrilor luate de comitetul creditorilor.

De asemenea reprezentantul Bumbu Lucia nu a formulat contestație către Comisia de licitație ci s-a adresat direct în instanța de insolabilitate încălcînd prevederile Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012.

Licitațiile desfășurate la 31 ianuarie 2014 ora.11:00, 16 aprilie 2014, ora 11:00, 21 mai 2014 ora 11:00, 26 iunie 2014, ora. 11:00 și 08 septembrie 2014 nu au dat rezultat și a notificat creditorii privind preluarea în natură a bunurilor: Lotul nr.1 rețele de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă din orașul Telenеști, satele Mihalașa și Mihalașa Nouă la prețul de 3139797, 50 lei și Lotul nr.2 autovehiculul de model „Mitsubishi L300”, anul producerii 1989 la prețul de 14760 lei.

Societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” prin scrisoarea din 23 septembrie 2014 a exprimat acordul de a prelua în natură bunurile societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată și anume: Lotul nr.1 la prețul de 3139797, 50 lei și transferarea la contul de acumulare diferența dintre prețul gazoductului preluat.

Reprezentantul debitorului Bumbu Lucia a cunoscut despre toate ședințele Comisiei de licitație, adunările Comitetului creditorilor și i s-au înmînat copiile proceselor-verbale ale ședințelor.

Debitorul nu acordă nici o susținere lichidatorului, dar dimpotrivă împiedică exercitarea atribuțiilor prin diferite căi.

Reprezentantul Bumbu Lucia nefiind de acord cu evaluarea urma să efectueze o nouă evaluare, însă a refuzat, fapt confirmat prin procesul-verbal din 16 decembrie 2013.

La 20 iulie 2016 societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016 solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrii instanței de insolvabilitate și trimiterea pricinii la rejudecare, în alt complet de judecată (f.d.169-177 vol.II).

În motivarea recursului societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” a invocat că instanța de insolvabilitate a emis hotărîrea cu încălcarea art.8 alin.(1) Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012.

Instanța de insolvabilitate a ignorat examinarea cererii din 13 mai 2016, prin care a solicitat obligarea reprezentantului debitorului Bumbu Lucia să prezinte copia raportului de evaluare din 20 noiembrie 2014 întocmit de societatea cu răspundere limitată „Gofma-Consulting” și actele de proprietate asupra bunurilor evaluate.

Instanța de insolvabilitate nu a examinat probele în ansamblu și interconexiunea lor fiind lipsită de dreptul la apărare.

Adunarea creditorilor a propus reprezentantului Bumbu Lucia că în cazul în care nu este de acord cu prețul aprobat, are dreptul să efectueze o nouă evaluare a bunurilor debitorului, însă a refuzat, fapt confirmat prin procesul-verbal din 16 decembrie 2013.

Instanța de insolvabilitate nu a luat în considerație că reprezentantul debitorului Bumbu Lucia nu a contestat petrecerea licitațiilor din 31 ianuarie 2014, 16 aprilie 2014 și 21 mai 2014, fapt ce dovedește că aceasta a fost de acord cu prețul aprobat de Adunarea creditorilor la 16 decembrie 2013.

Procesul-verbal al ședinței Comitetului creditorilor nr.7 din 03 octombrie 2014 a intrat în vigoare din momentul semnării de către participanți și constituie în sine o decizie care este executorie de drept.

Reprezentantul Bumbu Lucia în cazul în care avea intenția de a solicita anularea hotărîrii Comitetului creditorilor era obligată să formuleze contestația în termen de 5 zile de la data adoptării hotărîrii conform art.62 alin.(9) Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012.

La 23 august 2016 reprezentantul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia a prezentat referințe la recursurile declarate de lichidatorul debitorului Bevziuc Sergiu și societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” solicitând respingerea acestora.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Verificând argumentele invocate de lichidatorul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată –Bevziuc Sergiu și societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” în cererile de recurs pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile sunt depuse în termen, întemeiate și urmează a fi admise, cu casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016 și restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată din următoarele motive.

Conform art.8 alin.(1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Deși art.8 alin.(1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 prevede expres că hotărârile și încheierile pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile, instanța de insolvență în hotărârea contestată a indicat greșit că poate fi atacată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la pronunțare.

La 30 mai 2016 și 02 iunie 2016 reprezentantul societății cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” și lichidatorul Bevziuc Sergiu au primit contra semnătură copia hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, fapt confirmat prin recipise (f.d.154-155 vol.II).

Prin urmare, recursurile declarate la 16 iunie 2016 și 20 iulie 2016 împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016 sunt depuse în termen.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. c) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a examinat pricina cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

Conform art. 1 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art.130 alin.(1) și art.239 Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea

multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

În conformitate cu art.240 alin.(3) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Instanța de insolvență a anulat licitația de vânzare-cumpărare a rețelelor de gazificare din orașul Telenеști, satele Mihalașa și Mihalașa Nouă nr.12410 din 01 septembrie 2014, care nu este anexată la materialele pricinii.

Însă, contrar art.240 alin.(3) Codul de procedură civilă, instanța de insolvență nu s-a pronunțat în privința contestației reprezentantului societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată – Bumbu Lucia cu privire la anularea licitației de vânzare-cumpărare din 08 septembrie 2014 (f.d.41-47 vol.II).

Așadar, nefiind anexată la dosar licitația de vânzare-cumpărare a rețelelor de gazificare din orașul Telenеști, satele Mihalașa și Mihalașa Nouă nr.12410 din 01 septembrie 2014 și examinată nemijlocit în ședința de judecată, nu este clar în ce mod instanța de insolvență a constatat ilegalitatea acesteia.

Conform art.8 alin.(4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vederea soluționării recursului, instanței de recurs i se trimit, în copii certificate de instanța de insolvență, doar actele care interesează soluționarea căii de atac.

Instanța de insolvență nu a anexat copia demersului lichidatorului întreprinderii individuale „Bevziuc Sergiu” privind aprobarea procesului-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014 cu privire la transmiterea în natură a bunurilor ce au aparținut societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată nr.13801 din 06 octombrie 2014 și nr.15404 din 03 noiembrie 2014, iar instanța de recurs este în imposibilitate de a se pronunța asupra temeiniciei acestuia.

Comitetul creditorilor societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată prin decizia reflectată în procesul-verbal nr.8 din 11 noiembrie 2014 a suspendat ședința privind aprobarea raportului asupra fondurilor obținute din valorificarea masei debitoare și aprobarea planului de distribuție intermediară până la examinarea contestațiilor de Curtea de Apel Chișinău.

Instanța de insolvență a anulat decizia de suspendare a ședinței Comitetului creditorilor din 11 noiembrie 2014 fără a motiva soluția.

Articolul 62 alin.(9) și (10) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 prevede că orice creditor, administratorul insolvenței/lichidatorul poate formula contestație împotriva hotărârilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărârea acesteia poate fi contestată în instanța de insolvență în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea ei.

Contestația prevăzută la alin.(9) va fi soluționată de instanța de insolvență în ședință publică, în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea persoanei care a depus-o, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea instanței de insolvență de anulare a hotărârii comitetului creditorilor sau de respingere a contestației poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea.

Din sensul acestor norme de drept rezultă că contestația împotriva hotărîrilor comitetului creditorilor se soluționează de către instanța de insolvență prin încheiere.

Contrar prevederilor legale citate, instanța de insolvență la soluționarea contestației depuse de reprezentantul debitorului societatea comercială „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată Bumbu Lucia.

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 18 februarie 2015 a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014 și a trimis pricina la rejudecare nu pe motivul că s-a emis actul procedural neprevăzut de lege, dar din alte motive.

Rejudecând pricina, instanța de insolvență nu a argumentat din care motive emite hotărîre și nu încheiere.

Conform art.5 alin. (9) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozițiile privind incompatibilitatea nu sînt aplicabile instanței de insolvență care pronunță succesiv hotărîri în același dosar de insolvență, cu excepția rejudecării după casarea hotărîrii în recurs.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că instanța de insolvență a admis erori ce nu pot fi corectate de instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016 și de a restitui pricina spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecători.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c), art. 445 alin. (3) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admit recursurile declarate de lichidatorul societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată –Bevziuc Sergiu și societatea cu răspundere limitată „Orhei-Gaz”.

Se casează hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, în pricina la cererea societății cu răspundere limitată „Orhei-Gaz” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința societății comerciale „Gazinstal-04” societate cu răspundere limitată, prin care s-a anulat licitația de vânzare-cumpărare nr.12410 din 01 septembrie 2014, decizia Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014, procesul-verbal nr.7 din 03 octombrie 2014 și se restituie pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul:

Galina Stratulat

Judecătorii:

Nicolae Craiu

Mariana Pitic

Constantin Alerguș

Sveatoslav Moldovan