

DECIZIE

24 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:  
judecătorii:

Iulia Sîrcu

Nicolae Craiu, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către lichidatorul Magnet Victor,

în pricina civilă a Societății pe Acțiuni „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016, prin care au fost respinse ca fiind neîntemeiate contestațiile înaintate de către lichidatorul Societății pe Acțiuni „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment, Magnet Victor, asupra creanțelor creditorilor Cotruța Gheorghe, Daniliuc Larisa, Duca Tatiana și Vieru Sergiu,

c o n s t a t ă

La 25 februarie 2014, creditorul Țurcanu Mihail a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Țurcanu Mihail privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, fiind desemnat Magnet Victor în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2014, a fost intentat procesul de insolabilitate față de SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, cu desemnarea lui Magnet Victor în calitate de administrator al insolabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2014, s-a dispus intrarea în faliment a SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, cu dizolvarea debitorului, fiind desemnat în calitate de lichidator Magnet Victor, deținătorul certificatului nr. 20529 din 06 decembrie 2011.

La 19 ianuarie 2016, lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, Magnet Victor, a înaintat contestație asupra creanțelor creditorului Duca Tatiana, în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolabilității, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor creditorului Duca Tatiana din suma de 199 308, 58 lei

în suma de 139 815, 79 lei, cu obligarea creditorului să restituie debitorului suma de 59 492, 79 lei.

Tot la 19 ianuarie 2016, lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, Magnet Victor, a înaintat contestație asupra creanțelor creditorului Vieru Serghei, în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor creditorului Vieru Serghei din suma de 126 158, 23 lei în suma de 101 864, 99 lei, cu obligarea creditorului să restituie debitorului suma de 24 293, 24 lei.

În aceeași zi, lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, Magnet Victor, a înaintat contestație asupra creanțelor creditorului Daniliuc Larisa, în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor creditorului Daniliuc Larisa din suma de 232 839, 02 lei în suma de 168 847, 49 lei, cu obligarea creditorului să restituie debitorului suma de 63 991, 53 lei.

La 19 ianuarie 2016, lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, Magnet Victor, a înaintat contestație și asupra creanțelor creditorului Cotruța Gheorghe, în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor creditorului Cotruța Gheorghe din suma de 552 406, 79 lei în suma de 322 980, 16 lei, cu obligarea creditorului să restituie debitorului suma de 229 426, 63 lei.

În motivarea contestațiilor depuse, lichidatorul Magnet Victor indică că la 13 noiembrie 2014, au fost validate și consemnate de către instanța de insolvență creanțele salariale ale creditorilor Cotruța Gheorghe - 552 406, 79 lei, Daniliuc Larisa - 232 839, 02 lei, Duca Tatiana - 199 308, 58 lei și Vieru Sergiu - 126 158, 23 lei. La 27 ianuarie 2015 a fost aprobat planul de distribuție intermediară a SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment, prin care a fost efectuată achitarea următoarelor sume: Tatianeii Duca – 179 377, 72 lei, lui Vieru Serghei - 126 158, 23 lei, Larisei Daniliuc – 209 555, 12 lei și lui Cotruța Gheorghe – 497 166, 11 lei.

Menționează lichidatorul că la 09 octombrie 2015, Inspekția Financiară a Ministerului Finanțelor, Direcția financiară a societăților comerciale a emis actul privind rezultatele inspekției tematice a activității economico-financiare a SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”. În rezultatul controlului efectuat, s-a constatat că au fost admise abateri și încălcări ale legislației în vigoare, și anume, au fost calculate și achitate greșit sub formă de indexare a salariului următoarele sume: lui Cotruța Gheorghe - 229 426, 63 lei, lui Vieru Serghei – 24 293, 24 lei, Tatianeii Duca – 59 492, 79 lei și Larisei Daniliuc – 63 991, 53 lei, în total suma de 377 204, 19 lei.

Declară lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment, că la 26 noiembrie 2015 a fost emisă prescripția nr. 27-07-10/1704 cu privire la rezultatele inspekției financiare tematice a activității economico-financiare a SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment. Prin prescripția dată, conform pct. 2, s-a solicitat lichidatorului Magnet Victor să întreprindă măsuri privind restituirea plăților salariale calculate și achitate neîntemeiat sub formă de indexare a salariului în sumă de 377 204, 19 lei.

Invocă lichidatorul Magnet Victor că corectitudinea calculelor salariilor indexate a fost verificată de către persoana responsabilă, și anume contabilul Duca Tatiana, care a aplicat semnătura pe cererile cu calculele salariilor indexate.

Prin încheierea Curții de apel Chișinău din 10 mai 2016, au fost respinse ca fiind neîntemeiate contestațiile înaintate de către lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment, Magnet Victor, asupra creanțelor creditorilor Cotruța Gheorghe, Daniliuc Larisa, Duca Tatiana și Vieru Sergiu, în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței.

La 24 mai 2016, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment, Magnet Victor, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a contestațiilor.

La 09 august 2016, lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment, Magnet Victor, a declarat recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016.

Recurentul în susținerea recursului, indică că instanța de insolvență nu a examinat problema în fond și nu s-a expus asupra circumstanțelor invocate de către Inspekția Financiară în actul de control din 09 octombrie 2015 și în prescripția nr. 27-07-10/1704 cu privire la rezultatele inspekției financiare tematice a activității economico-financiare a SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment.

Declară recurentul că Curtea de Apel Chișinău nu a examinat formula de calcul și de indexare a salariilor conform prevederilor Legii salarizării și nici nu s-a expus asupra legalității prescripției nr. 27-07-10/1704 din 26 noiembrie 2015 emisă de către Inspekția Financiară.

Consideră lichidatorul Magnet Victor că în contextul prevederilor art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței, a demonstrat existența erorii esențiale care a determinat admiterea creanțelor creditorilor Cotruța Gheorghe, Daniliuc Larisa, Duca Tatiana și Vieru Sergiu, și anume eroarea constatată de către Inspekția Financiară.

La 21 iunie 2016, în adresa intimațiilor a fost expediată spre cunoștință copia recursului nemotivat declarat de către lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment, Magnet Victor și respectiv la 10 august 2016 a fost expediată spre cunoștință copia recursului motivat, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței la recurs.

La 30 iunie 2016, intimații Cotruța Gheorghe, Vieru Sergiu, Daniliuc Larisa și Duca Tatiana au depus referință, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii recurate. Au indicat că salariul a fost achitat cu mari întârzieri, fiind calculată indexarea în baza legislației în vigoare și respectiv sumele au fost achitate intimațiilor integral până la data efectuării controlului.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și până la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute până atunci.

Conform art. 145 din Codul muncii, compensarea pierderilor cauzate de neachitarea la timp a salariului se efectuează prin indexarea obligatorie și în mărime deplină a sumei salariului calculat dacă reținerea acestuia a constituit cel puțin o lună calendaristică de la data stabilită pentru achitarea salariului lunar. Compensarea prevăzută la alin.(1) se efectuează separat pentru fiecare lună, prin majorarea salariului în conformitate cu coeficientul inflației calculat în modul stabilit.

Conform art. 148 alin. (5) din Codul muncii, salariul plătit în plus salariatului de către angajator (inclusiv în cazul aplicării greșite a legislației în vigoare) nu poate fi urmărit, cu excepția cazurilor unei greșeli de calcul.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că la 13 noiembrie 2014, au fost validate și consemnate de către instanța de insolvență creanțele salariale ale următorilor creditori: Cotruța Gheorghe în sumă de 552 406, 79 lei, Daniliuc Larisa - 232 839, 02 lei, Duca Tatiana - 199 308, 58 lei și Vieru Sergiu - 126 158, 23 lei.

La 27 ianuarie 2015 a fost aprobat planul de distribuire intermediară a SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment, prin care a fost efectuată achitarea următoarelor sume: Tatianeii Duca – 179 377, 72 lei, lui Vieru Serghei - 126 158, 23 lei, Larisei Daniliuc – 209 555, 12 lei și lui Cotruța Gheorghe – 497 166, 11 lei.

La data de 09 octombrie 2015, Inspekția Financiară a Ministerului Finanțelor, Direcția financiară a societăților comerciale a emis actul privind rezultatele inspekției tematice a activității economico-financiare a SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, potrivit căruia în rezultatul controlului efectuat s-a constatat că au fost calculate și achitate greșit sub formă de indexare a salariului următoarele sume: lui Cotruța Gheorghe - 229 426, 63 lei, lui Vieru Serghei – 24 293, 24 lei, Tatianeii Duca – 59 492, 79 lei și Larisei Daniliuc – 63 991, 53 lei, în total suma de 377 204, 19 lei.

La 19 ianuarie 2016, lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, Magnet Victor, a înaintat contestații asupra creanțelor creditorilor Cotruța Gheorghe, Vieru Sergiu, Daniliuc Larisa și Duca Tatiana, în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor creditorilor menționați, cu obligarea restituirii debitorului sumele indexate și achitate greșit.

Prin încheierea Curții de apel Chișinău din 10 mai 2016, au fost respinse ca fiind neîntemeiate contestațiile înaintate de către lichidatorul SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment, Magnet Victor, asupra creanțelor creditorilor Cotruța Gheorghe, Daniliuc Larisa, Duca Tatiana și Vieru Sergiu, în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței.

În contextul circumstanțelor menționate și normelor de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de insolvență privind respingerea contestațiilor înaintate

de către lichidatorul Magnet Victor ca fiind neîntemeiate, din următoarele considerente.

Se reține că în urma neachitării la timp a salariului creditorilor Cotruța Gheorghe, Daniliuc Larisa, Duca Tatiana și Vieru Sergiu, salariați ai SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, acestora le-a fost indexată suma salariului calculat.

La data de 13 noiembrie 2014 au fost validate și consemnate de către instanța de insolvabilitate creanțele salariale ale creditorilor menționați, iar la 27 ianuarie 2015 a fost efectuată achitarea următoarelor sume salariale: Tatianeii Duca – 179 377, 72 lei, lui Vieru Serghei - 126 158, 23 lei, Larisei Daniliuc – 209 555, 12 lei și lui Cotruța Gheorghe – 497 166, 11 lei.

Astfel, instanța de recurs reține că reieșind din prevederile art. 148 alin. (5) din Codul muncii, citat supra, salariul plătit în plus salariaților SA „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei” - Cotruța Gheorghe, Daniliuc Larisa, Duca Tatiana și Vieru Sergiu, nu poate fi urmărit, or, în urma controlului efectuat Inspekția Financiară nu a constatat achitarea indexării salariului în urma unei greșeli de calcul, ce ar permite restituirea plăților salariale calculate și achitate creditorilor.

Prin urmare, este neîntemeiat argumentul lichidatorului Magnet Victor privind existența unei erori esențiale în contextul prevederilor art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității care a determinat admiterea creanțelor creditorilor Cotruța Gheorghe, Daniliuc Larisa, Duca Tatiana și Vieru Sergiu.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că Curtea de Apel Chișinău nu s-a expus asupra legalității prescripției nr. 27-07-10/1704 din 26 noiembrie 2015 emisă de către Inspekția Financiară, deoarece este irelevant, or, la caz, instanța de insolvabilitate nu verifică legalitatea unui act emis de către organul de control, care poate fi atacat separat conform legislației în vigoare.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentul Magnet Victor sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către lichidatorul Magnet Victor și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Magnet Victor.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016, în pricina civilă a Societății pe Acțiuni „Fabrica de Fermentare a Tutunului din Orhei”, în proces de faliment.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Mariana Pitic