

Prima instanță: Judecătoria Centru mun. Chișinău

Judecător: I. Chirtoaca

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău

Judecătorul: N. Cernat, A. Panov, A. Minciuna

Î N C H E I E R E

26 august 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Mariana Pitic, Nicolae Craiu

examinând cererea cu privire la strămutarea pricinii în altă instanță de judecată de același grad înaintată de reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău Dorin Chirtoacă, avocatul Iovu Tatiana,

în pricina civilă la cererea Grupului de Inițiativă privind înregistrarea acestuia pentru petrecerea referendumului local, de revocare a Primarului General al mun. Chișinău, Dorin Chirtoacă, în număr de 276 de persoane, stabilirea întrebărilor preconizate a fi supuse referendumului și anume: în limba de stat „susțineți revocarea lui Dorin Chirtoacă din funcția de Primar general al mun. Chișinău ? - Opțiuni de răspuns: Pentru / Contra", în varianta rusa „поддерживаете ли вы отзыв Генерального Примара Муниципия Кишинэу, г-на Дорина Киртоака? - ответы: за/против" și stabilirea termenului de 60 zile calendaristice pentru colectarea semnăturilor,

c o n s t a t ă :

La data de 27.07.2016, Grupul de Inițiativă, în număr de 276 de persoane, reprezentat de președintele acestuia - Victor Chironda s-a adresat cu cerere de înregistrare a Grupului de Inițiativă pentru petrecerea referendumului local, de revocare a Primarului General al mun. Chișinău, Dorin Chirtoacă, stabilirea întrebărilor preconizate a fi supuse referendumului și anume: în limba de stat „susțineți revocarea lui Dorin Chirtoacă din funcția de Primar general al mun. Chișinău? - Opțiuni de răspuns: Pentru/Contra", în varianta rusă „поддерживаете

ли вы отзыв Генерального Примара Муниципия Кишинэу, г-на Дорина Киртоака? - ответы: за/против" și stabilirea termenului de 60 zile calendaristice pentru colectarea semnăturilor.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 01.08.2016 acțiunea a fost admisă, dispunându-se înregistrarea Grupului de inițiativă pentru inițierea referendumului local de revocare a Primarului General a municipiului Chișinău, Dorin Chirtoacă, reprezentat de președintele acestuia Chirona Victor, vicepreședintele Ghaik Vartanian și secretarul grupului Vladislav Nicolaescu, în număr total de 275 persoane, indicate în anexa care este parte componentă a hotărârii. S-au stabilit întrebările preconizate care urmează a fi supuse referendumului și anume: în limba de stat „susțineți revocarea lui Dorin Chirtoacă din funcția de Primar general al mun. Chișinău ? - Opțiuni de răspuns: Pentru / Contra", în varianta rusă „поддерживаете ли вы отзыв Генерального Примара Муниципия Кишинэу, г-на Дорина Киртоака? - ответы: за / против". S-a stabilit termenul de 60 zile calendaristice pentru colectarea semnăturilor.

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 04.08.2016 a fost corectată greșeala tehnică admisă în pct. 1 a părții motivate a hotărârii din 01.08.2016 cu înlocuirea sintagmei "admite acțiunea integral", cu "admite acțiunea parțial".

La 03 august 2016 reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău Dorin Chirtoacă, avocatul Iovu Tatiana, a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 01.08.2016, solicitând casarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care cererea privind înregistrarea Grupului de Inițiativă pentru petrecerea referendumului local, de revocare a Primarului General al mun. Chișinău, Dorin Chirtoacă, să fie respinsă ca lipsită de temei legal.

La 25 august 2016, reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău Dorin Chirtoacă, avocatul Iovu Tatiana a solicitat ridicarea de la examinare și transmiterea cauzei Curții Supreme de Justiție pentru a decide în privința strămutării pricinii date la o altă instanță de același grad de jurisdicție.

În motivarea cererii a indicat că, la materialele cauzei sunt anexate în calitate de probe acte emise de către Primăria mun. Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău a căror legalitate a fost examinată de către instanțele judecătorești din mun. Chișinău și de către Curtea de Apel Chișinău asupra cărora s-au pronunțat majoritatea judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău. Aceste circumstanțe pun la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău și poate prejudicia la caz interesele justiției.

Solicită, reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău Dorin Chirtoacă, avocatul Iovu Tatiana strămutarea prezentei cauzei pentru examinare în ordine de apel la o altă instanță egală în grad.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 25 august 2016, a ridicat de la examinarea cauză, dispunând expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre soluționarea cererii.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele expuse în cererea de strămutare înaintată de avocatul Iovu Tatiana, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră întemeiată și care urmează a fi admisă, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție considera că, temeiul invocat de reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău Dorin Chirtoacă, avocatul Iovu Tatiana cu privire la faptul că are îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, din motiv că, la materialele cauzei sunt anexate în calitate de probă acte emise de Primăria mun. Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău a căror legalitate a fost examinată de către majoritatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, este unul concludent și susceptibil de a fi încadrat în prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) CPC.

De altfel se ia în considerație și faptul că în cererea privind înregistrarea grupului de inițiativă pentru petrecerea referendumului local, solicitantul face referire anume la circa 600 de dosare inițiate și examinate în privința primarului Dorin Chirtoacă și a funcționarilor Primăriei mun. Chișinău asupra cărora s-a expus majoritatea judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate și ținând cont de existența motivelor întemeiate care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, și pot prejudicia la caz interesele justiției, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea înaintată de reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău Dorin Chirtoacă, avocatul Iovu Tatiana și a strămuta pricina civilă la cererea Grupului de Inițiativă privind înregistrarea acestuia pentru petrecerea referendumului local, de revocare a Primarului General al mun. Chișinău, Dorin Chirtoacă, în număr de 276 de persoane, stabilirea întrebărilor preconizate a fi supuse referendumului și anume: în limba de stat „susțineți revocarea lui Dorin Chirtoacă din funcția de Primar general al mun. Chișinău ? - Opțiuni de răspuns: Pentru / Contra", în varianta rusă „поддерживаете ли вы отзыв Генерального Примара Муниципия Кишинэу, г-на Дорина Киртоака? - ответы: за/против" și

stabilirea termenului de 60 zile calendaristice pentru colectarea semnăturilor, la Curtea de Apel Bălți pentru examinare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea cu privire la strămutarea pricinii în altă instanța de judecată de același grad înaintată de reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău Dorin Chirtoacă, avocatul Iovu Tatiana.

Pricina civila la cererea depusă de Grupul de Inițiativă privind înregistrarea acestuia pentru petrecerea referendumului local, de revocare a Primarului General al mun. Chișinău, Dorin Chirtoacă, în număr de 276 de persoane, stabilirea întrebărilor preconizate a fi supuse referendumului și anume: în limba de stat „susțineți revocarea lui Dorin Chirtoacă din funcția de Primar general al mun. Chișinău ? - Opțiuni de răspuns: Pentru / Contra", în varianta rusă „поддерживаете ли вы отзыв Генерального Примара Муниципия Кишинэу, г-на Дорина Киртоака? - ответы: за/против" și stabilirea termenului de 60 zile calendaristice pentru colectarea semnăturilor, se strămută spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune nici unei cai de atac.

Președintele ședinței

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Nicolae Craiu