

Dosarul nr. 2rc-754/16

Instanța de fond: CA Chișinău – A. Panov

DECIZIE

07 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

judecători

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „JLC”, la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Coloteia” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rusanda” privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2016, prin care s-a respins ca neîntemeiată contestația privind anularea hotărîrii adunării creditorilor din 21 martie 2016,

C O N S T A T Ă:

SRL „Coloteia” a înaintat cerere introductivă împotriva SRL „Rusanda” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 decembrie 2012 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Rusanda” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de

asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolvenței. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Druguş Zinaida”.

Curtea de Apel Chişinău prin hotărârea din 12 ianuarie 2013 a intentat procesul de insolvență față de SRL „Rusanda”, a desemnat în calitate de administrator al insolvenței ÎI “Cergă Mihail”.

Prin încheierea Curții de Apel Chişinău din 10 octombrie 2013 s-a dispus continuarea procesului de insolvență față de SRL “Rusanda”, prin intentarea procedurii de faliment, cu dizolvarea/lichidarea debitorului, în calitate de lichidator al SRL “Rusanda” a fost desemnat ÎI “Cergă Mihail”.

Prin încheierea Curții de Apel Chişinău din 03 iunie 2016 s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de SA „JLC” privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 21 martie 2016 (f.d. 66 - 69).

La 15 iunie 2016 SA „JLC” a declarat cerere de recurs nemotivată, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chişinău din 03 iunie 2016 (f.d. 70).

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC RM instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ notează că pînă la momentul examinării recursului, recurentul nu a depus recurs motivat.

Conform modificărilor introduse prin Legea pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 155 din 05 iulie 2012 (în vigoare de la 30 noiembrie 2012), art. 409 din Codul de procedură civilă a fost exclus, fapt ce denotă lipsa cadrului expres pentru restituirea recursului nemotivat.

Iar, conform art. 437 alin. (1) lit. f) CPC, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă, esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Instanța de recurs menționează, că recurentul fără a se conforma prevederilor legale menționate mai sus, a formulat o simplă cerere de recurs, fără arătarea motivelor de nelegalitate și netemeinicie a încheierii atacate, făcînd astfel imposibilă exercitarea controlului de către instanța investită cu soluționarea căii de atac.

Astfel, în cuprinsul cererii de recurs deduse judecății nu se regasesc critici propriu-zise la adresa încheierii Curții de Apel Chişinău, care face obiectul recursului, ceea ce ar fi presupus indicarea punctuală de către recurent a motivelor de nelegalitate prin raportare la soluția pronunțată și la argumentele folosite de instanță în fundamentarea acesteia.

Ținînd cont de cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chişinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „JLC”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2016, la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Coloteia” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rusanda” privind intentarea procesului de insolvență.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

judcători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas