

## ÎNCHEIERE

07 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,  
Judecători

Iuliana Oprea,  
Sveatoslav Moldovan, Nicolae Craiu

soluționând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Donțu Iacob prin intermediul avocatului Pavlov Victor,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni „BS-Leasing Grup” împotriva lui Donțu Iacob cu privire la încasarea datoriei și revindecarea bunului,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2016 prin care cererea de apel declarată de către Donțu Iacob a fost admisă iar hotărîrea Judecătoriai Căușeni din 31 iulie 2015 a fost modificată în parte,

### CONSTATĂ :

La data de 28 octombrie 2014 “BS-Leasing Grup” S.A s-a adresat către Iacob Donțu cu o cerere de chemare în judecată, solicitând încasarea datoriilor ce rezultă din neexecutarea contractului de leasing financiar nr. L 249 din 24.11.2011 și anume: datoria la plățile de leasing în sumă de 6460,68 euro, dobânda de întârziere pentru neachitarea plăților de leasing în sumă de 7153,40 euro, datoria pentru asigurarea CASCO în sumă de 11700,86 lei, dobânda de întârziere pentru neachitarea în termen a primelor de asigurare CASCO în mărime de 16763,98 lei, taxa de stat 8 599,90 lei și serviciile juridice în sumă de 22429,66 lei precum și încasarea cheltuielilor de executare în sumă de 3080,00 lei, legate de ridicarea autovehiculului Chevrolet Cruze, n/î KAJ 939, din posesia soției pârâtului și transmiterea acestuia la o parcare specială.

În motivarea cererii a indicat că în conformitate cu prevederile pct. 1.4 al contractului de leasing nr. L 249 din 24.11.2011, pentru neachitarea la timp a plăților de leasing s-a stabilit încasarea suplimentară a dobânzii de întârziere în mărime de 0,3% din suma lunară neachitată pentru fiecare zi de întârziere, fapt care, în opinia reclamantului, justifică pretinderea încasării dobânzii de întârziere în sumă de 7153,40 euro. Conform pct. 8.1 din contract reclamantul urma să asigure

autovehiculul din contul plăților efectuate de pârât. Asigurarea CASCO este strict obligatorie, fapt care rezultă din contract. “BS-Leasing Grup” S.A. a achitat plată de asigurare pentru autovehicul transmis în leasing lui Iacob Donțu în sumă de 11700,86 lei, pe care locatarul n-a compensat-o.

Invocă că pentru neachitarea în termen a plăților de asigurare CASCO compania i-a calculat locatarului 16763,98 lei ca dobândă de întârziere. Automobilul n-a fost transmis în proprietate pârâtului, dar în posesie și folosință.

Menționează că locatarul nu își respectă obligațiile contractuale, nu achită plățile convenite, fapt ce a și condiționat adresarea în instanța de judecată.

Referitor la cheltuielile de executare, informează că automobilul Chevrolet Cruze, n/î KAJ 939 a fost ridicat de la soția pârâtului Donțu Iacob de către executorul judecătoresc în baza încheierii instanței de judecată și procesului-verbal de ridicare, fapt pentru care se pretinde încasarea cheltuielilor de executare suportate ce societate în sumă de 3080,00 lei.

Prin hotărârea Judecătoriai Căușeni din 31 iulie 2015, cererea de chemare în judecată declarată de SA “BS-Leasing Grup” către Donțu Iacob privind încasarea datoriei și revendicarea bunului, a fost admisă. S-a dispus încasarea din contul lui Iacob Donțu, a.n. 18.05.1977, IDNP 2001018214209, locuitor al or. Căușeni, str. Doina și Ion nr.2, în beneficiul “BS-Leasing Grup” S.A., 6460,68 Euro cu titlu de datorie la plățile de leasing și 7153,40 euro cu titlu de dobândă de întârziere a plăților de leasing, - în total 13614, 08 Euro (treisprezece mii șase sute șaisprezece euro 08 eurocenți) sau contravaloarea sumei în lei conform cursului BNM la data executării, 11700,86 lei cu titlu de datorie pentru plățile de asigurare „Casco” și 16763,98 lei cu titlu de dobândă de întârzierea plăților de asigurare „Casco”,- în total 28464,84 lei precum și 26679, 90 lei cu titlu de costuri și cheltuieli, inclusiv 8599,90 lei taxa de stat; 3080,00 cheltuieli de executare și asigurare a acțiunii, ridicarea și transmiterea spre păstrare a autoturismului Chevrolet Cruze nr. de înmatriculare KAJ 939 și 15 000 lei serviciile de asistență juridică.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond s-a bazat pe cercetarea completă, a tuturor probelor prezente și a constatat că, cerințele invocate în acțiune se încadrează în prevederile legii.

La 21 august 2015, Donțu Iacob a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii Judecătoriai Căușeni din 31 iulie 2015 și pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2016, apelul declarat de către Donțu Iacob a fost admis iar hotărârea Judecătoriai Căușeni din 31 iulie 2015 a fost modificată în partea încasării sumei cu titlu de servicii de asistență juridică, micșorînd suma acestora de la 15000 lei la 8000 lei. În rest hotărârea primei instanțe a fost menținută.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a conchis că motivele invocate de apelant și-au găsit parțial reflectare de fapt în probele acumulate la materialele

dosarului iar argumentele formulate în cererea de apel sunt în parte întemeiate.

Invocînd ilegalitatea deciziei instanței de apel, la 17 mai 2016, Donțu Iacob prin intermediul avocatului Victor Pavlov a depus cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu pronunțarea unei noi hotărîri în partea calculării dobînzii de întîrziere și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea recursului, acesta a indicat că, decizia instanței de apel a fost adoptată cu aplicarea eronată a normelor de drept material și cu încălcarea normelor de drept procedural.

Totodată, mai invocă recurentul că instanța de apel nu a constatat și elucidat toate circumstanțele care au importanță pentru justa soluționare a litigiului.

Studiind temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil, fiind depus cu omiterea termenului de declarare prevăzut la art.434 CPC.

Astfel, în conformitate cu art. 433 lit. b) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus cu omiterea termenului de declarare prevăzut la art.434.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Din materialele cauzei rezultă că prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2016, apelul declarat de către Donțu Iacob a fost admis iar hotărîrea Judecătorei Căușeni din 31 iulie 2015 a fost modificată în partea încasării sumei cu titlu de servicii de asistență juridică, micșorînd suma acestora de la 15000 lei la 8000 lei. În rest hotărîrea primei instanțe a fost menținută.

Donțu Iacob, invocînd ilegalitatea deciziei instanței de apel prin intermediul avocatului Pavlov Victor a declarat cerere de recurs. Concomitent recurentul Donțu Iacob a solicitat scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 04 aprilie 2015 a fost respins demersul cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de recurs înaintat, fiindu-i acordat recurentului termen pînă la 22 aprilie 2016 pentru achitarea taxei de stat în mărime de 3495,28 lei. Concomitent instanța de recurs l-a atenționat pe recurent că în caz de neprezentare a dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit prin încheierea din 04 aprilie 2016, cererea de recurs va fi restituită.

Conform avizului poștal parvenit se confirmă că încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrative al Curții Supreme de Justiție din 04 aprilie 2015, a fost recepționată de avocatul recurentului la 11 aprilie 2016. În termenul stabilit, recurentul Donțu Iacob nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat prevăzut de lege, astfel, prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrative al Curții Supreme de Justiție din 25 aprilie 2016, cererea de recurs declarată de către Donțu Iacob prin intermediul avocatului Pavlov Victor a

fost restituită, cu remiterea concomitentă a tuturor materialelor anexate.(f.d. 190-192).

Cu toate acestea, contrar prevederilor art. 434 alin. (1) CPC, Donțu Iacob prin intermediul avocatului Pavlov Victor a depus repetat cererea de recurs doar la 19 mai 2016 cu înlăturarea concomitentă a neajunsurilor stabilite prin încheierea din 04 aprilie 2016, respectiv cu depășirea termenului de 2 luni.

În conformitate cu art. 434 alin. (2) CPC, termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit. Iar, art.56 alin.(3) CPC, prevede expres că participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea hotărârea Ponomaryov vs. Ucraina 3236/03 din 03 aprilie 2008).

Admiterea recursului peste termenul prevăzut de lege în lipsa temeiurilor justificate ar încălca principiul securității raporturilor juridice, dreptul intimatului la un proces echitabil și ar duce inevitabil la o condamnare a Republicii Moldova de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat ca inadmisibil, fiind depus cu omiterea termenului de declarare prevăzut la art.434 CPC.

În conformitate cu art. 433 lit. b), art. 434, 440 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### D I S P U N E:

Recursul declarat de către Donțu Iacob prin intermediul avocatului Pavlov Victor se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Iuliana Oprea

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu