

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău  
Judecător: Boris Bîrcă

## DECIZIE

07 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecător: Iuliana Oprea

Judecătorii: Sveatoslav Moldovan, Nicolae Craiu

examinînd recursul declarat de avocatul S.R.L. „Auto-Asia” – Glușcenco Eugeniu,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2016, prin care s-a repus în termen cererea de admitere a creanței înaintată de Casa Națională de Asigurări Sociale,

în procesul de insolabilitate față de S.R.L. „Lundas-Trans”,

### c o n s t a t ă :

La data de 03 aprilie 2014 S.R.L. „Lundas-Trans” s-a adresat cu cerere introductivă prin care a solicitat intentarea în privința întreprinderii fondate a procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2014, cererea introductivă depusă de S.R.L. „Lundas-Trans” a fost admisă spre examinare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014, s-a intentat procesul de insolabilitate față de S.R.L. „Lundas-Trans”, cu sediul în or. Chișinău, str. Petricani, 5, cod fiscal 1002600053876. S-a desemnat în funcția de administrator al insolabilității Î.I. „Gîndea Anatolie”. A fost stabilit termenul limită, pentru creditorii, de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, până la data de 27 iunie 2014. Termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv a fost stabilit până la data de 04 iulie 2014. Ședința de validare a creanțelor a fost numită pentru 07 iulie 2014. (f.d. 5-6).

În cadrul derulării procesului, la data de 09 februarie 2016 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de validare a creanțelor, solicitînd repunerea în termen a cererii și validarea creanței în mărime de 203 438 lei cu includerea în tabelul de creanțe.

În motivarea cererii de validare a creanțelor a indicat că Casa Națională de Asigurări Sociale nu a fost notificată corespunzător conform prevederilor Legii insolvenței referitor la intentarea procesului de insolvență față de S.R.L. „Lundas-Trans”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2016, s-a admis cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale, s-a repus în termen cererea de admitere a creanței în sumă de 203 438 lei și s-a numit ședința specială de validare a creanței pentru data de 13 aprilie 2016, ora 10,50 (f.d. 22-23).

La 07 aprilie 2016, S.R.L. „Auto-Asia” a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2016 cu emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii Casei Naționale de Asigurări Sociale de repunere în termen a cererii de admitere a creanței ca fiind neîntemeiată.

În motivarea recursului a invocat că procedura de notificare a intentării procesului s-a desfășurat în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare, iar Casa Națională de Asigurări Sociale nu a fost cunoscut ca creditor la momentul intentării procesului de insolvență. Mai menționează recurentul că, hotărârea privind intentarea procesului de insolvență a fost publicată, în condițiile legii, în Monitorul Oficial, iar afirmațiile privind nerecepționarea monitorului în acea perioadă sînt pur declarative și în susținerea ei nu au fost prezentate careva probe.

La 21 iulie 2016, în adresa intimațiilor Casa Națională de Asigurări Sociale și S.R.L. „Lundas-Trans” a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de S.R.L. „Auto-Asia”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Însă, intimații nu și-au valorificat dreptul respectiv și nu au depus referință asupra recursului declarat de S.R.L. „Auto-Asia”.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 8 alin. (3) din Legea insolvenței, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Cererea de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2016 a fost depusă la data de 07 aprilie 2016. Prin urmare, instanța de recurs consideră că recurentul S.R.L. „Auto-Asia” s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum urmează din actele cauzei, instanța de insolvabilitate prin încheierea din 24 martie 2016 a repus în termen cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale privind admiterea creanței în sumă de 203 438 lei și s-a numit ședința specială de validare a creanțelor pentru data de 13 aprilie 2016 (f.d. 22-23).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvabilitate corect a admis cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței.

În acest sens instanța de recurs reiterează prevederile art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

La caz se constată că, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cererea de validare a creanțelor și concomitent a solicitat repunerea în termen a cererii invocând drept motiv necomunicarea în mod legal despre intentarea procesului de insolvabilitate (f.d. 16).

Prevederile Legii insolvabilității statuează expres că repunerea creditorului în termenul de înaintare a creanței și validarea unei creanțe depuse tardiv este posibilă doar în cazul în care nerespectarea termenului se datorează unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Însă, contrar normei de drept enunțate, Casa Națională de Asigurări Sociale nu a fost notificată despre intentarea procedurii de insolvență în privința S.R.L. „Lundas-Trans”, iar la materialele cauzei lipsesc dovezi privind înștiințarea și recepționarea notificării.

Mai mult decât atât, în cadrul ședinței de judecată a instanței de insolvență din 23 martie 2016, administratorul insolvenței S.R.L. „Lundas-Trans” Lașcu Ion, a comunicat că, Casa Națională de Asigurări Sociale era cunoscută ca potențial creditor, însă, aceasta nu a fost notificată despre intentarea procedurii de insolvență S.R.L. „Lundas-Trans”.

Sânt nefondate argumentele recurentului referitor la faptul că hotărârea instanței de insolvență a fost publicată în Monitorul Oficial și din această dată toți creditorii, inclusiv și Casa Națională de Asigurări Sociale se socote ca fiind notificați.

În acest sens ca argument de bază Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție indică că, Legea insolvenței stabilește două modalități de notificare a creditorilor despre intentarea procesului de insolvență și, respectiv, despre necesitatea înaintării creanțelor.

Prima modalitate este prin publicarea dispozitivului hotărârii judecătorești în Monitorul Oficial, care reprezintă o modalitate generală.

A doua modalitate constă în expedierea de către administratorul insolvenței pe adresa tuturor creditorilor cunoscuți a copiei hotărârii de intentare a procesului de insolvență față de debitor și a unei notificări către creditor prin care îl informează despre necesitatea înaintării creanțelor în instanța de insolvență și termenul limită pentru depunerea cererilor.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție de justiție concluzionează că, instanța de insolvență corect a repus în termen cererea de admitere a creanței deoarece Casa Națională de Asigurări Sociale nu a fost notificată în modul prevăzut de Legea insolvenței.

Din considerentele sus menționate și având în vedere faptul că instanța de insolvență a constatat și a dat o apreciere justă a probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către reprezentantul recurentului S.R.L. „Auto-Asia” – Eugen Glușenco sânt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de avocatul S.R.L. „Auto-Asia” – Glușenco Eugeniu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2016 adoptată în procesul de insolvență față de S.R.L. „Lundas-Trans”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Iuliana Oprea

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu