

## DECIZIE

07 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Iulia Sîrcu  
Mariana Pitic, Ion Druță

examinând recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Leova, în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Borogani” în proces de insolvabilitate, cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Borogani” Leu Vasile privind constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2016, prin care:

-S-a admis cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Borogani” - Leu Vasile privind constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile;

-S-a constatat posesia, folosința și dispoziția SRL „Agro-Borogani” asupra următoarelor bunuri imobile: brutăria cu numărul cadastral 5716304.193.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 5716304.193; clădirea agroindustrială cu numărul cadastral 571304.189.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 571304.189; construcția agroindustrială cu numărul cadastral 5716104.188.01, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.03, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.04, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.05, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.06, construcție agroindustrială (depozit) cu numărul cadastral 5716104.188.07, construcție agroindustrială (clădire administrativă) cu numărul cadastral 5716104.188.08, situate pe terenul cu numărul cadastral 5716104.188 care se află în s. Borogani, r. Leova;

-S-a dispus că încheierea servește drept temei pentru înregistrare a bunurilor sus numite în registrul bunurilor imobile,

### c o n s t a t ă :

La 11 decembrie 2006, SRL „Agro-Borogani” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere prin care a solicitat intentarea față de sine a procesului de

insolvabilitate, invocând ca temei incapacitatea debitorului de a executa creanțele creditorilor în sumă de 84 624,86 dolari SUA și 1 046 384 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 15 decembrie 2006, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Agro-Borogani” raionul Leova privind intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea fondată, și au fost dispuse măsuri de asigurare, inclusiv, a fost desemnat administrator provizoriu ÎI „Veaceslav Pelin”, certificat nr. 11548 din 10.11.2008.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 16 ianuarie 2007, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Agro-Borogani”, în calitate de administrator al insolvabilității fiind desemnat ÎI „Busuioc Vladimir”.

În perioada derulării procesului, la 16 februarie 2007, au fost validate creanțele la o parte din creditorii SRL „Agro-Borogani” în proces de insolvabilitate.

De asemenea, în procesul derulării insolvabilității, administratorul a depus o cerere prin care a solicitat confirmarea planului de afaceri privind redresarea solvabilității debitorului SRL „Agro-Borogani”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 08 februarie 2008, a fost confirmat planul de afaceri privind redresarea SRL „Agro – Borogani”. Totodată, s-a hotărât de a reorganiza activitatea debitorului conform planului prezentat de administratorul Vladimir Busuioc. Debitorul s-a obligat de a efectua schimbările de structură preconizate în plan și de a executa toate obligațiile specificate prin plan. La rândul său, administratorul s-a obligat de a prezenta rapoarte privind situația financiară și tabloul patrimonial al debitorului, inclusiv și perspectivele de realizare a planului.

Ținând cont de faptul că, hotărârea din 08.02.2008 a devenit definitivă, instanța de judecată prin hotărârea din 10.04.2008 a dispus de a înceta procesul de insolvabilitate intentat față de SRL „Agro – Borogani” și de a continua procedura planului a debitorului.

La data de 01.02.2010, BC „Moldindconbank” SA a depus în instanța de judecată o cerere prin care a solicitat intentarea procesului de lichidare față de SRL „Agro-Borogani” pentru valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 19 martie 2010, a fost respinsă cererea BC „Moldindconbank” SA de intentare a procesului de lichidare față de debitor.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 10 iunie 2010, s-a respins recursul declarat de către BC „Moldindconbank” SA. S-a menținut încheierea Curții de Apel Economice din 19 martie 2010 în cauza la cererea creditorului BC „Moldindconbank” SA privind intentarea procesului de lichidare față de SRL „Agro-Borogani”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 28 ianuarie 2011, s-a admis cererea administratorului Vladimir Busuioc cu privire la inițierea procedurii de lichidare a debitorului SRL „Agro-Borogani”. S-a intentat procedura de lichidare față de SRL „Agro – Borogani”, în calitate fiind desemnat Vladimir Busuioc care a fost obligat de a prezenta instanței de judecată bilanțul de lichidare a debitorului

și concluzia despre lipsa masei debitoare spre aprobare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2011 s-a admis recursul declarat de SRL „Agro-Borogani” cu casarea încheierii Curții de Apel Economice din 28 ianuarie 2011 și restituirea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Economica.

La 21 martie 2012, Curtea de Apel Economică a expediat în baza art. XVII alin. (2) Legea nr. 29 din 06.03.2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative cauza civilă dată - la Curtea de Apel Comrat.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 23 decembrie 2013, s-a respins ca neîntemeiată cererea administratorului insolabilității Busuioc Vladimir privind anularea hotărârii adunării creditorilor a SRL „Agro – Borogani”, din 09.12.2013 în partea desemnării lichidatorului debitorului ÎI „Vasile Leu”.

Prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 23 decembrie 2013, s-a dispus intrarea imediată în procedura falimentului a debitorului SRL „Agro-Borogani”. S-a declarat dizolvarea debitorului SRL „Agro-Borogani” cu valorificarea și lichidarea masei debitoare. S-a desemnat în calitate de lichidator a SRL „Agro-Borogani” - ÎI „Leu Vasile”.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 19 martie 2014, s-a admis demersul reprezentantului SRL „Agro-Borogani” - Ciobanu G. cu remiterea cauzei SRL „Agro-Borogani” în proces de insolabilitate, Curții de Apel Cahul pentru examinare după competența teritorială.

În adresa instanței, la data de 18 mai 2016, din partea lichidatorului SRL „Agro-Borogani” - Leu Vasile a parvenit cererea cu privire la constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile, și anume asupra brutăria cu numărul cadastral 5716304.193.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 5716304.193; clădirea agroindustrială cu numărul cadastral 571304.189.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 571304.189; construcția agroindustrială cu numărul cadastral 5716104.188.01, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.03, construcție agroindustrială (garaj) cu număr cadastral 5716104.188.4, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.5, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.6, construcție agroindustrială (depozit) cu numărul cadastral 5716104.188.07, construcție agroindustrială (clădire administrativă) cu numărul cadastral 5716104.188.08, situate pe terenul cu numărul cadastral 5716104.188 care se află în s. Borogani, r. Leova.

În motivarea cererii s-a invocat că, în rezultatul inventarierii bunurilor debitorului, a actelor contabile ale debitorului, au fost depistate mai multe construcții, care nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile, dreptul de posesie, folosință și dispoziție a cărora a fost și aparține debitorului SRL „Agro-Borogani”. S-a menționat că cele invocate se confirmă și prin materialele dosarului, la care sunt anexate extrasele contabile ale întreprinderii debitoare care confirmă evidența și gestionarea acestor bunuri de către debitorul SRL „Agro-Borogani”, cu achitarea impozitelor în urma posesiei și folosirii a bunurilor imobile. S-a mai menționat că, în Registrul bunurilor imobile nu sunt înregistrate

cu drept de proprietate nici un bun imobil ce ar aparține debitorului SRL „Agro-Borogani”, fapt confirmat și prin extrasele din Registrul bunurilor imobile, expediate în adresa lichidatorului debitorului de către întreprinderea de Stat „Cadastru”. Totodată, s-a menționat și faptul că, potrivit art. 117 alin. (17) din Legea insolvenței, reiese că bunurile imobile nominalizate nu pot fi valorificate de către lichidatorul debitorului, pe motiv că nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile.

Lichidatorul SRL „Agro-Borogani” - Leu Vasile, prezent în ședința de judecată a instanței de insolvență a pledat pentru admiterea cererii depuse cu privire la constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor indicate în cerere. Totodată, a menționat lichidatorul că a interpellat organul cadastral Leova și de către aceștia a fost confirmat faptul că, după terenul cu numărul cadastral 5716304193 cu suprafața de 0,0765 ha, amplasat în s. Borogani, r. Leova a fost înregistrat după Primăria s. Borogani la 05.07.2007 în urma efectuării lucrărilor masive, dar înregistrarea construcțiilor și drepturilor asupra lor, pe acest teren până la moment nu au fost solicitate. Mai mult ca atât, pe acest teren până a intra în insolvență SRL „Agro-Borogani”, se afla brutăria care activa, în această brutărie s-a păstrat și utilajul, care la fel stă la bilanțul întreprinderii.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2016:

-S-a admis cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Borogani” - Leu Vasile privind constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile;

-S-a constatat posesia, folosința și dispoziția SRL „Agro-Borogani” asupra următoarelor bunuri imobile: brutăria cu numărul cadastral 5716304.193.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 5716304.193; clădirea agroindustrială cu numărul cadastral 571304.189.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 571304.189; construcția agroindustrială cu numărul cadastral 5716104.188.01, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.03, construcție agroindustrială (garaj) cu număr cadastral 5716104.188.4, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.5, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.6, construcție agroindustrială (depozit) cu numărul cadastral 5716104.188.07, construcție agroindustrială (clădire administrativă) cu numărul cadastral 5716104.188.08, situate pe terenul cu numărul cadastral 5716104.188 care se află în s. Borogani, r. Leova;

-S-a dispus că încheierea servește drept temei pentru înregistrare a bunurilor sus numite în registrul bunurilor imobile.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvență, la 05 iulie 2016 prin intermediul poștei, în termenul prevăzut de lege, Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Leova a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2016 cu restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea recursului, Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Leova a invocat că încheierea instanței de insolvență este absolut neîntemeiată și

ilegală, pronunțată pripit, în baza materialelor insuficiente, fără aprecierea unei serii de circumstanțe, care cu titlu de consecință încalcă drepturile și interesele legitime a agenților economici locali cât și a unui grup de cetățeni , foști angajați ai SRL „Agro-Borogani”, dar și a statului, prin înstrăinarea abuzivă a bunurilor imobile litigioase.

În susținerea acestor argumente, a invocat recurentul Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Leova că, conform informației prezentate de Primăria s. Borogani, bunurile imobile, pe care încearcă să le înstrăineze abuziv lichidatorul , nu au nici o tangență cu debitorul SRL „Agro-Borogani” dar au fost transmise de la balanța SA „Borogani” la balanța 5 formațiuni nou formate (CAP, SA și GȚ) conform procesului-verbal nr. 4 din 11.03.1996 al ședinței Comisiei de privatizare. Ulterior, în procesul de repartizare, bunurile respective ca cote părți valorice în natură cetățenilor satului Borogani. A mai invocat recurentul că actualmente bunurile imobile respective se află în gestiunea economică a agenților locali în conformitate cu decizia Consiliului local nr. 5.13 din 10.12.2015.

La 06 septembrie 2016, lichidatorul SRL „Agro-Borogani” Leu Vasile a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitînd respingerea acestuia și menținerea încheierii contestate.

Examinînd materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat, care urmează a fi admis din considerentele ce urmează:

Conform art. 427 lit. c) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționînd prin decizie problema în fond”*.

Colegiul menționează, că scopul exercitării căilor de atac, constă în declanșarea mecanismului de control judiciar în privința temeiniciei și legalității actelor judecătorești emise de către instanțele inferioare. Astfel, controlul judiciar se realizează în baza argumentelor de ilegalitate sau netemeinicie invocate de către persoana interesată, cu excepția încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate și din oficiu de către instanța de recurs.

În conformitate cu art. 17 alin. (17) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 *„Bunul din masa debitoare neînscris în registrul public se vinde numai după ce administratorul insolvenței/lichidatorul îl înscrie, conform procedurii stabilite, în registrul public respectiv. Înregistrarea bunului se face în temeiul unei încheieri a instanței de insolvență, emisă în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii administratorului insolvenței/ lichidatorului de constatare a faptului cu valoare juridică. Încheierea poate fi contestată de orice persoană interesată. În cazul în care bunul a fost vândut înainte sau fără a fi înscris în registrul public, obligația înregistrării și cheltuielile aferente, precum și riscul de constatare a lacunelor la precizarea datelor din registrul public trec în sarcina lichidatorului.”*

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 *„Procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.”*

În conformitate cu art. 281 alin. (1) și alin. (2) lit. h) CPC al RM „(1) Instanța judecătorească constată faptele de care depinde apariția, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau reale ale persoanelor fizice și ale organizațiilor. (2) Instanța judecă pricinile în care i se cere să constate: h) posesiunea, folosința și dispoziția unui bun imobil în drept de proprietate;”

În conformitate cu art. 282 alin. (1) CPC al RM „Instanța judecătorească constată faptul cu valoare juridică în cazul în care: a) acesta generează, în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariția, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau reale ale petiționarului; b) petiționarul nu are o altă posibilitate de a obține sau de a restabili documentele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare o solicită; c) constatarea faptului nu este legată de soluționarea unui litigiu de drept ce ține de competența instanțelor judecătorești.”

În sensul normelor legale citate, Colegiul reține că, conform materialelor dosarului, lichidatorului SRL „Agro-Borogani” - Leu Vasile a sesizat instanța de insolvență cu o cerere privind constatarea faptelor cu valoare juridică și anume constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra unui șir de bunuri imobile, și anume: brutăria cu numărul cadastral 5716304.193.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 5716304.193; clădirea agroindustrială cu numărul cadastral 571304.189.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 571304.189; construcția agroindustrială cu numărul cadastral 5716104.188.01, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.03, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.4, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.5, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.6, construcție agroindustrială (depozit) cu numărul cadastral 5716104.188.07, construcție agroindustrială (clădire administrativă) cu numărul cadastral 5716104.188.08, situate pe terenul cu numărul cadastral 5716104.188 care se află în s. Borogani, r. Leova.

În motivarea cererii, administratorul a invocat că, în rezultatul inventarierii bunurilor debitorului cât și a actelor contabile ale debitorului, au fost depistate mai multe construcții, care nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile.

În acest sens, Colegiul reține că, cererile cu privire la constatarea faptelor cu valoare juridică sunt examinate de instanțele de judecată, atunci când se solicită confirmarea existenței sau inexistenței unui drept incontestabil realizarea căruia fără o asemenea confirmare nu este posibilă. Prin analogie, indiferent de natura faptului a cărui constatare se cere, trebuie respectate cumulativ următoarele condiții: a) faptul respectiv generează, în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariția, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau reale ale petiționarului; b) petiționarul nu are o altă posibilitate de a obține sau de a restabili actele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare se solicită; c) constatarea faptului nu este legată de soluționarea unui litigiu de drept ce ține de competența instanțelor judecătorești.

Astfel, examinând materialele dosarului, în raport cu circumstanțele pricinii,

Colegiul reține că instanța de insolvență eronat a ajuns la concluzia de a admite cererea lichidatorului procesului de insolvență cu privire la constatarea faptelor cu valoare juridică, în situația în care lichidatorul nu a demonstrat prin probe admisibile și concludente, faptul că a întreprins careva măsuri pentru înregistrarea dreptului de proprietate în registrul public, și că nu există o altă posibilitate de a obține sau de a restabili actele care ar certifica faptul constatării posesiunii, folosinței și dispoziției a SRL „Agro-Borogani” asupra bunurilor imobile, și anume: brutăria cu numărul cadastral 5716304.193.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 5716304.193; clădirea agroindustrială cu numărul cadastral 571304.189.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 571304.189; construcția agroindustrială cu numărul cadastral 5716104.188.01, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.03, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.4, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.5, construcție agroindustrială (garaj) cu numărul cadastral 5716104.188.6, construcție agroindustrială (depozit) cu numărul cadastral 5716104.188.07, construcție agroindustrială (clădire administrativă) cu numărul cadastral 5716104.188.08, situate pe terenul cu numărul cadastral 5716104.188 care se află în s. Borogani, r. Leova.

În această ordine de idei, Colegiul reține că lichidatorul urmează să întreprindă măsurile legale necesare pentru înregistrarea dreptului de proprietate în registrul public, aceasta fiind o procedură administrativă separată.

În asemenea circumstanțe de fapt, Colegiul reține că urmează a fi casată încheierea Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2016 prin care cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Borogani” - Leu Vasile privind constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile a fost admisă, cu emiterea unei încheieri noi prin care cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Borogani” - Leu Vasile privind constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile se respinge ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

### **d e c i d e :**

Se admite recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Leova

Se casează integral încheierea Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2016, emisă în cadrul procesului de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Borogani”, în urma examinării cererii lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Borogani” – ÎI „Leu Vasile” privind constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile, soluționând prin decizie problema în fond după cum urmează:

Se respinge ca neîntemeiată cererea lichidatorului Societății cu Răspundere

Limitată „Agro-Borogani” – ÎI „Leu Vasile” privind constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra următoarelor bunuri imobile: brutăria cu numărul cadastral 5716304.193.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 5716304.193; clădirea agroindustrială cu numărul cadastral 571304.189.01, situată pe terenul cu numărul cadastral 571304.189; construcția agroindustrială cu numărul cadastral 5716104.188.01, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.03, construcție agroindustrială (garaj) cu număr cadastral 5716104.188.04, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.05, construcție agroindustrială (grajd) cu numărul cadastral 5716104.188.06, construcție agroindustrială (depozit) cu numărul cadastral 5716104.188.07, construcție agroindustrială (clădire administrativă) cu numărul cadastral 5716104.188.08, situate pe terenul cu numărul cadastral 5716104.188 care se află în s. Borogani, r. Leova.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Ion Druță