

prima instanță M. Murguleț
instanța de apel D. Manole, A. Bostan, Șt. Niță

ÎNCHEIERE

07 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,
judecători

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Asociația obștească „Mișcarea Refugiaților Transnistreni” și persoanele fizice Bîzgu Anatolie, Gîrlea Andrei, Racu Simion, Dabija Aurelia, Sclifos Zaharia, Lopata Liomid, Popova Elena, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Stratan Vitalie, Bemevec Grigore, Șcerba Alexandru, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnic Anatolie, Vartic Vasile, Țurcan Ion, Cernetchi Elena, Stafciuc Svetlana, Cucereavîi Ion, Gamarț Valentina, Cotrobai Claudia, Cuciuc Iurie, Manic Olga, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Batrîncea Serghei, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Frunze Sergiu, Fiodorov Sergiu, Luța Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Rîbalco Valeriu, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Luniov Elena, Carpov Sergiu, Terentiev Anatolie, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Carpov Sergiu, Ieșeanu Anatolie, Tuntulescu Victor, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Rusu Andrei, Pascari Ana, Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Bovar Valeriu, Malișenco Nina, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Sîrbu Alexandru, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan, Cațer Efrim, Cațer Silvia, Cațer Ștefan, Cațer Ana, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Coadă Aurelia, Marin Valeriu, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Bacioi Ion, Șpedt

Alexandra, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Țurcan Simion, Globa Angela, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Grigoriev Nicolai, Solonaru Ion, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Cărăuș Zinaida, Chirilov Grigore, Caprianu Aureliu, Bogdan Andrei și Guțu Boris,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația obștească „Mișcarea Refugiaților Transnistreni” și persoanele fizice Bîzgu Anatolie, Gîrlea Andrei, Racu Simion, Dabija Aurelia, Sclifos Zaharia, Lopata Liomid, Popova Elena, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Stratan Vitalie, Bemevec Grigore, Șcerba Alexandru, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnic Anatolie, Vartic Vasile, Țurcan Ion, Cernețchi Elena, Stafciuc Svetlana, Cucereavîi Ion, Gamarț Valentina, Cotrobai Claudia, Cuciuc Iurie, Manic Olga, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Batrîncea Serghei, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Frunze Sergiu, Fiodorov Sergiu, Luța Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Rîbalco Valeriu, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Luniov Elena, Carpov Sergiu, Terentiev Anatolie, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Carpov Sergiu, Ieșeanu Anatolie, Tuntulescu Victor, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Rusu Andrei, Pascari Ana, Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Bovar Valeriu, Malișenco Nina, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Sîrbu Alexandru, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan, Cațer Efrim, Cațer Silvia, Cațer Ștefan, Cațer Ana, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Coadă Aurelia, Marin Valeriu, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Bacioi Ion, Șpedt Alexandra, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Țurcan Simion, Globa Angela, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Grigoriev Nicolai, Solonaru Ion, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Cărăuș Zinaida, Chirilov Grigore, Caprianu Aureliu, Bogdan Andrei și Guțu Boris împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Guvernului Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârilor judecătorești irevocabile și repararea prejudiciului material și moral cauzat prin această încălcare,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016, prin care a fost respins apelul declarat de Asociația obștească „Mișcarea Refugiaților Transnistreni”

și persoanele fizice Bîzgu Anatolie, Gîrlea Andrei, Racu Simion, Dabija Aurelia, Sclifos Zaharia, Lopata Liomid, Popova Elena, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Stratan Vitalie, Bemevec Grigore, Șcerba Alexandru, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnic Anatolie, Vartic Vasile, Țurcan Ion, Cernețchi Elena, Stafciuc Svetlana, Cucereavîi Ion, Gamarț Valentina, Cotrobai Claudia, Cuciuc Iurie, Manic Olga, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Batrîncea Serghei, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Frunze Sergiu, Fiodorov Sergiu, Luța Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Rîbalco Valeriu, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Luniov Elena, Carpov Sergiu, Terentiev Anatolie, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Carpov Sergiu, Ieșeanu Anatolie, Tuntulescu Victor, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Rusu Andrei, Pascari Ana, Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Bovar Valeriu, Malișenco Nina, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Sîrbu Alexandru, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan, Cațer Efrim, Cațer Silvia, Cațer Ștefan, Cațer Ana, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Coadă Aurelia, Marin Valeriu, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Bacioi Ion, Șpedt Alexandra, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Țurcan Simion, Globa Angela, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Grigoriev Nicolai, Solonaru Ion, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Cărauș Zinaida, Chirilov Grigore, Caprianu Aureliu, Bogdan Andrei și Guțu Boris și menținută hotărârea Judecătoriei Buiucani, municipiul Chișinău din 29 decembrie 2015, prin care cererea de chemare în judecată a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La 18 septembrie 2015, Asociația obștească „Mișcarea Refugiaților Transnistreni” și persoanele fizice Bîzgu Anatolie, Gîrlea Andrei, Racu Simion, Dabija Aurelia, Sclifos Zaharia, Lopata Liomid, Popova Elena, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Stratan Vitalie, Bemevec Grigore, Șcerba Alexandru, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnic Anatolie, Vartic Vasile, Țurcan Ion, Cernețchi Elena, Stafciuc Svetlana, Cucereavîi Ion, Gamarț Valentina, Cotrobai Claudia, Cuciuc Iurie, Manic Olga, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Batrîncea Serghei, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Frunze Sergiu,

Fiodorov Sergiu, Luța Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Rîbalco Valeriu, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Luniov Elena, Carpov Sergiu, Terentiev Anatolie, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Carpov Sergiu, Ieșeanu Anatolie, Tuntulescu Victor, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Rusu Andrei, Pascari Ana, Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Bovar Valeriu, Malișenco Nina, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Sîrbu Alexandru, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan, Cațer Efrim, Cațer Silvia, Cațer Ștefan, Cațer Ana, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Coada Aurelia, Marin Valeriu, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Bacioi Ion, Șpedt Alexandra, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Țurcan Simion, Globa Angela, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Grigoriev Nicolai, Solonaru Ion, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Cărauș Zinaida, Chirilov Grigore, Caprianu Aureliu, Bogdan Andrei și Guțu Boris au depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției și Guvernului Republicii Moldova, solicitând:

- constatarea încălcării dreptului lor, garantat de art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale și art. 1 Protocolul 1 adițional al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, cauzat prin neexecutarea în termen rezonabil a deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013;

- încasarea din bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției, în beneficiul reclamantilor (persoanele fizice sus-indicate) a sumei de 100 000 lei pentru fiecare reclamant în parte, cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin neexecutarea în termen rezonabil a deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013;

- încasarea din bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției, în beneficiul reclamantilor Bîzgu Anatolie, Gîrlea Andrei, Sclifos Zaharia, Lopata Liomid, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Bernevec Grigore, Șcerba Alexandru, Țurcan Ion, Cucereavii Ion, Cotrobai Claudia, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Batrîncea Serghei, Frunze Sergiu, Fiodorov Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Rîbalco Valeriu, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Luninov Elena, Carpov Sergiu, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Carpov Sergiu, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Bovar Valeriu, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Sîrbu Alexandru, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan,

Cațer Efrim, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Coadă Aurelia, Marin Valeriu, Bacioi Ion, Șpedt Alexandra, Țurcan Simion, Globa Angela, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Caprianu Aureliu și Bogdan Andrei a sumei de 54 448 euro pentru fiecare, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin neexecutarea în termen rezonabil a deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013, ce constă din costul unui apartament cu trei camere;

- încasarea din bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției, în beneficiul reclamanților Racu Simion, Dabija Aurelia, Popova Elena, Stratan Vitalie, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnic Anatolie, Vartic Vasile, Cernetchi Elena, Stafciuc Svetlana, Gamarț Valentina, Cuciuc Iurie, Manic Olga, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Luța Sergiu, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Terentiev Anatolie, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Tuntulescu Victor, Rusu Andrei, Pascari Ana, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Malișenco Nina, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Grigoriev Nicolai, Solonaru Ion, Cărăuș Zinaida, Chirilov Grigore, Guțu Boris, în sumă de 42 164 euro pentru fiecare, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin neexecutarea în termen rezonabil a deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013, ce constă din costul unui apartament cu două camere.

În motivarea acțiunii, reclamanții au indicat că, la 28 decembrie 2010 Consiliul mun. Chișinău a adoptat Decizia nr. 15/4 „Cu privire la respectarea condițiilor impuse de către Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei la implementarea proiectului „Construcția locuințelor sociale”, prin care s-a interzis privatizarea apartamentelor în viitor, înaintea perioadei de rambursare a împrumutului acordat de Banca pentru Dezvoltare a Consiliului Europei, cât și reperfectarea contractelor de închiriere a locuințelor și a conturilor personale ale beneficiarilor cărora li s-a repartizat sau urmează să li se repartizeze spațiu locativ în blocurile din str. Nicolae Milescu Spătarul și str. Liviu Deleanu, mun. Chișinău, pe care au contestat-o în instanța de judecată.

Astfel, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013, hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2012, încheierea Curții Supreme de Justiție din 02 aprilie 2014, a fost anulată în parte decizia sus-menționată, prin care se interzice privatizarea apartamentelor în viitor, înaintea perioadei de rambursare a împrumutului acordat de Banca pentru Dezvoltare a Consiliului Europei, cât și asupra

neadmiterii reperfectării contractelor de închiriere a locuințelor și a conturilor personale ale beneficiarilor cărora li s-a repartizat sau urmează să li se repartizeze spațiu locativ în blocurile din str. Nicolae Milescu Spătarul și str. Liviu Deleanu.

Menționează că după intrarea în vigoare a hotărârii judecătorești au depus mai multe demersuri din numele Asociației obștești „Mișcarea Refugiaților Transnistreni” către Primăria mun. Chișinău și Consiliul municipal Chișinău, prin care au solicitat executarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013.

Ulterior, la 19 noiembrie 2014, s-au adresat executorilor judecătorești Doroftei Igor și Anatolie Bănărescu cu un demers, prin care au solicitat să întreprindă acțiuni întru executarea silită a deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013, iar prin răspunsul executorilor s-a menționat că conform art. 29 alin. (1) Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, actul administrativ anulat, în tot sau în parte, încetează a produce efecte juridice din momentul în care hotărârea instanței de contencios administrativ devine irevocabilă.

La fel, indică reclamantii că s-au adresat cu demersuri și către alte autorități publice în vederea executării deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013, însă aceasta nu a fost executată.

Totodată, menționează că nu se execută intenționat nici Decizia Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității din 30 decembrie 2013, prin care Consiliul a decis ca, faptele expuse în plângerea pe cauza nr. 012/2013, depusă de președintele Asociației obștești „Mișcarea Refugiaților Transnistreni”, Bîzgu Anatolie, în interesele membrilor asociației, constituie discriminare pe criteriul de opinie în acces la bunuri și servicii disponibile publicului și anume, la realizarea dreptului de proprietate asupra spațiului locativ primit în calitate de persoană refugiată, intern deplasată din stânga Nistrului după cum este definit la art. art. 1,2 și 8 Legea nr. 121 privind asigurarea egalității.

Prin urmare, consideră reclamantii că prin neexecutarea hotărârii li se încalcă drepturile garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și art. 1 al Protocolului 1 adițional al Convenției.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 29 decembrie 2015 s-a respins integral cererea de chemare în judecată depusă de Asociația obștească „Mișcarea Refugiaților Transnistreni” și persoanele fizice Bîzgu Anatolie, Gîrlea Andrei, Racu Simion, Dabija Aurelia, Scifos Zaharia, Lopata Liomid, Popova Elena, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Stratan Vitalie, Bernevec Grigore, Șcerba Alexandru, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnic Anatolie, Vartic Vasile, Țurcan Ion, Cernetchi Elena, Stafciuc Svetlana, Cucereavîi Ion, Gamarț Valentina, Cotrobai Claudia, Cuciuc Iurie, Manic Olga, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Batrîncea Serghei, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Frunze

Sergiu, Fiodorov Sergiu, Luța Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Rîbalco Valeriu, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Luniov Elena, Carpov Sergiu, Terentiev Anatolie, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Carpov Sergiu, Ieșeanu Anatolie, Tuntulescu Victor, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Rusu Andrei, Pascari Ana, Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Bovar Valeriu, Malișenco Nina, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Sîrbu Alexandru, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan, Cațer Efrim, Cațer Silvia, Cațer Ștefan, Cațer Ana, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Coada Aurelia, Marin Valeriu, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Bacioi Ion, Șpedt Alexandra, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Țurcan Simion, Globa Angela, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Grigoriev Nicolai, Solonaru Ion, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Cărauș Zinaida, Chirilov Grigore, Caprianu Aureliu, Bogdan Andrei și Guțu Boris împotriva Ministerului Justiției și Guvernului Republicii Moldova, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, 27 ianuarie 2016, reclamantii, au declarat apel solicitând casarea hotărîrii Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău din 29 decembrie 2015, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016 s-a respins apelul declarat de Asociația obștească „Mișcarea Refugiaților Transnistreni” și persoanele fizice Bîzgu Anatolie, Gîrlea Andrei, Racu Simion, Dabija Aurelia, Sclifos Zaharia, Lopata Liomid, Popova Elena, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Stratan Vitalie, Bemevec Grigore, Șcerba Alexandru, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnic Anatolie, Vartic Vasile, Țurcan Ion, Cernetchi Elena, Stafciuc Svetlana, Cucereavîi Ion, Gamarț Valentina, Cotrobai Claudia, Cuciuc Iurie, Manic Olga, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Batrîncea Serghei, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Frunze Sergiu, Fiodorov Sergiu, Luța Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Rîbalco Valeriu, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Luniov Elena, Carpov Sergiu, Terentiev Anatolie, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Carpov Sergiu, Ieșeanu Anatolie, Tuntulescu Victor, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Rusu Andrei, Pascari Ana,

Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Bovar Valeriu, Malișenco Nina, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Sîrbu Alexandru, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan, Cațer Efrim, Cațer Silvia, Cațer Ștefan, Cațer Ana, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Coadă Aurelia, Marin Valeriu, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Bacioi Ion, Șpedt Alexandra, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Țurcan Simion, Globa Angela, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Grigoriev Nicolai, Solonaru Ion, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Cărăuș Zinaida, Chirilov Grigore, Caprianu Aureliu, Bogdan Andrei și Guțu Boris și s-a menținut hotărârea Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău din 29 decembrie 2015.

La 25 aprilie 2016, Asociația obștească „Mișcarea Refugiaților Transnistreni” și persoanele fizice Bîzgu Anatolie, Gîrlea Andrei, Racu Simion, Dabija Aurelia, Sclifos Zaharia, Lopata Liomid, Popova Elena, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Stratan Vitalie, Bemevec Grigore, Șcerba Alexandru, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnic Anatolie, Vartic Vasile, Țurcan Ion, Cernețchi Elena, Stafciuc Svetlana, Cucereavîi Ion, Gamarț Valentina, Cotrobai Claudia, Cuciuc Iurie, Manic Olga, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Batrîncea Serghei, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Frunze Sergiu, Fiodorov Sergiu, Luța Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Rîbalco Valeriu, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Luniov Elena, Carpov Sergiu, Terentiev Anatolie, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Carpov Sergiu, Ieșeanu Anatolie, Tuntulescu Victor, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Rusu Andrei, Pascari Ana, Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Bovar Valeriu, Malișenco Nina, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Sîrbu Alexandru, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan, Cațer Efrim, Cațer Silvia, Cațer Ștefan, Cațer Ana, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Coadă Aurelia, Marin Valeriu, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Bacioi Ion, Șpedt Alexandra, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Țurcan Simion, Globa Angela, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Grigoriev Nicolai,

Solonaru Ion, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Cărăuș Zinaida, Chirilov Grigore, Caprianu Aureliu, Bogdan Andrei și Guțu Boris au declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016 și hotărârii Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău din 29 decembrie 2015, cu emiterea unei noi decizii prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral.

În motivarea recursului, reiterând motivele de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cauzei, recurenții au exprimat dezacordul cu decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pe care le consideră neîntemeiate și pasibile de a fi casate, deoarece instanțele de judecată au încălcat esențial și aplicat eronat normele de drept material.

Consideră că instanțele de judecată au interpretat eronat prevederile legale, au încălcat prevederile normelor de drept material, nu au examinat integral și nici nu au luat în considerație toate probele anexate la dosar, iar prin urmare au emis hotărâri neîntemeiate și ilegale.

Prin referința depusă la 26 iulie 2016 Guvernul Republicii Moldova a solicitat respingerea cererii de recurs ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) și (3) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

Judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Având în vedere că recurenții au depus recursul la 25 aprilie 2016, acesta se consideră declarat în termen.

Analizând modul în care recurenții și-au exercitat dreptul la recurs, fără a se expune cu referire la legalitatea deciziei instanței de apel atacate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul drept inadmisibil din următoarele motive.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Astfel, analizând argumentele recursului prin prisma existenței temeiurilor de declarare a recursului, Colegiul constată că acestea nu se încadrează în limitele stabilite de norma precitată, instanța de apel aplicând corect normele de drept material și de drept procedural.

Subsecvent, în conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Dezacordul recurentului cu decizia instanței de apel, relatarea situației, în viziunea recurentului, fără a indica un temei prevăzut de art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, sunt inadmisibile din considerentele că nu se încadrează în prevederile art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă și nu constituie temei de casare a deciziei, deoarece recursul exercitat are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se numai legalitatea deciziei dar nu și temeinicia în fapt.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și jurisprudența CEDO, conform cărei recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posedă puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, însă motivele recursului invocat în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, asupra căror instanța de apel s-a pronunțat în mod corespunzător.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Totodată, Colegiul reține că, potrivit regulilor din Secțiunea a II-a din Capitolul XXXVIII Codul de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs. Prin prisma art. 432 alin. (4) Codul de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite la art. 130 Codul de procedură civilă. Din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

Cu referire la argumentul privind aplicarea eronată de către instanța de apel a normelor de drept material, colegiul menționează că în cererea de recurs nu se indică prin ce s-a manifestat aplicarea eronată a normelor de drept material și din care circumstanțe aceasta rezultă. Colegiul reține că acesta argument al recurenților poartă un caracter declarativ, nefiind posibilă determinarea aspectului de legalitate al deciziei instanței de apel ce urmează a fi supus controlului judiciar.

Având în vedere cele expuse mai sus, recursul declarat de recurenții Asociația obștească „Mișcarea Refugiaților Transnistreni” și persoanele fizice Bîzgu Anatolie,

Gîrlea Andrei, Racu Simion, Dabija Aurelia, Sclifos Zaharia, Lopata Liomid, Popova Elena, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Stratan Vitalie, Bemevec Grigore, Șcerba Alexandru, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnîc Anatolie, Vartic Vasile, Țurcan Ion, Cernetchi Elena, Stafciuc Svetlana, Cucereavîi Ion, Gamarț Valentina, Cotrobai Claudia, Cuciuc Iurie, Manic Olga, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Batrîncea Serghei, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Frunze Sergiu, Fiodorov Sergiu, Luța Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Rîbalco Valeriu, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Luniov Elena, Carpov Sergiu, Terentiev Anatolie, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Carpov Sergiu, Ieșeanu Anatolie, Tuntulescu Victor, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Rusu Andrei, Pascari Ana, Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Bovar Valeriu, Malișenco Nina, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Sîrbu Alexandru, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan, Cațer Efrim, Cațer Silvia, Cațer Ștefan, Cațer Ana, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Coadă Aurelia, Marin Valeriu, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Bacioi Ion, Șpedt Alexandra, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Țurcan Simion, Globa Angela, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Grigoriev Nicolai, Solonaru Ion, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Cărauș Zinaida, Chirilov Grigore, Caprianu Aureliu, Bogdan Andrei și Guțu Boris nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă și, drept urmare, este inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Asociația obștească „Mișcarea Refugiaților Transnistreni” și persoanele fizice Bîzgu Anatolie, Gîrlea Andrei, Racu Simion, Dabija Aurelia, Sclifos Zaharia, Lopata Liomid, Popova Elena, Tudoreanu Ion, Melnic Valeriu, Stratan Vitalie, Bemevec Grigore, Șcerba Alexandru, Bulbuc Alexei, Cerlat Angela, Peciul Tudor, Sapojnîc Anatolie, Vartic Vasile, Țurcan Ion, Cernetchi Elena, Stafciuc Svetlana, Cucereavîi Ion, Gamarț Valentina, Cotrobai Claudia, Cuciuc Iurie, Manic

Olga, Guțuleac Leonid, Chetruș Vasile, Hranovschi Nicolai, Stengaci Ghenadie, Batrîncea Serghei, Chirița Valeriu, Bacioi Vasile, Frunze Sergiu, Fiodorov Sergiu, Luța Sergiu, Cîrlig Alexei, Peciul Iurie, Fugari Lilia, Alexeeva-Preguza Natalia, Vasilița Iulia, Rîbalco Valeriu, Becciu Ludmila, Luchian Constantin, Ceba Anatolie, Peciul Vitalie, Armencea Valentina, Coropat Liliana, Luniov Elena, Carpov Sergiu, Terentiev Anatolie, Ababei Gheorghe, Platonov Veaceslav, Bragarenco Efrosinia, Lencăuțan Lidia, Lungul Grigore, Vareaghin Anatolie, Carpov Sergiu, Ieșeanu Anatolie, Tuntulescu Victor, Ciobanu Mircea, Coropat Ion, Rusu Andrei, Pascari Ana, Tăbăcaru Sergiu, Dorul Sergiu, Dodon Tatiana, Lupușor Nelea, Băieșu Dumitru, Cebotarenco Ivan, Popov Vitalie, Pașcan Eugenia, Bovar Valeriu, Malișenco Nina, Moraru Adrian, Ionaș Anatolie, Surchicean Ion, Macovei Nicolae, Sîrbu Alexandru, Crestinciuc Vasile, Frînea Elena, Berzan Petru, Bondarenco Ruslan, Cațer Efrim, Cațer Silvia, Cațer Ștefan, Cațer Ana, Cucer Oleg, Sandul Iurie, Popa Ion, Gîrlea Sergiu, Gorceag Elena, Alexeeva Olga, Coada Aurelia, Marin Valeriu, Caraman Ion, Nicolaeva Mariana, Bacioi Ion, Șpedt Alexandra, Nicora Iurie, Verebcean Vladimir, Țurcan Simion, Globa Angela, Cecan-Caraianu Tamara, Dorojneac Maria, Alexeev Valeriu, Stavenski Valeriu, Nacu Natalia, Belicov Alexandru, Stengaci Tatiana, Fedco Valeriu, Ciochină Stela, Tuntulescu Tamara, Burlac Andrei, Racu Teodor, Mîrca Constantin, Guțan Tatiana, Grigoriev Nicolai, Solonaru Ion, Crețu Vasile, Vizir Victoria, Cărauș Zinaida, Chirilov Grigore, Caprianu Aureliu, Bogdan Andrei și Guțu Boris, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Svetlana Filincova

judecători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari