

DECIZIE

07 septembrie 2016

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,
Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

Examinând recursul declarat de către avocatul Elena Organ, în interesele lui Popa Antonina, Sîrbu (Cayir) Silvia, Cătănoi-Gajiu Vasile, Chintea Anastasia, Cernega Diana, Afanasii Ion, Buga Grigore, Cebotari Victor, Sîrghi (Paladi) Liuba, Bumbu Petru, Belev Nicodim, Zagornean Veronica, Veverița Serghei, Chetraru Mariana, Novac Elena, Cazacu Ioana, Talpeghin Serghei, Casian Nina, Guțu Andrei, Vozian Dorina, Maury (Prilepova) Ecaterina, Botezatu Alexei, ICS „Real Estate Invest” SRL, Toderică Iurie, Sula Constantin, Vornic Liuza, Bolocan Andrei, Iaroțchii Victor, Gherasimciuc Ana, Morari (Vacari) Mariana, Stehin Alexandr, Doljnenco Axentii, Pușcaș Maria, Sajin Svetlana, Găină Rodica și Ichim Ala,

în procesul de insolabilitate al SA „Locuințe pentru Toți”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2016, prin care a fost admisă cererea IFS DAF Centru privind rectificarea tabelului creanțelor și contestațiile lui Ruslan Bîrlădeanu și Veaceslav Bantea-Croitoru,

c o n s t a t ă :

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 04 martie 2011 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SA „Locuințe pentru Toți”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolabilității pe Lupea Petru.

La 18 iulie 2013 a avut loc ședința de validare a creanțelor SA „Locuințe pentru Toți”.

La 29 iulie 2013, reprezentantul salariaților, Bantea-Croitoru Veaceslav, a depus contestație împotriva validării la 18 iulie 2013 a creanțelor cu privire la bunurile imobile din bd. Decebal 78, mun. Chișinău, solicitînd repunerea în termen, obligarea administratorul insolabilității, conform art. 108 alin. (5) din Legea insolabilității, să angajeze un expert evaluator pentru a evalua apartamentele care deja sunt în proprietatea creditorilor.

La 13 noiembrie 2013 și reprezentantul debitorului SA „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolabilitate, Ruslan Bîrlădeanu, a depus contestație împotriva

validării creanțelor creditorilor conform tabelului definitiv, creanțele cărora s-au născut din contracte de investiții cu privire la bunurile imobile din bd. Decebal 78, mun. Chișinău.

La 11 iunie 2015 IFS DAF Centru a depus cerere privind rectificarea tabelului creanțelor, indicînd faptul că creanțele creditorilor de fapt au fost satisfăcute prin dobîndirea dreptului de proprietate asupra apartamentelor și parcărilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2016 instanța de insolabilitate a repus în termenul de înaintare a cererii depuse de IFS DAF Centru către SA „Locuințe pentru Toți” (în proces de restructurare) privind rectificarea tabelului creanțelor cu radierea creanțelor înscrise în tabel. A admis cererea depusă de IFS DAF Centru către S.A. „Locuințe penti Toți” (în proces de restructurare) privind rectificarea tabelului creanțelor cu radierea creanțelor înscrise în tabel. S-a constatat existența unui litigiu de drept și au fost excluse creanțele creditorilor validați: Cemică Galina - 62494,08 lei; Popa Antonina - 77973,48 lei; Hamîc Liudmila -103104,07 lei; Negară Veaceslav - 15661,61 lei; Cayir Silvia - 72036,79 lei; Catanoi-Gajiu Vasile - 35598,19 lei; CP „Personal Construct” - 31471,38 lei; Chintea Anastasia - 78087,31 lei; Cemega Diana - 111613,72 lei; Neagu Maria59645,71 lei; Buga Grigore - 66311,54 lei; Cebotari Victor - 71446,68 lei; Mihalachi Maria - 65479,64 lei; Iabanji Dumitru - 57406,42 lei; Marandici Nadejda - 23330,831 lei; Belev Nicodim - 209948,91 lei; Zagomean Veronica - 123871,95 lei; Melnic Diana - 208702,63 lei; Veverița Serghei - 170935,32 lei; Chetraru Mariana - 167992,36 lei; Chetraru Ana - 115226,95 lei; Novac Elena - 198080,86 lei; Grigorow Alexandr - 173697,66 lei; Talpeghin Serghei - 96339,54 lei; Casian Nina - 198080,86 lei; Roșea Liudmila - 164226,35 lei; Grigoriță Ion - 136273,08 lei; Guțu Andrei 108326,40 lei; Vozian Dorina - 198080,86 lei; Prilepova (Maury) Ecaterina 166345,34 lei; Vîhristiuc Raisa - 169635,41 lei; Avramov Vitalii - 203391,75 lei; ÎCS „Real Estate Invest” SRL -165285,85 lei; Morari Fiodor - 171915,34 lei; Trifan Iurie- 158140,65 lei; Baragan (Dumanskaia) Cristina - 208764,78 lei; Toderică Iurie - 41720,82 lei; Marandici Nadejda - 21321,70 lei; Jerep Natalia - 106114,06 lei; Negară Valentina - 64666,71 lei; Mînzărari Veaceslav - 70108,84 lei; Sula Constantin - 67476,94 lei; Andronic Janna - 676826,28 lei; Curnic Toader - 75429,85 lei; Țăran Vitalie - 36352,18 lei; Vornic Luiza - 65197,01 lei; Negară Mariana-56148,65 lei; Ilieva Irina - 66336,98 lei; Negară Mariana - 56148,65 lei; Praporșcic Maria - 70118,96 lei; Safonova Liudmila - 33957,00 lei; Iaroțchii Victor - 61151,47 lei; Roșea Ion - 67463,51 lei; Mămăligă Mihail - 33845,32 lei; Bortă Ion -70764,10 lei; Nistor Olga - 34097,13 lei; Vacari Mariana - 216668,97 lei; Zabrian Svetlana - 123871,95 lei; Doljnenco Axentii - 164658,82 lei; Tvardovscaia Raisa -198080,86 lei; Gracinovscaia Iulia - 26398,05 lei; Maladeț Sergiu - 34109,14 lei; Botezatu Sergiu - 164658,82 lei;

Josan Victoria - 198080,86 lei; Moisei Lilian -113952,11 lei; Corcebaș Sergiu - 69965,53 lei; Durleșteanu Eduard - 116697,32 lei; Covalenco Victoria - 110114,07 lei; Muntean Irina - 185594,89 lei; Sincovschiu Andrei - 164226,35 lei; Sajin Svetlana - 198080,86 lei; Macovenco Evghenii - 111387,05 lei; Găină Rodica - 185594,89 lei; Caracșev Vladimir - 159988,37 lei; îngeri Siegfried -187459,08 lei; Ichim Ala - 81651,18 lei; ÎCS „Real Estate Invest” SRL -165285,85 lei; SRL „BIT Generator” - 152615,60 lei; Chintea Anastasia - 13324,36 lei; Afanasii Ion - 21418,32 lei; Cebotari Victor - 13198,58 lei; Iabanji Dumitru - 13238,98 lei; Fedorencu Natalia - 45614,86 lei; Bolocan Andrei - 21423,28 lei; Stehin Alexandr - 10840,50 lei și Sajin Svetlana - 21292,14 lei cu creanțele garantate în sumă totală de 9.281.432 (nouă milioane două sute optzeci și unu mii patru sute treizeci și doi) lei din rangul creditorilor garantați cu radierea integrală din tabelul definitiv al creanțelor al S.A. „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului). A fost obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul creanțelor în temeiul prezentei încheieri.

Tot prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2016 instanța de insolvență a repus în termenul de înaintare a contestației reprezentantul debitorului, Ruslan Bîrlădeanu și reprezentantul salariaților Bantea-Croitoru Veaceslav. A admis parțial contestațiile depuse de reprezentantul debitorului, Ruslan Bîrlădeanu și reprezentantul salariaților Bantea-Croitoru Veaceslav. A exclus creanțele creditorilor validați: Cemică Galina - 62494,08 lei; Popa Antonina - 77973,48 lei; Hamîc Liudmila -103104,07 lei; Negară Veaceslav - 15661,61 lei; Cayir Silvia - 72036,79 lei; Catanoi-Gajiu Vasile - 35598,19 lei; CP „Personal Construct” - 31471,38 lei; Chintea Anastasia - 78087,31 lei; Cemega Diana - 111613,72 lei; Neagu Maria - 59645,71 lei; Buga Grigore - 66311,54 lei; Cebotari Victor - 71446,68 lei; Mihalachi Maria - 65479,64 lei; Iabanji Dumitru - 57406,42 lei; Marandici Nadejda - 23330,83 lei; , Belev Nicodim - 209948,91 lei; Zagomean Veronica - 123871,95 lei; Melnic Diana - 208702,63 lei; Veverița Serghei - 170935,32 lei; Chettraru Mariana - 167992,36 lei; Chettraru Ana - 115226,95 lei; Novac Elena -198080,86 lei; Grigorov Alexandr - 173697,66 lei; Talpeghin Serghei - 96339,54 lei; Casian Nina - 198080,86 lei; Roșea Liudmila - 164226,35 lei; Grigoriță Ion -136273,08 lei; Guțu Andrei - 108326,40 lei; Vozian Dorina - 198080,86 lei; Prilepova(Maury) Ecaterina - 166345,34 lei; Vîhristiuc Raisa - 169635,41 lei; Avramov Vitalii - 203391,75 lei; ÎCS „Real Estate Invest” SRL - 165285,85 lei; Morari Fiodor - 171915,34 lei; Trifan Iurie - 158140,65 lei; Baragan(Dumanskaia) Cristina - 208764,78 lei; Toderică Iurie - 41720,82 lei; Marandici Nadejda - 21321,70 lei; Jerep Natalia - 106114,06 lei; Negară Valentina - 64666,71 lei; Mînzărari Veaceslav - 70108,84 lei; Sula Constantin - P 67476,94 lei; Andronic Janna - 676826,28 lei; Cunic Toader - 75429,85 lei; Țăran I Vitalie -

36352,18 lei; Vornic Luiza - 65197,01 lei; Negară Mariana-56148,65 lei; Ilieva Irina - 66336,98 lei; Negară Mariana - 56148,65 lei; Praporșic Maria - 70118,96 lei; I Safonova Liudmila - 33957,00 lei; Iaroțchii Victor - 61151,47 lei; Roșea Ion - 67463,51 lei; Mămăligă Mihail - 33845,32 lei; Bortă Ion -70764,10 lei; Nistor Olga - 34097,13 lei; Vacari Mariana - 216668,97 lei; Zabrian Svetlana - 123871,95 lei; Doljnenco Axentii - 164658,82 lei; Tvardovscaia Raisa -198080,86 lei; Gracinovscaia Iulia -I 26398,05 lei; Maladeț Sergiu - 34109,14 lei; Botezatu Sergiu - 164658,82 lei; Josan K; Victoria - 198080,86 lei; Moisei Lilian - 113952,11 lei; Corcebaș Sergiu - 69965,53 lei; Durleșteanu Eduard - 116697,32 lei; Covalenco Victoria - 110114,07 lei; Muntean Irina - 185594,89 lei; Sincovschii Andrei - 164226,35 lei; Sajin Svetlana - 198080,86 lei; 1 Macovenco Evghenii - 111387,05 lei; Găină Rodica - 185594,89 lei; Caracșev Vladimir - 159988,37 lei; Ingerl Siegfried -187459,08 lei; Ichim Ala - 81651,18 lei; ÎCS „Real Estate Invest” SRL -165285,85 lei; SRL „BIT Generator” - 152615,60 lei; Chintea Anastasia - 13324,36 lei; Afanasii Ion -21418,32 lei; Cebotari Victor - 13198,58 lei; Iabanji Dumitru - 13238,98 lei; Fedorenco Natalia - 45614,86 lei; Bolocan Andrei - 21423,28 lei; Stehin Alexandr - 10840,50 lei și Sajin Svetlana - 21292,14 lei cu creanțele garantate în sumă totală de 9.281.432 (nouă milioane două sute optzeci și unu mii patru sute treizeci și doi) lei din rangul creditorilor garantați cu radierea integrală din tabelul definitiv al creanțelor al S.A. „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului). A fost obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul creanțelor în temeiul prezentei încheieri.

La 06 iunie 2016 avocatul Elena Organ, în interesele lui Popa Antonina, Sîrbu (Cayir) Silvia, Cătănoi-Gajiu Vasile, Chintea Anastasia, Cernega Diana, Afanasii Ion, Buga Grigore, Cebotari Victor, Sîrghi (Paladi) Liuba, Bumbu Petru, Belev Nicodim, Zagornean Veronica, Veverița Serghei, Chetraru Mariana, Novac Elena, Cazacu Ioana, Talpeghin Serghei, Casian Nina, Guțu Andrei, Vozian Dorina, Maury (Prilepova) Ecaterina, Botezatu Alexei, ICS „Real Estate Invest” SRL, Toderică Iurie, Sula Constantin, Vornic Liuză, Bolocan Andrei, Iaroțchii Victor, Gherasimciuc Ana, Morari (Vacari) Mariana, Stehin Alexandr, Doljnenco Axentii, Pușcaș Maria, Sajin Svetlana, Găină Rodica și Ichim Ala, a declarat recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2016, solicitînd casarea încheierilor recurate și menținerea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2013, prin care recurenții au fost validați în calitate de creditori garantați conform sumelor consemnate în registrul de validare.

În motivarea cererii a indicat că la prima ședință de validare a creanțelor din 07 iulie 2011, creanțele creditorilor au fost contestate numai de administratorul insolvenței, deși a participat și reprezentantul DAF Chișinău și reprezentantul debitorului, Dorin Cașenco, dar și Bantea-Croitoru. Prin hotărîrea din 18 iulie 2013

creanțele au fost validate, iar instanța de judecată neîntemeiat a repus în termen cererile de contestare a creanțelor.

Studiind materialele dosarului, în baza temeiurilor invocate în cererea de recurs și raportate la prevederile Legii, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul în cauză ca fiind întemeiat și care necesită a fi admis, din următoarele considerente.

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvenței nr.149 din 29.06.2012 (în continuare Legea insolvenței), procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art.8 alin.(4) din Legea citată supra prevede că, în vederea soluționării recursului, instanței de recurs i se trimit, în copii certificate de instanța de insolvență, doar actele care interesează soluționarea căii de atac.

Astfel, Colegiul notează că, prin încheierile recurate, instanța de insolvență din 18 mai 2016 a repus în termen contestațiile înaintate de IFS DAF Centru, Ruslan Bîrlădeanu și Veaceslav Bantea-Croitoru, fiind excluse creanțele creditorilor validați.

Materialele dosarului atestă că, în speță, validarea creanțelor a avut loc la 18 iulie 2013, fapt reținut și de instanța de insolvență în încheierile recurate.

Conform art.143 alin.(7) și (8) din Legea insolvenței, în urma verificării tabelului de creanțe definitiv și a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanței de insolvență va valida creanțele incluse în tabel și necontestate de creditorii semnând în rubrica "Validat" în dreptul fiecărei creanțe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestațiilor, judecătorul va semna în rubrica "Contestat" în dreptul creanței contestate și va consemna personal cu cifre în rubrica "Creanțe cu titlu provizoriu" suma creanței pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestației. Judecătorul va menționa în tabel și persoana care a depus contestația. Mențiunile respective vor fi trecute pe cambii și pe alte titluri de creanțe. Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garanți. După validarea creanțelor din tabelul definitiv, numai titularii creanțelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartitie de sume, în caz de faliment etc.

În acest sens, Colegiul reține că în tabelul definitiv al creanțelor din 11 iulie 2013, la rubrica „suma spre contestare” judecătorul a făcut mențiune doar pentru

investitorul trecut în listă sub nr.2 – Antonina Popa, în rest creanțele fiind validate (f.d.163-177, Vol.1).

Conform art.144 alin.(2) din Legea insolvenței, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Art.144 alin.(8) din Legea citată supra prevede că, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Colegiul reține că, instanța de insolvență, întru argumentarea soluției de repunere în termen a contestațiilor a concluzionat că, prima ședință de validare a creanțelor față de SA „Locuințe pentru Toți” a avut loc la 07 iulie 2011, iar la 18 iulie 2013 a avut loc o nouă ședință de validare, unde au fost validate creanțele, fără a fi examinate contestațiile administratorului insolvenței la acel moment și că la materialele dosarului nu se regăsesc acte care ar confirma faptul că IFS DAF Centru, Ruslan Bîrlădeanu și Veaceslav Bantea-Croitoru au fost citați pentru ședința de validare.

Se cere a fi precizat că, însuși contestația administratorului insolvenței, pretinsă a fi înaintată la 07 iulie 2011, lipsește la materialele dosarului, fiind doar menționat în tabelul creanțelor, iar din textul contestațiilor înaintate de IFS DAF Centru, de Ruslan Bîrlădeanu și de Veaceslav Bantea-Croitoru, reiese că obiecțiile aduse împotriva creanțelor contestate sunt formulate în baza actului de predare a blocului locativ nefinisat din bd.Decebal nr.78, mun.Chișinău și dobîndirea de către creditorii a dreptului de proprietate care a avut loc la 12 aprilie 2013, fapt ce confirmă că contestația pretinsă a fi înaintată la 07 iulie 2011 și contestația IFS DAF Centru din 11 iunie 2015, dar și din 13 noiembrie 2013 depusă de Ruslan Bîrlădeanu și susținută de Veaceslav Bantea-Croitoru, sunt distincte și au alte temeiuri. În condițiile în care instanța de insolvență a constatat că contestația administratorului Lupea Petru nu a fost soluționată, urma ca nemijlocit să o soluționeze, fiind decăzută necesitatea repunerii în termen a contestațiilor depuse ulterior, însă în mod incert, deși a reținut ca fiind nesoluționată contestația administratorului Lupea Petru, a evitat soluționarea acesteia, în detrimentul examinării și soluționării contestațiilor care în mod evident au fost depuse cu încălcarea termenului prevăzut de art.144 alin.(2) din Legea insolvenței.

Totodată, reieșind din specificul litigiului în cauză, Colegiul notează că elucidarea corectă a aspectului ce ține de înștiințarea participanților la proces despre data, ora și locul ședinței de validare a creanței din 18 iulie 2013, urma a fi precedată de examinarea și analiza procesului-verbal al ședinței din 07 iulie 2011, însă la materialele dosarului acesta lipsește, nefiind posibilă elucidarea completă a chestiunii privind citarea părților, ori conform art.102 alin.(4¹) din Codul de Procedură Civilă, participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Mai mult ca atât, deși instanța de insolabilitate a reținut corect prevederile art.144 alin.(8) din Lege insolabilității, care prevăd excepțiile pentru depunerea contestațiilor după expirarea termenului prevăzut la alin.(2) al aceluiași articol, aceste prevederi au fost reținute în mod formal, nefiind clare temeiurile și circumstanțele care permit aplicarea acestui articol. Simpla menționare a normei de drept nu poate substitui motivarea acțiunilor instanței de judecată nu poate suplini lipsa unei hotărâri (încheieri) motivate și aduce o neclaritate în privința motivelor pentru care anumite argumente au fost acceptate sau respinse.

Reieșind din cele menționate, Colegiul consideră că instanța de apel în mod neîntemeiat a repus în termenul de înaintare a cererii IFS DAF Centru, reprezentantul debitorului, Ruslan Bîrlădeanu și reprezentantul salariaților Bantea-Croitoru Veaceslav și în mod pripit a admis contestațiile depuse, ori concluziile instanței de insolabilitate sunt dictate de elucidarea incompletă și superficială a circumstanțelor cauzei.

Erorile admise de instanța de insolabilitate în mod cert impun admiterea recursului și casarea încheierii recurate, fiind necesară rejudecarea cauzei în vederea elucidării tuturor circumstanțelor cauzei.

Conform art.427 lit.b) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Astfel, în conformitate cu art.427 lit.b) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiției,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Elena Organ, în interesele lui Popa Antonina, Sîrbu (Cayir) Silvia, Cătănoi-Gajiu Vasile, Chintea Anastasia, Cernega Diana, Afanasii Ion, Buga Grigore, Cebotari Victor, Sîrghi (Paladi) Liuba, Bumbu Petru, Belev Nicodim, Zagornean Veronica, Veverița Serghei, Chetragu Mariana, Novac Elena, Cazacu Ioana, Talpeghin Serghei, Casian Nina, Guțu Andrei, Vozian Dorina, Maury (Prilepova) Ecaterina, Botezatu Alexei, ICS „Real Estate Invest” SRL, Toderică Iurie, Sula Constantin, Vornic Liuză, Bolocan Andrei, Iaroțchii

Victor, Gherasimciuc Ana, Morari (Vacari) Mariana, Stehin Alexandr, Doljnenco Axentii, Pușcaș Maria, Sajin Svetlana, Găină Rodica și Ichim Ala.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2016, în procesul de insolvență al SA „Locuințe pentru Toți”, prin care a fost a repus în termenul de înaintare a cererii depuse de IFS DAF Centru către SA „Locuințe pentru Toți” (în proces de restructurare) privind rectificarea tabelului creanțelor cu radierea creanțelor înscrise în tabel și a fost admisă cererea depusă de IFS DAF Centru către S.A. „Locuințe penti Toți” și încheierea prin care a fost a repus în termenul de înaintare a contestației reprezentantul debitorului, Ruslan Bîrlădeanu și reprezentantul salariaților Bantea-Croitoru Veaceslav și admise parțial contestațiile și se remite pricina la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecători –

Dumitru Mardari

Maria Ghervas