

DECIZIE

07 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu
judecătorii: Ion Druță, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursurile declarate de către lichidatorul Întreprinderii de Stat „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, Moraru Natalia și de către salariații Întreprinderii de Stat „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”,

în pricina civilă a Întreprinderii de Stat „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, în procedura de faliment,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016, prin care a fost admisă cererea creditorului Societatea pe Acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” și suspendată valorificarea masei debitoare a Întreprinderii de Stat „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, în procedura de faliment, inclusiv și petrecerea licitației din data de 28 iunie 2016, pînă la examinarea în fond a contestației depuse de Societatea pe Acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva organizării licitației „cu reducere”,

c o n s t a t ă

La 15 mai 2014, creditorul ÎS „Servicii Pază” a MAI a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎS „Servicii Pază” a MAI privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, fiind desemnat Lupea Victor în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2014, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, cu desemnarea lui Braga Oleg în calitate de administrator al insolvabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2016, s-a dispus intrarea în faliment a ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, fiind desemnată în calitate de lichidator Moraru Natalia.

La 19 aprilie 2016, comitetul creditorilor a decis de a permite lichidatorului Moraru Natalia să încheie contract cu compania SRL „Lexasigur” care va fi împuternicită în organizarea și desfășurarea licitațiilor bunurilor incluse în masa debitoare a ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, prețul de start pentru expunerea la licitația cu reducere fiind prețul stabilit anterior pentru expunerea lotului la licitația cu reducere în mărime de 15 342 500 lei. Ca urmare lichidatorul a publicat anunț în Monitorul Oficial nr. 157-162 (5590-5595) privind organizarea licitației cu reducere pe data de 28 iunie 2016, ora 11:00, a bunurilor incluse în masa debitoare a ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER” la prețul de 15 342 500 lei.

La 17 iunie 2016, creditorul SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus contestație, solicitând admiterea contestației, declararea ilegală a organizării licitației „cu reducere” pe data de 28 iunie 2016, ora 11:00, de vânzare a bunurilor mobile și imobile ale debitorului situate în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa 16, la prețul inițial de 15 342 500 lei. Totodată, creditorul a solicitat și aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin suspendarea, până la examinarea contestației, a valorificării masei debitoare a ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, în procedura de faliment, și anume a lotului unic - bunuri mobile / imobile amplasate în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa 16, cu nr. cadastrale 0100110.196.01, 02, 03, 04, 05.

Consideră creditorul SA „Banca Comercială Română Chișinău” că există temei de suspendare a valorificării masei debitoare, deoarece prin înstrăinarea bunurilor date în urma licitației din 28 iunie 2016, creditorii pot fi prejudiciați.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016, a fost admisă cererea creditorului SA „Banca Comercială Română Chișinău” și suspendată valorificarea masei debitoare a ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, în procedura de faliment, și anume a lotului unic - bunuri mobile / imobile amplasate în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa 16, cu nr. cadastrale 0100110.196.01, 02, 03, 04, 05, inclusiv și petrecerea licitației din data de 28 iunie 2016, până la examinarea în fond a contestației depuse de Societatea pe Acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva organizării licitației „cu reducere” din data de 28 iunie 2016, ora 11:00.

La 25 iunie 2016, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, lichidatorul ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, în proces de faliment, Moraru Natalia, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii recurate.

Recurentul în susținerea recursului indică că încheierea recurată este ilegală și neîntemeiată, deoarece suspendarea valorificării masei debitoare duce inevitabil la majorarea cheltuielilor procesului de insolvență, care lunar sunt foarte mari, activitatea debitorului fiind stopată de aproximativ doi ani, timp în care salariații nu și-au primit salariile. Totodată, teritoriul uzinei este mare și respectiv, cheltuielile de pază sunt foarte mari.

Menționează lichidatorul Moraru Natalia că valorificarea bunurilor este decisă de către adunarea creditorilor, nefiind o măsură a lichidatorului ce poate fi contestată sau chiar suspendată. Astfel, instanța de insolvență era obligată să țină cont de decizia comitetului de creditori a ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, în proces de faliment, care a decis valorificarea bunurilor, or, la caz instanța de facto a suspendat

derularea procesului de insolabilitate, care are doar scopul valorificării bunurilor și stingerii creanțelor creditorilor.

La 11 iulie 2016 și salariații ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, în proces de faliment, au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului, recurenții indică că încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016 este ilegală și neîntemeiată, deoarece la emiterea acesteia instanța de insolabilitate nu a ținut cont de faptul că deja de mai mult de 3 ani, salariații nu și-au primit plățile salariale, din care motiv nu pot beneficia de pensii, indemnizații și alte privilegii prevăzute de lege. Recurenții-salariați au așteptat cu nerăbdare vânzarea bunurilor debitorului, însă instanța de insolabilitate i-a lipsit de posibilitatea de a-și primi sumele de bani cuvenite.

Potrivit art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei nu atestă date despre expedierea copiei încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016 în adresa părților.

În circumstanțele relevate, recursul declarat la 11 iulie 2016 de către salariații ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, în proces de faliment, se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 11 iulie 2016, în adresa intimetei SA „Banca Comercială Română Chișinău” a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către lichidatorul ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER” și respectiv, la 12 iulie 2016 a fost expediată în adresa SA „Banca Comercială Română Chișinău” și lichidatorului Moraru Natalia spre cunoștință copia recursului depus de către salariații debitorului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

La 25 august 2016, intimata SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus referință, solicitând respingerea recursurilor și menținerea încheierii recurate, considerând că aplicarea măsurii de asigurare de către instanța de insolabilitate este rațională și temeinică.

La 29 iulie 2016, lichidatorul Moraru Natalia a depus referință, solicitând admiterea recursului declarat de către salariații debitorului, menționând că prin suspendarea valorificării masei debitoare vor avea de suferit doar salariații – creditorii cei mai prejudiciați în speța dată și bugetul de stat.

La 06 septembrie 2016, lichidatorul ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, Moraru Natalia, a depus o cerere cu numărul de înregistrare 801, denumind-o recurs suplimentar, prin care a solicitat amânarea examinării recursurilor pînă la soluționarea în fond a contestației SA „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva măsurilor întreprinse de către lichidator.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de amânare este neîntemeiată și irelevantă, deoarece însăși măsurile de asigurare a acțiunii luate prin încheierea contestată, sunt valabile pînă la etapa în care va fi examinată contestația.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursuri și obiecțiile expuse în referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile urmează a fi respinse ca neîntemeiate cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art. 68 alin. (10) din aceeași Lege prevede că reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator. Instanța de insolvență va soluționa contestația în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului și a comitetului creditorilor, avînd dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.

În conformitate cu art. 174 alin. (1) CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

În conformitate cu art. 175 alin. (1) și (2) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să interzică pîrîtului săvîrșirea unor anumite acte; să interzică altor persoane săvîrșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pîrît sau îndeplinirea unor alte obligații față de el; să suspende vînzarea bunurilor sechestrate în cazul intentării unei acțiuni de ridicare a sechestrului de pe ele (radierea din actul de inventar). Judecătorul sau instanța dispune, la cererea participanților la proces, aplicarea și a altor măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174. Pot fi admise concomitent mai multe măsuri de asigurare a acțiunii dacă valoarea bunurilor sechestrate nu depășește valoarea acțiunii.

În sensul normelor legale citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că măsurile de asigurare constituie acte procesuale cu caracter temporar menite să asigure executarea hotărîrilor (încheierilor) judecătorești pronunțate, precum și să contribuie la păstrarea situației existente între părțile în litigiu pînă la finisarea cauzei în instanța de judecată.

Prin urmare, aplicarea măsurilor de asigurare contribuie real la prevenirea unei pagube iminente și astfel, constituie un mijloc eficient de protecție a drepturilor subiective ale participanților la proces, iar neaplicarea măsurilor de asigurare ar putea crea dificultăți sau ar putea face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Cu referire la prevederile enunțate, instanța de recurs conchide că Curtea de Apel Chișinău întemeiat și legal, prin încheierea contestată, a dispus admiterea cererii de suspendare a valorificării masei debitoare a ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău

„GIUVAIER”, în procedura de faliment, și anume a lotului unic - bunuri mobile / imobile amplasate în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa 16, cu nr. cadastrale 0100110.196.01, 02, 03, 04, 05, inclusiv și petrecerea licitației din data de 28 iunie 2016, or, neluarea măsurilor de asigurare și respectiv petrecerea licitației cu strigare la data de 28 iunie 2016, ora 11:00, pot duce la vinderea bunurilor masei debitoare și în caz că va fi admisă contestația depusă de către SA „Banca Comercială Română Chișinău” și declarată ilegală organizarea licitației „cu reducere”, ar fi imposibilă executarea unei asemenea posibile hotărâri.

În contextul celor relatate, nu pot fi reținute criticele recurenților cu privire la ilegalitatea încheierii instanței de insolvență, deoarece aceasta a fost adoptată cu respectarea și aplicarea corectă a legislației procedurale.

Mai mult ca atât, recurenții în mare parte invocă împrejurări ce țin de legalitatea numirii licitației „cu reducere”, care însă nu a fost examinată în fond de către instanța de insolvență, competentă de a o examina și respectiv, instanța de recurs este în imposibilitatea de a oferi răspuns asupra argumentelor invocate în acest sens în recursuri.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de către lichidatorul ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, Moraru Natalia și de către salariații ÎS „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER” și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se resping recursurile declarate de către lichidatorul Întreprinderii de Stat „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, Moraru Natalia și de către salariații Întreprinderii de Stat „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016, în pricina civilă Întreprinderii de Stat „Uzina de Bijuterii din Chișinău „GIUVAIER”, în procedura de faliment.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Druță

Mariana Pitic