

Instanța de insolabilitate: Curtea de Apel Chișinău  
Judecător: N. Traciuc

**Republica Moldova**  
**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

14 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:  
judecătorii:

Ala Cobăneanu  
Ion Druță, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către BC „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, prin care s-a scos de pe rol contestația depusă de reprezentantul BC „Moldindconbank” SA - Ina Belostecinic, ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită,

înaintate în cadrul procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Corporation Construct M”,

**c o n s t a t ă :**

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2016, s-a dispus intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Corporation Construct M” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Bogdan Voievod nr.7, IDNO 1011600018871, fiind numit în calitate de administrator al insolabilității Bălan Vladimir.

La 12 aprilie 2016, Ina Belostecinic în numele și interesele BC „Moldindconbank” SA a depus contestație împotriva deciziei lichidatorului Bălan Vladimir privind refuzul de convocare a adunării comitetului creditorilor.

La data de 10 iunie 2016, în cadrul ședinței de examinare a contestațiilor depuse de reprezentantul BC „Moldindconbank” S.A. împotriva deciziei lichidatorului Bălan Vladimir privind refuzul de convocare a comitetului creditorilor, înaintate în cadrul procesului de insolabilitate SC „Corporation Construct M” SRL, reprezentantul creditorului BC „Banca de Economii” – Labliuc Serghei a solicitat scoaterea contestației de pe rol, ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, s-a scos de pe rol contestația depusă de BC „Moldindconbank” SA împotriva deciziei lichidatorului Balan Vladimir privind refuzul de convocare a comitetului creditorilor, înaintate în cadrul procesului de insolvență a SC„Corporation Construct M” SRL, ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 16 iunie 2016, completat la 18 august 2016, în termenul prevăzut de lege, BC „Moldindconbank” SA prin intermediul reprezentantului Ina Belostecinic (în baza procurii nr. 1669 din 04.04.2016) a declarat recurs asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, solicitând, casarea integrală a încheierii contestate, cu remiterea cauzei în Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea în fond a contestației.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea instanței de insolvență este nefondată, având în vedere faptul că, ea a fost aleasă ca membru a comitetului creditorilor SC„Corporation Construct M” SRL fiind reprezentant al BC „Moldindconbank” SA, care este creditor validat.

Menționează că, BC „Moldindconbank” SA, în persoana Victor Cibotaru, a împuternicit-o prin procura la depunerea contestațiilor în exercitarea tuturor acțiunilor prevăzute de art. 81 CPC.

La 08 august 2016, în adresa lichidatorului Balan Vladimir a fost expediată copia recursului f.d. 15 cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței împotriva recursului sus menționat.

La 09 septembrie 2016, administratorul insolvenței Balan Vladimir și-a valorificat dreptul procedural de a depune referință în termen la recursul declarat de BC „Moldindconbank” SA.

În motivarea referinței a indicat că, Ina Belostecinic a declarat recurs în temeiul procurii eliberată de bancă valabilă până la 30.12.2016, însă cu toate acestea din procura dată nu rezultă că ultima dispune de dreptul de a contesta hotărârile instanței de judecată.

Relevă că, contestația a fost depusă în instanța de insolvență nu de către creditorul BC „Moldindconbank” SA dar de către Ina Belostecinic în nume personal, în calitate de membru al comitetului creditorilor.

Solicită respingerea recursului declarat de Ina Belostecinic în interesele BC „Moldindconbank” SA împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită sau ca neîntemeiat.

Analizând materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi admis, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016 cu trimiterea pricinii spre rejudecare, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC „instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”.

Colegiul consideră că încheierea recurată este adoptată în contradicție cu normele de drept procedural care reglementează acțiunile instanței la acea fază a procesului și cu aprecierea incompletă a probelor și a circumstanțelor referitoare la împuternicirile reprezentantului.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Reglementări similare conțin și prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, potrivit căreia procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit materialelor cauzei, la 03 iulie 2014 s-a dispus intentarea procesului de insolvență față de SC„Corporation Construct M” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Bogdan Voievod nr.7, IDNO 1011600018871, fiind numit în calitate de administrator al insolvenței Bălan Vladimir..

La 12 aprilie 2016, Ina Belostecinic în numele și interesele creditorului BC „Moldindconbank” SA a depus contestație împotriva deciziei lichidatorului Bălan Vladimir privind refuzul de convocare a comitetului creditorilor, în temeiul art. 68 alin.10 al Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012 și a solicitat convocarea adunării comitetului creditorilor SC„Corporation Construct M” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, a fost scoasă de pe rol contestația depusă de BC „Moldindconbank” SA împotriva deciziei lichidatorului Bălan Vladimir privind refuzul în convocare a comitetului creditorilor, înaintate în cadrul procesului de insolvență a SC„Corporation Construct M” SRL, ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită.

Potrivit art. 75 alin. (2) CPC, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

Potrivit art. 80 alin. (1) CPC, împuternicirile reprezentantului persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege; (7) Împuternicirile date avocatului sau avocatului stagiar se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat.

La caz, la 12 aprilie 2016 data înaintării de către reprezentanta Ina Belostecinic, din în numele și interesele creditorului BC „Moldindconbank” SA contestația împotriva deciziei lichidatorului Bălan Vladimir privind refuzul de convocare a comitetului creditorilor, în cadrul procesului de insolvență a SC„Corporation Construct M” SRL, a anexat procura nr. 1669 din 04.04.2016, valabilă până la 30.12.2016, care atesta atât împuternicirile acordate dânzei, cât și calitatea ei de membru al Comitetului Creditorilor.

Prin urmare, actele cauzei atestă cu certitudine că la momentul înaintării de către reprezentanta BC „Moldindconbank” SA, Ina Belostecinic la 12.04.2016 a contestației împotriva deciziei lichidatorului Bălan Vladimir privind refuzul de convocare a comitetului creditorilor, aceasta a întrunit calitatea de membru al Comitetului Creditorilor instituită de lege.

Or, potrivit art.61 alin.(1) Legea insolvenței nr.149 din 29.06.2015, în perioada dintre adunările creditorilor, reprezentarea intereselor creditorilor, adoptarea de hotărâri ce vizează problemele stringente ale procedurii, supravegherea activității administratorului de insolvență/ lichidatorului, a executării hotărârilor adunării creditorilor, a hotărârilor și încheierilor instanței de insolvență țin de atribuțiile comitetului creditorilor.

Aliniatul (2) al normei sus menționate, prevede că, comitetul creditorilor se subordonează adunării creditorilor și este supravegheat de instanța de insolvență. El prezintă adunării creditorilor și, după caz, instanței de insolvență dare de seamă privind activitatea sa din perioada de raportare. În cursul derulării procedurii, instanța de insolvență poate cere asistența comitetului creditorilor sau a unui delegat al acestuia. Comitetul creditorilor trebuie să se informeze cu privire la mersul afacerilor și să verifice documentele de evidență contabile, soldul și rulajul banilor în conturile de acumulare.

Conform art.62 alin.(1) Legea insolvenței nr.149 din 29.06.2015, comitetul creditorilor se întrunește în ședințe lunar, la inițiativa președintelui său ori la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului, după caz, ori a cel puțin 2 membri și ori de câte ori este necesar.

Iar, potrivit alin. (5) a articolului dat, ședința comitetului creditorilor decurge în prezența administratorului insolvenței/lichidatorului. Lucrările ședinței se consemnează într-un proces-verbal, în care sânt redate pe scurt conținutul dezbaterilor și hotărârile adoptate.

În aceeași ordine de idei, în temeiul alin. (7) al Legii menționate, hotărârile comitetului creditorilor adoptate în perioada de gestiune se prezintă instanței de insolvență în termen de 5 zile lucrătoare de la data aprobării și sânt aduse la cunoștință adunării creditorilor la următoarea ei ședință.

În temeiul art.248 alin.(3) Legea insolvenței nr.149 din 29.06.2015, comitetul creditorilor poate cere instanței de insolvență să fie autorizat a introduce acțiunea prevăzută la alin. (1) dacă administratorul insolvenței/lichidatorul a omis să formuleze acțiunea în cauză, iar răspunderea consemnată la alin. (1) amenință să se prescrie.

Ca urmare, Ina Belostecinic reprezentanta BC „Moldindconbank” SA a înaintat contestație, în calitate de membru al Comitetului creditorilor fapt confirmat prin procura nr. 1669 din 04 aprilie 2016, valabilă până la 30.12.2016.

Or, BC „Moldindconbank” SA la înaintarea contestației împotriva deciziei lichidatorului Bălan Vladimir privind refuzul în convocare a comitetului creditorilor, a asigurat întru totul respectarea condițiilor legale privind reprezentarea de instanțele de judecată.

În același timp, prevederile art. 426 alin. (3) CPC, stipulează că recursul împotriva încheierii se examinează pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia motivelor invocate de către recurent în cererea de recurs și consideră oportun de a casa încheierea instanței de insolvență din 10 iunie 2016 prin care s-a scos de pe rol contestația depusă de reprezentantul creditorului BC „Moldindconbank” SA împotriva deciziei lichidatorului Bălan Vladimir privind refuzul de convocare a comitetului creditorilor, și de a remite cauza pentru examinarea contestației date în fond, pentru a evita orice atingere adusă însăși substanței dreptului la un tribunal.

Colegiul notează că, o astfel de soluție este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul articolului 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b) CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către BC „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016 și cauza se remite la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea în fond a contestației depuse de BC „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei lichidatorului Bălan Vladimir privind refuzul de convocare a comitetului creditorilor, înaintate în cadrul procesului de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Corporation Construct M”.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Nicolae Craiu