

DECIZIE

14 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Grincu Olesi, în pricina la cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 august 2016, prin care s-a constatat faptul ce are valoare juridică și s-a recunoscut dreptul de proprietate al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” asupra plantațiilor de vie și livezi, cu atribuirea numerelor cadastrale derivate de la cele de pământ

c o n s t a t ă :

Societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013, s-a admis cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți”, s-a intentat procesul de insolabilitate în privința Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” și s-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate Lungu Marcel (f.d. 1-2; 3-5).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014, menținută prin deciziile Curții Supreme de Justiție din 09 iulie 2014 și 03 septembrie 2014, s-a confirmat Planul procedurii de restructurare a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate Lungu Marcel.

S-a încetat procedura de restructurare cu aplicarea Planului față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

S-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare.

S-au casat toate creanțele creditorilor față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” apărute până la intentarea procesului de insolabilitate, neincluse în tabelul definitiv consolidat.

S-a menținut pe perioada executării Planului de restructurare, suspendarea organelor de conducere a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, conform prevederilor Planului (f.d. 6-8; 9-11; 12-14).

La 22 iulie 2016 administratorul Lungu Marcel a depus cerere cu privire la constatarea faptului ce are valoare juridică și recunoașterea dreptului de proprietate al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” asupra plantațiilor de vie și livezi, cu atribuirea numărului cadastral derivat de la cel de pământ.

În motivarea cererii administratorul insolvabilității Lungu Marcel a indicat că conform capitolului 2.2 al Planului procedurii de restructurare, în masa debitoare a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” sunt incluse bunuri imobile, care au o legătură fixă cu pământul, însă nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 761 din 24 iunie 2008 cu privire la optimizarea infrastructurii sferei științei și inovării din sectorul agroalimentar, Întreprinderea de Stat „Institutul Național pentru Viticultură și Vinificație”, Întreprinderea de Stat „Institutul de Cercetări în Pomicultură” și Instituția Publică „Centrul pentru Culturi Nucifere” au fost contopite în Instituția Publică „Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare”.

Instituția Publică „Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare” a fondat 3 întreprinderi de stat în domeniu: Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Vierul” și Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală de Procesare a Fructelor și Legumelor Consrv-E”.

În vederea executării Hotărârii Guvernului nr. 761 din 24 iunie 2008, directorul Instituției Publice „Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare” a emis ordinul nr. 01 din 01 decembrie 2008, prin care a decis: fondarea Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” cu sediul în mun. Chișinău, or. Codru, str. Costiujeni, 14 în baza patrimoniului destinat activității economice a fostei Întreprinderi de Stat „Institutul de Pomicultură” și a Instituției Publice „Centrul pentru Culturi Nucifere” cu capitalul social de 5 000 000 lei; fondarea Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Vierul” cu sediul în mun. Chișinău, or. Codru, str. Vieru, 59 în baza patrimoniului destinat activității economice a fostei Întreprinderi de Stat „Institutul Național de Viticultură și Vinificație”.

În baza Hotărârii Guvernului nr. 608 din 11 august 2011 cu privire la reorganizarea unor întreprinderi, Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Vierul” a fost absorbită de către Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” care a devenit succesoarea în drepturi și obligații a acesteia.

Prin actul de predare-primire din 23 martie 2012 aprobat de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, bunurile Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Vierul” au fost transmise Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Potrivit anexei nr. 2 la Actul de predare-primire, în lista activelor materiale transmise pe termen lung Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală

Codrul”se regăsesc plantațiile perene (viță-de-vie și livezi), însă pînă în prezent nu au fost înregistrate în Registrul bunurilor imobile.

În vederea executării Planului procedurii de restructurare, administratorul insolabilității a inițiat procedura de măsurare a bunurilor neînregistrate plantații perene, iar Întreprinderea de Stat „Institutul de Proiectări și Organizarea Teritoriului” a efectuat măsurile, a elaborat Planurile geometrice și actele de constatare pe teren și a constatat că urmează a fi înregistrate după Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” bunurile imobile.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014 s-a menținut pe perioada executării planului procedurii de restructurare suspendarea organelor de conducere a debitorului, iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014, menținută prin deciziile Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2014, 10 decembrie 2014 și încheierea din 20 mai 2015, s-a explicat că în perioada procesului de insolabilitate, inclusiv în perioada de executare a planului procedurii de restructurare, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare în calitate de fondator nu are dreptul de a emite ordine referitoare la activitatea debitorului insolubil.

În vedere executării prevederilor Planului procedurii de restructurare, este necesară constatarea faptului care are valoare juridică prin recunoașterea dreptului de proprietate al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” asupra imobilelor și obligarea Întreprinderii de Stat „Cadastru” să atribuie numere cadastrale conform Actelor de constatare și planurilor geometrice.

Cere administratorul insolabilității Marcel Lungu constatarea faptului cu valoare juridică și recunoașterea dreptului de proprietate al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” asupra bunurilor imobile (plantații perene):

- vie cu suprafața de 36 848 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131128433.01, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131128433 cu suprafața de 12,8451 ha;
- vie cu suprafața de 163 945 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131116001.01, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131116001 cu suprafața de 29,7099 ha;
- vie cu suprafața de 102 495m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131116001.02, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131116001 cu suprafața de 29,7099 ha;
- vie cu suprafața de 14 044 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131115001.01, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131115001 cu suprafața de 46,6349 ha;
- livadă cu suprafața de 14 992 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.01, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- livadă cu suprafața de 52 890 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.02, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- vie cu suprafața de 69 964 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.03, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- vie cu suprafața de 628 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.04, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- livadă cu suprafața de 33 726 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.05, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- livadă cu suprafața de 111 969 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.06, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- vie cu suprafața de 73 918 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131112001.01, amplasat pe terenul numărul cadastral 0131112001 cu suprafața de 25,7151 ha;

- livadă cu suprafața de 181 019 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131111002.02, amplasat pe terenul numărul cadastral 0131111002 cu suprafața de 68,6836 ha;
- vie cu suprafața de 239 969 cu atribuirea numărului cadastral 0131104004.03, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131104004 cu suprafața de 51,5953;
- vie cu suprafața de 100 466 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131103001.08, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131103001 cu suprafața de 60,7104;
- vie cu suprafața de 78 248 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131102001.05, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 60,1651 ha;
- vie cu suprafața de 328 016 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131102001.06, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 60,1651 ha;
- vie cu suprafața de 37 846 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131102001.07, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 60,1651 ha;
- vie cu suprafața de 53 044 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131101002.03, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 52,5031 ha;
- vie cu suprafața de 33 188 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131101002.04, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 52,5031 ha;
- vie cu suprafața de 184 094 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131101002.05, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 52,5031 ha;

situate în extravilanul or. Codru, mun. Chișinău și explicarea faptului că încheierea privind constatarea faptului care are valoare juridică servește temei pentru Oficiul Cadastral Chișinău, Întreprinderea de Stat „Cadastru” să înregistreze în Registrul bunurilor imobile dreptul de proprietate al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” asupra bunurilor imobile cu atribuirea numerelor cadastrale conform Actelor de constatare și Planurilor geometrice întocmite de Întreprinderea de Stat „Institutul de Proiectări și Organizarea Teritoriului”, după care interdicțiile/sechestrele instituite de Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 02 octombrie 2013 și încheierea din 07 martie 2014 se vor menține (f.d. 38-39).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 august 2016 s-a admis demersul.

S-a constatat faptul cu valoare juridică și s-a recunoscut dreptul de proprietate al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” asupra bunurilor imobile:

- vie cu suprafața de 36 848 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131128433.01, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131128433 cu suprafața de 12,8451 ha;
- vie cu suprafața de 163 945 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131116001.01, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131116001 cu suprafața de 29,7099 ha;
- vie cu suprafața de 102 495 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131116001.02, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131116001 cu suprafața de 29,7099 ha;
- vie cu suprafața de 14 044 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131115001.01, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131115001 cu suprafața de 46,6349 ha;
- livadă cu suprafața de 14 992 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.01, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- livadă cu suprafața de 52 890 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.02, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- vie cu suprafața de 69 964 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.03, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- vie cu suprafața de 628 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.04, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;

- livadă cu suprafața de 33 726 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.05, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- livadă cu suprafața de 111 969 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131113001.06, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131113001 cu suprafața de 101,6656 ha;
- vie cu suprafața de 73 918 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131112001.01, amplasat pe terenul numărul cadastral 0131112001 cu suprafața de 25,7151 ha;
- livadă cu suprafața de 181 019 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131111002.02, amplasat pe terenul numărul cadastral 0131111002 cu suprafața de 68,6836 ha;
- vie cu suprafața de 239 969 cu atribuirea numărului cadastral 0131104004.03, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131104004 cu suprafața de 51,5953;
- vie cu suprafața de 100 466 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131103001.08, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131103001 cu suprafața de 60,7104;
- vie cu suprafața de 78 248 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131102001.05, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 60,1651 ha;
- vie cu suprafața de 328 016 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131102001.06, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 60,1651 ha;
- vie cu suprafața de 37 846 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131102001.07, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 60,1651 ha;
- vie cu suprafața de 53 044 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131101002.03, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 52,5031 ha;
- vie cu suprafața de 33 188 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131101002.04, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 52,5031 ha;
- vie cu suprafața de 184 094 m.p. cu atribuirea numărului cadastral 0131101002.05, amplasată pe terenul numărul cadastral 0131102001 cu suprafața de 52,5031 ha, situate în mun. Chișinău, or. Codru, extravilan.

S-a explicat că încheierea privind constatarea faptului care are valoare juridică servește temei pentru Oficiul Cadastral Chișinău, Întreprinderea de Stat „Cadastru” să înregistreze în Registrul bunurilor imobile dreptul de proprietate al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” asupra bunurilor imobile cu atribuirea numerelor cadastrale conform Actelor de constatare și Planurilor geometrice întocmite de Întreprinderea de Stat „Institutul de Proiectări și Organizarea Teritoriului”, după care interdicțiile/sechestrele instituite de Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 02 octombrie 2013 și încheierea din 07 martie 2014 se vor menține (f.d. 38-39).

La 09 august 2016 Grincu Olesi a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 august 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii cu transmiterea bunurilor imobile în proprietatea sa.

În motivarea cererii de recurs Grincu Olesi a indicat plantațiile perene trebuiau să fie transmise în proprietatea tuturor creditorilor.

Administratorul insolvenței urma să-i propună ei transmiterea bunurilor și numai în cazul când refuza trebuia să le înregistreze în proprietatea Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Prin referința depusă la 13 septembrie 2016 administratorul insolvenței Lungu Marcel a solicitat respingerea recursului.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii și trimiterea pricinii la rejudecare din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

La 03 august 2016 Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată.

Prin urmare, recursul declarat de Grincu Olesi la 09 august 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvabilitate a examinat pricina cu încălcarea normelor de drept material.

Din materialele pricinii rezultă că administratorul insolvabilității Lungu Marcel a depus cerere cu privire la constatarea faptului ce are valoare juridică și recunoașterea dreptului de proprietate al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” asupra plantațiilor de vie și livezi, cu atribuirea numărului cadastral derivat de la cel de pământ.

Conform art. 288 alin. (2) Codul civil, la categoria de bunuri imobile se raportează terenurile, porțiunile de subsol, obiectele acvatice separate, plantațiile prinse de rădăcini, clădirile, construcțiile și orice alte lucrări legate solid de pământ, precum și tot ceea ce, în mod natural sau artificial, este încorporat durabil în acestea, adică bunurile a căror deplasare nu este posibilă fără a se cauza prejudicii considerabile destinației lor.

Conform art. 4 alin. (4) Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25 februarie 1998, în registrul bunurilor imobile pot fi înregistrate locurile de parcare din clădire, delimitate în conformitate cu instrucțiunile pentru executarea lucrărilor cadastrale, porțiunile de subsol, obiectivele acvatice separate, precum și plantațiile prinse de rădăcini (plantațiile perene) înființate în conformitate cu normele stabilite de legislație.

Conform art. 2<sup>1</sup> alin. (3) Codul funciar, sectoarele de teren și obiectele aferente acestora (solul, bazinele de apă închise, pădurile, plantațiile multianuale, clădirile, construcțiile, edificiile etc.), strămutarea cărora este imposibilă fără a cauza pierderi directe destinației lor, constituie bunuri imobile.

Din extrasul din Registrul bunurilor imobile rezultă că terenul numărul cadastral 0131128.433 cu suprafața de 12,8451 ha; terenul numărul cadastral 0131116.001 cu suprafața de 29,7099 ha; terenul numărul cadastral 0131115.001 cu suprafața de

46,6349 ha; terenul numărul cadastral 0131113.001 cu suprafața de 101,6656 ha; terenul numărul cadastral 0131112.001 cu suprafața de 25,7151 ha; terenul numărul cadastral 0131111.002 cu suprafața de 68,6836 ha; terenul numărul cadastral 0131104.004 cu suprafața de 51,5953 ha; terenul numărul cadastral 0131103.001 cu suprafața de 60,7104 m.p.; terenul numărul cadastral 0131102.001 cu suprafața de 60,1651 ha și terenul numărul cadastral 0131101002 cu suprafața de 52,5031 ha situate mun. Chișinău, or. Codru, extravilan sunt proprietatea Republicii Moldova în domeniul public și sunt grevate cu drept de folosință în favoarea Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” (f.d. 48, 54, 60, 66, 72, 78, 85, 91-92, 97, 103-104 ).

Prin actele de constatare din 12 mai 2016 se atestă că pe terenul numărul cadastral 0131128.433 cu suprafața de 12,8451 ha sunt amplasate plantații de vie cu suprafața de 36 848 m.p.; pe terenul numărul cadastral 0131116.001 plantații vie cu suprafața de 163 945 și 102 495 m.p.; pe terenul numărul cadastral 0131115.001 plantații de vie cu suprafața de 14 004 m.p.; pe terenul numărul cadastral 0131113.001 livadă cu suprafața de 14 992 m.p., 52 890 m.p., 33 726 m.p., 111 969 m.p., vie cu suprafața de 69 964 m.p. și 628 m.p.; pe terenul numărul cadastral 0131112.001 plantații de vie cu suprafața de 73 918 m.p.; pe terenul numărul cadastral 0131111.002 livadă cu suprafața de 181 019 m.p.; pe terenul numărul cadastral 0131104.004 plantații de vie cu suprafața de 239 969 m.p.; pe terenul numărul cadastral 0131103.001 plantații de vie cu suprafața de 100 466 m.p.; pe terenul numărul cadastral 0131102.001 plantații de vie cu suprafața de 78 248 m.p., 328 016 m.p. și 37 846 m.p.; pe terenul numărul cadastral 0131101002 plantații de vie cu suprafața de 53 044 m.p., 33 188 m.p. și 184 094 m.p. (f.d. 49, 55, 61, 67, 73, 79, 86, 92 verso, 98, 104 verso).

Conform art. 5 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa de datorii. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa de datorii, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform [Codului de procedură civilă](#).

Conform art. 117 alin. (17) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, bunul din masa de datorii neînscris în registrul public se vinde numai după ce administratorul insolvenței/lichidatorul îl înscrie, conform procedurii stabilite, în registrul public respectiv. Înregistrarea bunului se face în temeiul unei încheieri a instanței de insolvență, emisă în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii administratorului insolvenței/lichidatorului de constatare a faptului cu valoare juridică. Încheierea poate fi contestată de orice persoană interesată. În cazul în care bunul a fost vândut înainte sau fără a fi înscris în registrul public, obligația înregistrării și cheltuielile aferente, precum și riscul de constatare a lacunelor la precizarea datelor din registrul public trec în sarcina lichidatorului.

Conform art. 296 alin. (1) și (2) Codul civil, bunurile care aparțin statului sau unităților administrativ-teritoriale fac parte din domeniul privat dacă, prin lege sau în modul stabilit de lege, nu sînt trecute în domeniul public.

Din domeniul public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale fac parte bunurile determinate de lege, precum și bunurile care, prin natura lor, sînt de uz sau de interes public. Interesul public implică afectarea bunului la un serviciu public sau la

orice activitate care satisface nevoile colectivității fără a presupune accesul nemijlocit al acesteia la utilizarea bunului conform destinației menționate.

Conform art. 1 alin. (1) și (2) Legea cu privire la întreprinderea de stat nr. 146-XIII din 16 iunie 1994, întreprinderea de stat este o întreprindere al cărei capital social aparține în întregime statului.

Întreprinderea de stat (în continuare – întreprindere) este agent economic independent cu drepturi de persoană juridică, care, pe baza proprietății de stat transmise ei în gestiune, desfășoară activitate de întreprinzător.

Articolul 3 alin. (1) și (2) din aceeași Lege expres prevede că bunurile transmise întreprinderii în gestiune sînt constituite din: terenul, fondurile fixe și circulante, alte valori, al căror cost este indicat în bilanțul autonom al întreprinderii.

Modul de posesiune, folosință și dispunere de bunurile întreprinderii se stabilește de legislație și de statutul întreprinderii.

Conform art. 5 lit. a) Legea privind administrarea și deetatizarea proprietății publice nr. 121-XVI din 04 mai 2007, autorități ale administrației publice cu atribuții în domeniul administrării și deetatizării proprietății publice sînt: Guvernul, prin intermediul organelor centrale de specialitate și al altor autorități administrative (denumite în continuare *autorități ale administrației publice centrale*) – în privința proprietății de stat;

Conform art. 8 Codul funciar, de competența Guvernului țin: determinarea listei întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor ale căror terenuri rămîn în proprietatea statului și prezentarea acesteia spre aprobare Parlamentului.

Prin urmare, administrația publică centrală în calitate de proprietar al terenurilor este în drept să decidă asupra folosirii acestuia.

În ședința de judecată din 03 august 2016 s-a prezentat administratorul insolabilității Lungu Marcel, reprezentanții Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” - Erhan Vasile și Ciorbă sergiu (f.d. 113-114).

Conform art. 6 alin. (2) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în procedurile contencioase reglementate de prezenta lege vor fi citate în calitate de părți numai persoanele ale căror drepturi sau interese sînt supuse spre soluționare instanței de insolabilitate în condiții de contradictorialitate. În celelalte cazuri, se aplică dispozițiile din Codul de procedură civilă referitoare la procedura necontencioasă în măsura în care nu contravin unor dispoziții expres prevăzute de prezenta lege.

În conformitate cu art. 183 alin. (2) lit. c) Codul de procedură civilă, pregătirea pentru dezbatere judiciară este obligatorie pentru orice pricină civilă și are ca scop: stabilirea componenței participanților la proces și implicarea în proces a altor persoane.

În conformitate cu art. 185 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, judecătorul, în faza de pregătire a pricinii pentru dezbateri judiciare, îndeplinește următoarele acte soluționează problema intervenirii în proces a coreclamanților, copârșitorilor și intervenienților.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că în procedurile contencioase reglementate de Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 urmează a fi antrenate în proces persoanele ale căror drepturi sau interese sînt supuse spre soluționare instanței de insolabilitate în condiții de contradictorialitate.

În condițiile în care administratorul insolabilității Lungu Marcel a solicitat recunoașterea dreptului de proprietate asupra plantațiilor de vie și livezi, situate pe terenul numărul cadastral 0131128.433 cu suprafața de 12,8451 ha; terenul numărul

cadastral 0131116.001 cu suprafața de 29,7099 ha, terenul numărul cadastral 0131115.001 cu suprafața de 46,6349 ha; terenul numărul cadastral 0131113.001 cu suprafața de 101, 6656 ha, terenul numărul cadastral 0131112.001 cu suprafața de 25,7151 ha, terenul numărul cadastral 0131111.002 cu suprafața de 68,6836 ha; terenul numărul cadastral 0131104.004 cu suprafața de 51,5953 ha; terenul numărul cadastral 0131103.001 cu suprafața de 60,7104 m.p.; terenul numărul cadastral 0131102.001 cu suprafața de 60,1651 ha; terenul numărul cadastral 0131101002 cu suprafața de 52,5031 ha situate în mun. Chișinău, or. Codru, extravilan, care aparțin Republicii Moldova în domeniul public, era necesară antrenarea administrației publice centrale în proces.

Or, în conformitate cu art. 280 alin. (2) Codul de procedură civilă, în procedură specială, instanța examinează pricinile cu participarea petiționarului, altor persoane interesate, precum și a reprezentanților organizațiilor.

În conformitate cu art. 432 alin. (3) lit. d) Codul de procedură civilă, se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care: instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Grincu Olesi, de a casa încheierea din 03 august 2016 și de a trimite pricina la rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău.

La rejudecarea pricinii instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate, să stabilească cercul persoanelor a căror interese pot fi lezate prin emiterea actului judecătoresc solicitat și de a le antrena în proces.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Grincu Olesi.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 august 2016, în pricina la în pricina la cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecători.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan