

14 septembrie 2016

mun. Chișinău

## ÎNCHEIERE

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecători – Galina Stratulat, Dumitru Mardari,

examinînd declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, de la judecare în ordine de apel cu strămutarea pricinii civile la o altă instanță egală în grad,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cîvîrjic Ilia împotriva Nadejdei Chior privind încasarea datoriei,

### c o n s t a t ă :

La 29 aprilie 2015, Cîvîrjic Ilia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Nadejdei Chior privind încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că prin recipisa din 30 mai 2014 i-a dat cu împrumut pîrîtei Chior Nadejda suma de 8905 dolari SUA, pentru dezvoltarea afacerii. Suma de bani a fost împrumutată pe un termen de 7 luni, pînă pe data de 30 decembrie 2014. Datoria total calculată împreună cu procente la data de 30 aprilie 2015, constituia suma de 6992 dolari SUA. La data de 18 martie 2015, reclamantul s-a adresat cu cerere prealabilă către pîrîta privind restituirea datoriei, care la rîndul său a fost ignorată de către reclamantă.

Solicită reclamantul Cîvîrjic Ilia încasarea datoriei din contul pîrîtei Chior Nadejda în sumă de 6992 dolari SUA, a cheltuielilor de judecată și încasarea prejudiciului moral în sumă de 10 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 30 iulie 2015, cererea de chemare în judecată depusă de Cîvîrjic Ilia împotriva Nadejdei Chior privind încasarea datoriei, a fost admisă parțial, s-a încasat din contul Nadejdei Chior suma datoriei de 6219,76 dolari SUA, sau echivalentul în lei moldovenești, stabilit de Banca Națională la momentul executării hotărîrii, taxa de stat în mărime de 3227,85 lei, iar în restul pretențiilor privind suma datoriei de 772,24 dolari SUA și prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei s-a respins ca neîntemeiată (f.d. 52-55).

La data de 15 decembrie 2015 prin decizia Curții de Apel Comrat s-a admis cererea de apel depusă de Chior Nadejda, s-a casat hotărîrea Judecătorei Ceadîr-Lunga din 30 iulie 2015 pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cîvîrjic Ilia împotriva Nadejdei Chior privind încasarea datoriei, cu restituirea cauzei civile la rejudecare în alt complet de judecată (f.d. 84-87).

Prin hotărîrea Judecătorei Ceadîr-Lunga din data de 15 iulie 2016 cererea de chemare în judecată depusă de Cîvîrjic Ilia împotriva Nadejdei Chior privind încasarea datoriei, a fost admisă parțial, s-a încasat din contul Nadejdei Chior suma datoriei de 6219,76 dolari SUA, sau echivalentul în lei moldovenești, stabilit de Banca Națională la momentul executării hotărîrii, taxa de stat în mărime de 3227,85 lei, cheltuielile de judecată în mărime de 1000 lei, iar în restul pretențiilor privind suma procentelor în mărime de 23065 lei sau 1157 dolari SUA s-a respins ca neîntemeiată (f.d. 52-55).

La 12 august 2016, pîrîta Chior Nadejda a declarat cerere de apel împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii Judecătorei Ceadîr-Lunga din data de 15 iulie 2016, cu respingerea acțiunii(f.d.159-162).

La 24 august 2016, judecătorul Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii a depus cerere de abținere de la judecare, drept temei pentru abținere a invocat faptul că anterior a participat la examinarea fondului cauzei date, în calitate de judecător la Curtea de Apel Comrat făcînd parte din completul de judecată în componența judecătorilor : Curdov Afanasii- președinde de ședință, Starciuc Ștefan și Colev Grigorii judecători (f.d. 64, 83-87).

Reieșind din cele expuse și ținînd cont de faptul că la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un alt complet de judecată, la 25 august 2016, s-a dispus transmiterea dosarului instanței ierarhic superioare pentru soluționarea declarației de abținere de la judecare, depusă de judecătorul Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii .

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, cu strămutarea pricinii civile la o altă instanță de judecată de același nivel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Totodată, potrivit art. 50 alin. (1) lit. d), e) Cod de procedură civilă, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă și dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui conform art. 52 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, greșierul sînt obligați să se abțină de la judecată.

Sub acest aspect, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține ca întemeiată cererea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, de la judecarea prezentei pricini în ordine de apel, or, din actele cauzei rezultă cu certitudine că judecătorul Curdov Afanasii a făcut parte din membrii completului Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Comrat, care au participat la examinarea aceleiași cauze civile la data de 15 decembrie 2015 (f.d.83-87).

Prin urmare, instanța de recurs ajunge la concluzia de a admite cererea judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, de abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Potrivit art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Prin prisma prevederilor normelor legale citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la caz există și temei de strămutare a pricinii spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de apel, or, la Curtea de Apel Comrat numărul de judecători în exercițiu este insuficient pentru substituirea judecătorilor Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Colev Grigorii.

Astfel că formarea unui alt complet de judecată pentru judecarea cererii de apel depusă de către Chior Nadejda, asupra hotărîrii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 15 iulie 2016, nu este posibilă.

Din considerentele menționate și urmare a admitterii declarației de abținere, pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cîvîrjic Iliia împotriva Nadejdei Chior privind încasarea datoriei, se strămută spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca instanță de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. art. 43, 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite declarația de abținere de la judecarea pricinii în ordine de apel, la cererea de chemare în judecată depusă de Cîvîrjic Ilia împotriva Nadejdei Chior privind încasarea datoriei, a judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cîvîrjic Ilia împotriva Nadejdei Chior privind încasarea datoriei, se remite pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Mardari

Galina Stratulat