

## DECIZIE

14 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Primăria or. Strășeni,  
în pricina civilă de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată  
„Ilimad-Construct”, cererea depusă de Primăria or. Strășeni privind repunerea în  
termenul de înaintare a creanței față de Societatea cu Răspundere Limitată  
„Ilimad-Construct” și validarea creanței,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016, prin care  
s-a respins cererea depusă de Primăria or. Strășeni de repunere în termenul de  
înaintare a creanțelor față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată  
„Ilimad-Construct”,

### **c o n s t a t ă :**

La 18 octombrie 2013, SA „Concord-Strășeni” s-a adresat în judecată cu  
cerere introductivă prin care a solicitat intentarea în privința SRL „Ilimad-  
Construct” a procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2013, s-a admis  
spre examinare cererea introductivă.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2014, s-a intentat  
procesul de insolabilitate față de SRL „Ilimad Construct” și s-a desemnat în  
funcție de administrator al insolabilității ÎI „Manalati Tair”. Termenul de  
înregistrare a cererilor de validare a creanțelor a fost stabilit pentru 14 aprilie  
2014. Termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a  
tabelului lor definitiv, a fost stabilit până la data de 21 aprilie 2014, iar ședința de  
validare a creanțelor pentru data de 28 aprilie 2014, la ora 11:30.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014, s-a intentat  
procedura de faliment față de SRL „Ilimad Construct”, fiind desemnat în calitate  
de lichidator al SRL „Ilimad-Construct” - ÎI „Manalati Tair”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015, s-a dispus

destituirea lui Manalati Tair din funcția de lichidator al SRL „Ilimad-Construct” și s-a desemnat în această funcție, administratorul autorizat, Cucu Dumitru.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015, s-a admis cererea de demisie depusă de lichidatorul SRL „Ilimad Construct” - Cucu Dumitru și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Ilimad Construct” în procedura de faliment - Selevestru Irina.

La 03 iunie 2016, Primăria or. Strășeni a depus cerere de admitere a creanței față de SRL „Ilimad Construct”, solicitând și repunerea în termen, indicând în calitate de temei faptul că, abia la 18 mai 2016 a primit înștiințarea de la administratorul insolvabilității despre insolvabilitatea întreprinderii.

În cadrul ședinței de judecată în instanța de insolvabilitate, Primăria or. Strășeni a solicitat repunerea în termenul de validare a creanțelor, indicând că nu a fost notificată.

Lichidatorul SRL „Ilimad Construct” - Selevestru Irina, în cadrul ședinței de judecată, a solicitat respingerea cererii de repunere în termen.

Avocatul reprezentantului debitorului Mîrzac Vasile - Levinschi Alexandru, în ședința de judecată, a indicat că cererea de repunere în termen este neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016, s-a respins cererea depusă de Primăria or. Strășeni de repunere în termenul de înaintare a creanțelor față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Ilimad-Construct”.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 15 iulie 2016, prin intermediul poștei, în termenul prevăzut de lege, Primăria or. Strășeni a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016, solicitînd casarea încheierii recurate, privind respingerea cererii depusă de Primăria or. Strășeni de repunere în termenul de validare a creanțelor, cu pronunțarea unei noi hotărâri privind repunerea Primăriei or. Strășeni în termenul de validare a creanțelor.

În conformitate cu art. 8 din Legea insolvabilității, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Studiind recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.*

În speță se constată că la 15 iulie 2016, prin intermediul poștei, Primăria or. Strășeni a depus cerere recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016, care însă nu este motivată și nu conține esența și temeiurile declarării recursului, precum și argumentele ilegalității sau netemeinicii încheierii contestate.

Prin urmare, în lipsa acestor elemente obligatorii ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitatea de a verifica legalitatea încheierii contestate.

Pe cale de consecință se va reține că părțile în proces trebuie să fie diligente, să se informeze de soarta dosarului și să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

La caz, Primăria or. Strășeni, care este cea interesată în soarta soluționării prezentei pricini, fiind conștientă că a depus cererea de recurs nemotivată încă la 15 iulie 2016, nu a depus recursul motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Primăria or Strășeni.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **d e c i d e :**

Se respinge recursul declarat de Primăria or Strășeni împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016, emisă în pricina civilă de insolvabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Ilimad-Construct”, în urma examinării cererii depusă de Primăria or. Strășeni privind repunerea în termenul de înaintare a creanței față de Societatea cu Răspundere Limitată „Ilimad-Construct”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Ion Druță