

DECIZIE

11 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Nicolae Clima, Ion Corolevschi
Iuliana Oprea, Tatiana Vieru

examinând recursul declarat de Bujor Anatolie, la cererea de chemare în judecată depusă de Bujor Anatolie împotriva lui Bostan Anatolie cu privire la încasarea datoriei, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 05 martie 2013

c o n s t a t ă

La data de 03 august 2011 Bujor Anatolie a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Bostan Anatolie cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii Bujor Anatolie a menționat, că în primăvara anului 2009, în urma unei înțelegeri verbale cu Bostan Anatolie, cu care se cunoștea de mai mult timp și aveau relații de afacere, i-a transmis suma de 75000,00 lei pentru a procura de la el semințe de floarea soarelui din roadă anului 2009. Despre faptul transmiterii lui Bostan Anatolie a sumei menționate, nu au întocmit careva acte, mizând pe prietenia lor îndelungată. Afacerea urmau să o legifereze după primirea cantității de semințe de floarea soarelui care era la un preț mediu de 2,00 lei/kg.

În luna septembrie 2009 a primit de la Bostan Anatolie cantitatea de 21210 kg semințe de floarea soarelui, iar restul 12880,00 kg semințe de floarea soarelui, având în vedere situația financiară a pîrîtului, ultimul urma să o transmită în anul 2010.

În luna martie 2010 Bostan Anatolie a recunoscut integral faptul restanței de floarea soarelui și a eliberat o recipisă în acest sens.

În toamna anului 2010 Bostan Anatolie nu a recunoscut datoria, comunicându-i, că costul a unui kg de semințe de floarea soarelui s-a majorat și reieșind din cantitatea livrată anterior, nu-i mai este dator.

În urma discuțiilor cu pîrîtul asupra restituirii datoriei, acesta nu a întreprins măsuri în acest sens.

Bujor Anatolie solicită încasarea din contul lui Bostan Anatolie în beneficiul său a 12880 kg de semințe de floarea soarelui, sau echivalentul bănesc în mărime de 64440,00 lei.

La data de 15 decembrie 2011 avocatul reclamantului a înaintat o cerere de concretizare a cerințelor invocând, că în acțiunea inițială în mod eronat a fost calculată cantitatea de semințe de floarea soarelui care urmează să o restituie pîrîtul. Cantitatea reală de floarea soarelui pe care o solicită reclamantul și care urmează a fi restituită de către pârât este de 16290,00 kg.

Prin hotărîrea Judecătorei Rîșcani din 19 iulie 2012 acțiunea a fost admisă și s-a încasat din contul pârâtului în beneficiul reclamantului datoria în mărime de 16290 kg de semințe de floarea soarelui, 2244 lei, pentru plata taxei de stat și 2500 lei cheltuielile suportate pentru asistența juridică.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 05 martie 2013 s-a admis apelul declarat de Bostan Anatolie, s-a casat hotărîrea primei instanțe și s-a emis o nouă hotărîre prin care acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Bujor Anatolie a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 05 martie 2013, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei cu menținerea hotărîrii primei instanțe.

În motivarea recursului a indicat, că instanța de apel nu a luat în considerare circumstanțele care au importanță pentru examinarea pricinii în fond.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

S-a constatat că, recurentul Bujor Anatolie s-a adresat în instanța de judecată împotriva lui Bostan Anatolie și a solicitat încasarea din contul lui Bostan Anatolie în beneficiul său a 12880 kg de semințe de floarea soarelui, sau echivalentul bănesc în mărime de 64440,00 lei.

Prima instanță a admis cerințele recurentului și a încasat din contul intimatului în beneficiul recurentului datoria în mărime de 16290 kg de semințe de floarea soarelui, 2244 lei, pentru plata taxei de stat și 2500 lei cheltuielile suportate pentru asistența juridică.

Instanța de apel a admis apelul declarat de intimat, a casat hotărîrea primei instanțe și a emis o nouă hotărîre prin care a respins cerințele recurentului ca neîntemeiate.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că instanța de apel corect a respins cerințele recurentului.

Instanța de apel corect nu a reținut circumstanțele invocate de recurent precum, că în primăvara anului 2009, în urma unei înțelegeri verbale i-a transmis intimatului Bostan Anatolie suma de 75000 lei cu titlu de împrumut și că ultimul în restituirea acestei sume i-a dat cu 2,20 lei/kg semințe de floarea soarelui în cantitate de 21210 kg, urmând să restituie o datorie de 16290 kg de semințe la același preț, deoarece recurentul nu a prezentat probe în acest sens or, în conformitate art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Argumentele recurentului precum că instanța de apel nu a luat în considerare circumstanțele care au importanță pentru examinarea pricinii în fond nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și nu au suport legal.

Recipisa din 25 martie 2010 (f.d.49), la care se referă recurentul nu poate servi ca probă în pricina în cauză, deoarece în această recipisă se descrie obligațiunea intimatului la 30 tone de semințe de floarea soarelui, această cantitate de semințe fiind negată de recurent, dar și de intimat.

În cererea de chemare în judecată, dar și în ședințele de judecată recurentul a invocat, că intimatul are o datorie în mărime de 16290 kg de semințe de floarea soarelui, însă nu a prezentat nicio probă în acest sens.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, decizia instanței de apel este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Bujor Anatolie.

Se menține decizia Curții de Apel Bălți din 05 martie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Bujor Anatolie împotriva lui Bostan Anatolie cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

d e c i d e

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Nicolae Clima

Ion Corolevski

Iuliana Oprea

Tatiana Vieru