

ÎNCHEIERE

14 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu
Judecătorii Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând cererea de abținere de la judecată a judecătorului Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov și demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Anei Cheleş împotriva lui Dumitru Topciu cu privire la repararea prejudiciului material și moral,

c o n s t a t ă :

La data de 31 martie 2015, Ana Cheleş a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dumitru Topciu cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 24 iunie 2015 acțiunea a fost admisă parțial și au fost încasate din contul lui Dumitru Topciu în beneficiul Anei Cheleş suma de 40,50 lei, cu titlu de prejudiciu material și suma de 1500 lei, cu titlu de prejudiciu moral.

La data de 10 iulie 2015, Dumitru Topciu a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 01 decembrie 2015 apelul declarat de către Dumitru Topciu a fost respins și menținută hotărârea primei instanțe.

Prin încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 29 martie 2016 a fost admisă parțial cererea Anei Cheleş privind corectarea greșelii din titlu executoriu eliberat de Judecătoria Ceadâr-Lunga la data de 24 iunie 2015 și s-a dispus indicarea în titlu executoriu nr. 2-145/2015 a codului fiscal al lui Dumitru Topciu (IDNP0971810391838).

La data de 27 mai 2016, Dumitru Topciu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 29 martie 2016.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 30 iunie 2016 a fost respins recursul declarat de către Dumitru Topciu și menținută încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 29 martie 2016.

La data de 15 iulie 2016, Dumitru Topciu a declarat recurs repetat împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 29 martie 2016.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 22 iulie 2016 a fost respins ca inadmisibil recursul declarat de către Dumitru Topciu.

La data de 05 august 2016, Dumitru Topciu a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 24 iunie 2015, solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri cu privire la respingerea acțiunii.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată judecătorului Afanasii Curdov.

La 02 august 2016, judecătorul Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov a înaintat cerere de abținere de la judecată, invocând că a participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, emițând decizia Curții de Apel Comrat din 01 decembrie 2015, precum și la examinarea cauzei și în ordine de recurs, emițînd decizia din 30 iunie 2016.

Prin demersul din 25 august 2016 Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov a solicitat Curții Supreme de Justiție examinarea cererii de abținere de la judecare a judecătorului Afanasii Curdov și strămutarea cauzei la altă instanță de același grad, indicînd că formarea unui alt complet de judecată este imposibilă din motivul că judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan au participat anterior la judecarea cauzei în ordine de apel și recurs, iar la moment se află în concediu de odihnă anual și nu au posibilitate să depună cerere de abținere, din lipsă de cadre, în instanță activînd doar 4 magistrați.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de abținere de la judecată a judecătorului Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov și demersul de strămutare a cauzei înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Materialele cauzei relevă că, judecătorii Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Colev Grigorii au participat anterior la examinarea prezentei pricini în instanța de apel, emițînd decizia Curții de Apel Comrat din 01 decembrie 2015, completul de judecată fiind compus din judecătorii Curdov Afanasii (președinte), Colev Grigorii (membru) și Starciuc Ștefan (membru) (f.d. 65).

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată cererea de abținere a judecătorului Curdov Afanasii în temeiul art. 50 alin. (1) lit. d) CPC.

La caz se mai reține că la Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, Serghei Gubenco, Afanasii Curdov, Grigori Colev, Ștefan Starciuc.

Astfel, având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal la Curtea de Apel Comrat din motivul lipsei de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Anei Cheleş împotriva lui Dumitru Topciu cu privire la repararea prejudiciului material și moral, la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea apelului.

În conformitate cu art.art. 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

di s p u n e:

Se admite cererea de abținere de la judecată a judecătorului Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov.

Se admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către Președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Anei Cheleş împotriva lui Dumitru Topciu cu privire la repararea prejudiciului material și moral, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic