

ÎNCHEIERE

14 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului
JudecătoriiTatiana Vieru
Valentina Clevadi
Oleg Sternioală

examinînd demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat-Afanasii Curdov cu privire la examinarea cererii de recuzare înaintată de avocatul Elena Munteanu, în interesele Întreprinderii cu Capital Străin „JM Invest Group” Societate cu Răspundere Limitată, judecătorului Curții de Apel Comrat -Afanasii Curdov, în pricina la cererea Întreprinderii cu Capital Străin „JM Invest Group” Societate cu Răspundere Limitată privind separarea bunurilor din masa debitoare a Societății cu Răspundere Limitată „I.B. Agro”,

c o n s t a t ă :

La data de 04 iulie 2012, SRL „Frumento Grup” s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „I.B. Agro”, c/f 10086110007222, cu sediul în rl Comrat, sat. Chirsova, str. Lenin, nr.22, UTA Găgăuzia, Republica Moldova.

Prin încheierea din 06 iulie 2012 a Curții de Apel Comrat s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Frumento Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „I.B. Agro” și a fost desemnat administrator provizoriu Emilia Vedernic.

La data de 17 august 2012 SRL „I.B. Agro” a declarat recurs împotriva încheierii din 06 iulie 2012 a Curții de Apel Comrat, solicitînd casarea acesteia, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie remisă cererea fără examinare.

Prin decizia din 07 noiembrie 2012 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de SRL „I.B. Agro” și s-a menținut încheierea din 06 iulie 2012 a Curții de Apel Comrat.

Prin hotărîrea din 01 aprilie 2013 a Curții de Apel Comrat s-a intentat procesul de insolabilitate în privința SRL „I.B. Agro”, c/f 10086110007222, cu sediul în rl Comrat, sat. Chirsova, str. Lenin, nr.22, UTA Găgăuzia, Republica Moldova. Îi „Vedernic Emilia” a fost desemnată ca administrator al insolabilității.

La data de 17 iunie 2013 SRL „I.B. Agro” a declarat recurs împotriva hotărîrii din 01 aprilie 2013 a Curții de Apel Comrat, solicitînd casarea acesteia.

Prin decizia din 02 octombrie 2013 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de SRL „I.B. Agro” și s-a menținut hotărîrea din 01 aprilie 2013 a Curții de Apel Comrat.

Prin încheierea din 28 iulie 2016 a Curții de Apel Comrat s-a acceptat demisia

Emiliei Vedernic din funcția de administrator al insolvenței al SRL „I.B. Agro” și a fost desemnat Igor Bulgaru ca administrator al insolvenței.

Prin încheierea din 12 august 2016 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea administratorului insolvenței SRL „I.B. Agro” și s-a suspendat examinarea cererii depuse de ÎCS „JM Invest Group” SRL privind separarea bunurilor din masa debitoare a SRL „I.B. Agro” până la examinarea cererii depuse de Igor Bulgaru, administratorul insolvenței SRL „I.B. Agro” cu privire la declararea nulității absolute a contractelor de vânzare-cumpărare nr. 11-60 din 14 februarie 2011 și nr. 11-312 din 20 aprilie 2011 încheiate între SRL „I.B. Agro” și SRL „Agarista Agricolă”; declararea nulității acordului adițional privind stingerea datoriilor la contractele de vânzare-cumpărare nr. 11-60 din 14 februarie 2011 și nr. 11-312 din 20 aprilie 2011 încheiate între SRL „I.B. Agro” și SRL „Agarista Agricolă”; declararea nulității contractului de gaj nr.11-15 din 20 august 2011 încheiat între SRL „I.B. Agro” și SRL „Agarista Agricolă”; declararea nulității facturilor fiscale din 01 februarie 2012 și 30 aprilie 2012; declararea nulității contractului de locațiune cu dreptul de răscumpărare din 02 ianuarie 2012 și actului de primire predare din 01 februarie 2012 încheiate între SRL „Agarista Agricolă” și ÎCS „JM Invest Group” SRL; declararea nulității facturilor fiscale nr. FV2323636 din 01 februarie 2012, nr. FV8650368 din 30 aprilie 2012 și facturii de expediție seria HA nr.0136784.

La data de 15 august 2016, avocatul Elena Munteanu, în interesele ÎCS „JM Invest Group” SRL, a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții de Apel Comrat -Afanasii Curdov, în temeiul art. 50 alin.(1) lit.e) Cod de procedură civilă, invocând alte împrejurări ce pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În motivarea cererii de recuzare s-a invocat că cererea privind separarea bunurilor din masa debitoare a fost depusă la data de 21 aprilie 2015. La cererea privind separarea bunurilor din masa debitoare au fost anexate contracte, facturi și două ordonanțe judecătorești care probau trecerea tractoarelor din proprietatea SRL „I.B. Agro” în proprietatea ÎCS „JM Invest Group” SRL.

Indică că, în toată această perioadă au fost depuse cu rea credință cererii abuzive de amânare a ședințelor de judecată de către administratorul Emilia Vedernic, acest fapt fiind tolerat de către instanța de judecată, necătfînd la atenționările că o astfel de atitudine încalcă drepturile procedurale ale ÎCS „JM Invest Group” SRL.

Remarcă că, în ședința de judecată din 28 martie 2016 au fost examinate toate argumentele părților, pronunțarea fiind amînată doar fiindcă administratorul Emilia Vedernic a solicitat termen pentru încheierea unei tranzacții. Din partea administratorului nu a parvenit nici o propunere către ÎCS „JM Invest Group” SRL, ceea ce, în opinia sa, nu a împiedicat instanța să finalizeze examinarea cauzei la data de 04 aprilie 2016.

Sușține că, în ședința de judecată din 12 august 2016 a solicitat respingerea cererii de suspendare a procesului, precizînd că cererea privind separarea bunurilor se află pe rol mai mult de un an și urma să pronunțe o hotărîre, hotărîre ce nu ar fi afectat examinarea cererilor ulterioare ale noului administrator.

Specifică că, ÎCS „JM Invest Group” SRL este un agent economic care prestează și servicii agricole, iar lipsirea de mașinile agricole pe o perioadă de mai bine de un an îi afectează activitatea. Prin decizia din 15 iunie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a constatat că la materialele dosarului nu există nici un contract ori alt act juridic care să demonstreze că utilajul agricol a fost dat în arendă, cui și în condiții. Însă, din raportul administratorului Emilia Vedernic rezultă că tehnica

agricolă ar fi dată la păstrare și în arendă SRL „HT International”, fără a fi anexate careva acte în acest sens.

Opinează că, dreptul administratorului de a contesta actele nu este negat, însă suspendarea reprezintă o opinie facultativă a instanței și nu o obligație.

Consideră că, neasigurarea de către instanță a desfășurării procesului în termen rezonabil și stoparea tergiversărilor abuzive din partea părții adverse, încălcarea contradictorialității și egalității părților în proces, a generat situația că deja când urma să fie pronunțată o hotărâre pe caz, s-a schimbat administratorul insolvenței.

În opinia ÎCS „JM Invest Group” SRL, aceste circumstanțe sunt de natură de a convinge un „observator obiectiv” că suspiciunile societății cu privire la independența și imparțialitatea instanțelor față de oponentii săi sunt justificate obiectiv. Însăși suspendarea procesului, în opinia lor, nu constituie un impediment pentru recuzarea judecătorului. Or, examinarea pricinii în fond nu s-a finisat, iar emiterea încheierii de suspendare constituie un temei suplimentar pentru a pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea instanței.

La data 15 august 2016, prin scrisoarea-demers al Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat-Afanasii Curdov, cauza civilă la cererea ÎCS „JM Invest Group” SRL privind separarea bunurilor din masa debitoare a SRL „I.B. Agro”, a fost expediată Curții Supreme de Justiție și respectiv a parvenit la data de 18 august 2016 pentru examinarea cererii de recuzare depuse de avocatul Elena Munteanu, în interesele ÎCS „JM Invest Group” SRL, din motiv că este imposibil de format un alt complet de judecată pentru examinarea cererii de recuzare.

Concomitent s-a menționat că în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, din care trei judecători și anume Gubenco S., Colev G., Starciuc Ș. se află în concediu anual de odihnă.

Studiind materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colegiul Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a remite pricina Curții de Apel Comrat pentru examinarea cererii de recuzare, din următoarele considerente.

Din materialele pricinii rezultă că la data de 15 august 2016, avocatul Elena Munteanu, în interesele ÎCS „JM Invest Group” SRL, a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții de Apel Comrat -Afanasii Curdov, în temeiul art. 50 alin.(1) lit.e) Cod de procedură civilă, invocând alte împrejurări ce pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui (Vol. 6, f.d.226-243).

La data 15 august 2016, prin scrisoarea-demers al Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat-Afanasii Curdov cauza civilă la cererea ÎCS „JM Invest Group” SRL privind separarea bunurilor din masa debitoare a SRL „I.B. Agro”, a fost expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii de recuzare depusă de avocatul Elena Munteanu, în interesele ÎCS „JM Invest Group” SRL, din motiv că este imposibil de format un alt complet de judecată pentru examinarea cererii de recuzare, specificându-se că în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, din care trei judecători și anume Gubenco S., Colev G., Starciuc Ș. se află în concediu anual de odihnă (Vol.6, f.d.251).

În conformitate cu art. 53 alin.(1), (2) Cod de procedură civilă, propunerea de recuzare se examinează de instanța sesizată cu acțiunea. Instanța audiază persoana a cărei recuzare se solicită, dacă aceasta dorește să dea explicații, și ascultă opinia participanților la proces. Nu se admite interogarea ca mijloc de dovadă a motivelor de recuzare, nici efectuarea unor acte de procedură. Recuzarea judecătorului se

hotărăște, în lipsa acestuia, de un alt judecător sau de un alt complet de judecată, de regulă în aceeași zi, iar dacă problema aceasta este examinată de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă, în cel mult 10 zile. Judecătorii care au făcut parte din completul de judecată și cărora nu le-au fost înaintate recuzări pot fi incluși în noul complet pentru soluționarea recuzării. Cererea de recuzare se soluționează în cel mult 5 zile din momentul depunerii.

În conformitate cu art. 53 alin. (3) Cod de procedură civilă, dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu pricină nu se poate constitui complet de judecată și dacă recuzarea îi privește pe toți judecătorii ei, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

La caz, Colegiul reține că unicul temei de remitere a pricinii instanței ierarhic superioare pentru examinarea cererii de recuzare înaintată de către avocatul Elena Munteanu, în interesele ÎCS „JM Invest Group” SRL, judecătorului Curții de Apel Comrat -Afanasii Curdov, a constituit faptul aflării judecătorilor Curții de Apel Comrat- Gubenco S., Colev G., Starciuc Ș. în concediu anual de odihnă.

Conform art. 29 alin. (1), (2) al Legii cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorul are dreptul la un concediu de odihnă anual de 30 de zile calendaristice. Dacă judecătorul are o vechime în funcția publică de pînă la 5 ani, concediul lui se majorează cu 2 zile lucrătoare, de la 5 ani la 10 ani – cu 5 zile lucrătoare, de la 10 la 15 ani – cu 10 zile lucrătoare, de peste 15 ani – cu 15 zile lucrătoare.

În contextul dat, Colegiul examinînd circumstanțele pricinii prin prisma argumentelor invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat-Afanasii Curdov, Colegiul menționează că nu este în drept de se expune asupra cererii de recuzare înaintată judecătorului Curții de Apel Comrat -Afanasii Curdov, în condițiile cînd concediul anual de odihnă presupune o absență temporară de la serviciu.

Mai mult, în cadrul instituției date mai activează trei judecători cărora nu le-au fost înaintate cereri de recuzare, iar remiterea pricinii instanței ierarhic superioare pentru examinare cererii de recuzare a constituit doar aflarea judecătorilor în concediu anual de odihnă în acea perioadă.

Or, aflarea judecătorilor în concediu anual de odihnă, la caz, nu poate fi calificată ca imposibilitatea formării unui nou complet și respectiv nu cade sub incidența art. 53 alin.(3) Cod de procedură civilă.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat-Afanasii Curdov cu privire la examinarea cererii de recuzare înaintată de avocatul Elena Munteanu, în interesele ÎCS „JM Invest Group” SRL, judecătorului Curții de Apel Comrat -Afanasii Curdov, cu remiterea pricinii la cererea ÎCS „JM Invest Group” SRL privind separarea bunurilor din masa debitoare a SRL „I.B. Agro” Curții de Apel Comrat pentru examinarea cererii de recuzare înaintate de avocatul Elena Munteanu, în interesele Întreprinderii cu Capital Străin „JM Invest Group” Societate cu Răspundere Limitată, judecătorului Curții de Apel Comrat -Afanasii Curdov.

În conformitate cu art. 53, art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

Se respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat-Afanasii Curdov cu privire la examinarea cererii de recuzare înaintată de avocatul Elena Munteanu, în interesele Întreprinderii cu Capital Străin „JM Invest Group” Societate cu Răspundere Limitată, judecătorului Curții de Apel Comrat -Afanasii Curdov.

Se remite Curții de Apel Comrat pricina la cererea Întreprinderii cu Capital Străin „JM Invest Group” Societate cu Răspundere Limitată privind separarea bunurilor din masa debitoare a Societății cu Răspundere Limitată „I.B. Agro” pentru examinarea cererii de recuzare înaintate de avocatul Elena Munteanu, în interesele Întreprinderii cu Capital Străin „JM Invest Group” Societate cu Răspundere Limitată, judecătorului Curții de Apel Comrat -Afanasii Curdov.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală