

DECIZIE

14 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi,

în pricina civilă a Întreprinderii Mixte „Ecodrum Construct” Societate cu Răspundere Limitată, în procedură de faliment,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, prin care a fost respinsă contestația depusă de Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi asupra hotărârilor Comitetului Creditorilor Întreprinderii Mixte „Ecodrum Construct” Societate cu Răspundere Limitată, în procedură de faliment, consemnate în procesul-verbal al ședinței din 26 ianuarie 2016 și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, prin care au fost admise contestațiile depuse de către lichidatorul Întreprinderii Mixte „Ecodrum Construct” Societate cu Răspundere Limitată, în procedură de faliment, Magnet Victor asupra creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, cu obligarea lichidatorului Magnet Victor să rectifice tabelul definitiv al creanțelor Întreprinderii Mixte „Ecodrum Construct” Societate cu Răspundere Limitată, în procedură de faliment,

c o n s t a t ă

La 15 mai 2014, creditorul SRL „Elvalion Trans” a depus cerere introductivă în instanța de insolvență privind intentarea procesului de insolvență în privința ÎM „Ecodrum Construct” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a SRL „Elvalion Trans” privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în calitate de administrator provizoriu fiind desemnat Î.I. „Magnet Victor”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2014, a fost intentată în privința ÎM „Ecodrum Construct” SRL procedura de insolvență cu desemnarea în calitate de administrator al insolvenței a Î.I. „Magnet Victor”. Totodată, a fost stabilit termenul-limită de înregistrare a cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv – 22 decembrie 2014 și termenul de verificare a creanțelor și de comunicare a tabelului definitiv – 15 ianuarie 2015, iar ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru 20 ianuarie 2015, ora 10⁰⁰.

La 30 ianuarie 2015, Ialanji Vladimir a depus cerere prin care a solicitat repunerea în termenul de înaintare a creanței și validarea creanței față de ÎM „Ecodrum

Construct” SRL în sumă de 46 916, 68 lei, confirmată prin ordonanța Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 22 aprilie 2013. În motivarea contestației a indicat că a activat în calitate de administrator al ÎM „Ecodrum Construct” SRL și în urma neachitării plăților salariale, s-a format restanța la salariu în sumă de 46 416, 68 lei.

În aceeași zi, și Frecăuțanu Liubovi a depus cerere prin care a solicitat repunerea în termenul de înaintare a creanței și validarea creanței față de ÎM „Ecodrum Construct” SRL în sumă de 80 049, 15 lei, confirmată prin ordonanța Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 19 aprilie 2013. În motivarea contestației a indicat că a activat în calitate de contabil-șef în cadrul ÎM „Ecodrum Construct” SRL și în urma neachitării plăților salariale, s-a format restanța la salariu în sumă de 80 049, 15 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, salariații ÎM „Ecodrum Construct” SRL, inclusiv și Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, au fost repuși în termenul de înaintare a creanțelor, cu validarea creanțelor lui Ialanji Vladimir în sumă de 46 916, 68 lei și a lui Frecăuțanu Liubovi în sumă de 80 049, 15 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, a fost dispusă intrarea în faliment a ÎM „Ecodrum Construct” SRL și dizolvarea debitorului, cu numirea lui Magnet Victor în funcția de lichidator.

Potrivit tabelului rectificat al creanțelor din 28 mai 2015, Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi au fost incluși în calitate de creditori chirografari de rangul II (f.d. 31-35).

Prin hotărîrea Comitetului Creditorilor ÎM „Ecodrum Construct” SRL din 26 ianuarie 2016, s-a decis aprobarea raportului asupra fondurilor obținute din încasarea creanțelor; reținerea mijloacele financiare ce urmează a fi redistribuite, ulterior aprobării, către creditorul validat Rapcea Angela pînă la soluționarea întrebării privind restituirea mijlocului de transport Subaru Forester cu n/î CLD 610; amînarea examinării și aprobării planului de distribuție intermediară; obligarea lichidatorului Magnet Victor să perfecteze și să depună în instanța de insolvență contestație împotriva dreptului de preferință în tabelul creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi și respingerea solicitărilor contabilului-șef Frecăuțanu Liubovi și administratorului Ialanji Vladimir privind achitarea salariilor pentru perioada din 04 noiembrie 2014 și pînă în prezent (f.d. 47-78).

La 08 februarie 2016, lichidatorul Magnet Victor a depus contestații asupra creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, solicitând în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței, rectificarea pct. 34 și 46 din tabelul creanțelor din 28 mai 2015, cu includerea creanțelor acestora din clasa creditorilor chirografari de rangul II la clasa creditorilor chirografari de rangul VI.

În motivarea contestațiilor, lichidatorul indică că prin hotărîrea Comitetului Creditorilor ÎM „Ecodrum Construct” SRL din 26 ianuarie 2016, s-a decis obligarea lichidatorului Magnet Victor să perfecteze și să depună în instanța de insolvență contestație împotriva dreptului de preferință în tabelul creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi.

Menționează lichidatorul ÎM „Ecodrum Construct” SRL că potrivit prevederilor art. 43 alin. (6) lit. e) și art. 247 din Legea insolvenței, creanțele salariale ale administratorului societății comerciale și contabilului se atribuie la creanțele chirografare de rang inferior, Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi fiind incluși greșit în clasa creditorilor chirografari de rangul II.

La 15 februarie 2016, Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi au depus contestație prin care au solicitat anularea hotărîrilor Comitetului Creditorilor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, consemnate în procesul-verbal din 26 ianuarie 2016.

Consideră creditorii că este ilegală hotărîrea Comitetului Creditorilor privind obligarea lichidatorului Magnet Victor să depună în instanța de insolvență contestație împotriva dreptului de preferință în tabelul creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, deoarece contestații asupra creanțelor lui Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, de rînd cu contestațiile asupra creanțelor celorlalți salariați, au fost depuse la data depunerii cererii de validare a creanțelor, care fiind examinate au fost respinse prin hotărîre judecătorească irevocabilă. Faptul că în acele contestații nu au fost invocate motivele ridicate de către membrii comitetului, nu servește drept temei de reexaminare a procesului de validare a creanțelor lui Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi.

Indică creditorii că ilegală este și hotărîrea Comitetului Creditorilor privind respingerea solicitărilor contabilului-șef Frecăuțanu Liubovi și administratorului Ialanji Vladimir cu privire la achitarea salariilor pentru perioada 04 noiembrie 2014 și pînă în prezent, deoarece dînșilor nu le-a fost imputată apariția stării de insolvență a ÎM „Ecodrum Construct” SRL și nici nu le-a fost adusă la cunoștință vreun ordin de suspendare a activității de muncă. Mai mult ca atît, Frecăuțanu Liubovi a activat în calitate de contabil-șef pînă în luna august 2015, cînd a fost angajat un alt contabil.

Menționează Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi că ilegal nu a fost dezbătut și aprobat planul de distribuție intermediară cu notificarea obligatorie a fiecărui creditor, care să poată avea acces în condițiile art. 151 din Legea insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, a fost respinsă contestația depusă de Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi asupra hotărîrilor Comitetului Creditorilor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în procedură de faliment, consemnate în procesul-verbal din 26 ianuarie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, au fost admise contestațiile lichidatorului Magnet Victor asupra creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, cu obligarea lichidatorului să rectifice tabelul definitiv al creanțelor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în procedură de faliment, și anume la pct. 34 și 46 să modifice creanțele creditorilor Frecăuțanu Liubovi - 80 049, 15 lei și Ialanji Vladimir - 44 916, 68 lei din creanțe chirografare de rangul II în creanțe chirografare de rangul VI.

La 15 iunie 2016, Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi au declarat recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, solicitînd admiterea recursului, casarea în parte a încheierii de respingere a contestației creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, cu emiterea unei hotărîri noi de admitere a contestației în partea ce ține de creanțele creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi și casarea integrală a încheierii de admitere a contestațiilor depuse de lichidatorul Magnet Victor, cu emiterea unei noi hotărîri de respingere a contestațiilor date.

În motivarea recursului, recurenții Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi au invocat ilegalitatea încheierilor recurate, și anume, instanța de insolvență nu a ținut cont de prevederile art. 143 alin. (8) din Legea insolvenței, potrivit cărora consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărîri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate.

Indică Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi că Curtea de Apel Chișinău nu a apreciat faptul că Comitetul Creditorilor și lichidatorul debitorului au ignorat prevederile art. 16 CPC, care statuează că hotărârile judecătorești definitive sunt obligatorii și se execută cu strictețe și în mod ilegal au pus în discuție hotărârea din 28 mai 2015 de validare a creanțelor lui Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi.

Menționează recurenții că la caz nu sunt aplicabile prevederile art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței, deoarece nu a fost constatată și probată descoperirea unui fals sau a unei erori esențiale după validarea creanțelor în litigiu, iar funcțiile deținute de către Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi erau cunoscute la data validării creanțelor.

Potrivit art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei nu conțin date despre expedierea copiilor încheierilor Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016 în adresa lui Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, însă potrivit recipisei anexate la dosar, Frecăuțanu Liubovi a primit copia încheierilor recurate la data de 03 iunie 2016 (f.d. 63).

În circumstanțele relevate, recursul declarat la 15 iunie 2016 de către Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 05 august 2016, în adresa intimatului lichidatorul ÎM „Ecodrum Construct” SRL, Magnet Victor, a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi.

La 13 septembrie 2016, reprezentantul intimatului ÎM „Ecodrum Construct” SRL, Gavriliță Constantin, a depus referință, solicitând respingerea recursului ca fiind neîntemeiat, deoarece recurenții nu au invocat careva încălcări esențiale sau aplicare eronată a normelor de drept de către Curtea de Apel Chișinău la emiterea încheierii din 17 mai 2016.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, prin care a fost respinsă contestația depusă de Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi asupra hotărârilor Comitetului Creditorilor consemnate în procesul-verbal al ședinței din 26 ianuarie 2016 în partea ce ține de creanțele creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi și a încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, prin care au fost admise contestațiile depuse de către lichidatorul Magnet Victor asupra creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 43 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate:

2) creanțele salariale față de angajați, cu excepția persoanelor indicate la art. 247, și remunerația datorată conform drepturilor de autor;

6) creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase:

e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art. 247.

Prin prisma art. 247 alin. (1) din Legea menționată, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Iar prevederile art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței stipulează că după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, salariații ÎM „Ecodrum Construct” SRL, inclusiv și Ialanji Vladimir - administratorul întreprinderii și Frecăuțanu Liubovi - contabilul-șef, au fost repuși în termenul de înaintare a creanțelor, cu validarea creanțelor lui Ialanji Vladimir în sumă de 46 916, 68 lei și a lui Frecăuțanu Liubovi în sumă de 80 049, 15 lei.

Potrivit tabelului rectificat al creanțelor din 28 mai 2015, Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi au fost incluși în calitate de creditori chirografari de gradul II de rînd cu ceilalți salariați (f.d. 31-35).

Prin hotărîrea Comitetului Creditorilor ÎM „Ecodrum Construct” SRL din 26 ianuarie 2016, s-a decis obligarea lichidatorului Magnet Victor să perfecteze și să depună în instanța de insolvență contestație împotriva dreptului de preferință în tabelul creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi și respingerea solicitărilor contabilului-șef Frecăuțanu Liubovi și administratorului Ialanji Vladimir privind achitarea salariilor pentru perioada din 04 noiembrie 2014 și pînă în prezent (f.d. 47-48).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, a fost respinsă contestația depusă de Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi asupra hotărîrilor Comitetului Creditorilor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în procedură de faliment, consemnate în procesul-verbal din 26 ianuarie 2016.

De asemenea, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, au fost admise contestațiile lichidatorului Magnet Victor asupra creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, cu obligarea lichidatorului să rectifice tabelul definitiv al creanțelor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în procedură de faliment, și anume la pct. 34 și 46 să modifice creanțele creditorilor Frecăuțanu Liubovi - 80 049, 15 lei și Ialanji Vladimir - 44 916, 68 lei din creanțe chirografare de rangul II în creanțe chirografare de rangul VI.

Reieșind din normele de drept enunțate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență justificat a respins contestația depusă de Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi și a admis contestațiile lichidatorului Magnet Victor asupra creanțelor acestor creditori, or, creanțele salariale ale administratorului societății comerciale și

contabilului se atribuie la creanțele chirografare de rangul VI, pe când creanțele salariale ale celorlați salariați sunt chirografare de gradul II.

Prin urmare, la includerea lui Ialanji Vladimir – administratorul ÎM „Ecodrum Construct” SRL și Frecăuțanu Liubovi – contabilul-șef în tabelul rectificat al creanțelor din 28 mai 2015 în calitate de creditori chirografari de gradul II, de rînd cu ceilalți salariați, s-a produs o eroare esențială.

Nu poate fi reținut argumentul recurenților Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, precum că Comitetul Creditorilor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în procedură de faliment, nu era în drept să oblige lichidatorul Magnet Victor să solicite rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, deoarece încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015 de validare a creanțelor lui Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, este definitivă, irevocabilă și obligatorie, din următoarele.

Potrivit prevederilor art. 144 alin. (8) din Legea insolvenității, citat supra, orice parte interesată, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor și pînă la încetarea procesului, poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință.

Astfel, lichidatorul Magnet Victor era în drept să depună, după devenirea irevocabilă a încheierii de validare a creanțelor lui Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, o contestație împotriva dreptului de preferință a creditorilor menționați în tabelul creanțelor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în procedură de faliment, or, includerea lui Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi în calitate de creditori chirografari de rangul II a fost efectuată cu încălcarea prevederilor art. 43 alin. (2) din Legea insolvenității, fapt ce constituie o eroare esențială.

Ca urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvenție întemeiat și legal a respins contestația depusă de Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi asupra hotărîrilor Comitetului Creditorilor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în procedură de faliment, consemnate în procesul-verbal din 26 ianuarie 2016 în partea ce ține de creanțele creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi și a obligat lichidatorul să rectifice tabelul definitiv al creanțelor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în procedură de faliment, și anume la pct. 34 și 46 să modifice creanțele creditorilor Frecăuțanu Liubovi - 80 049, 15 lei și Ialanji Vladimir - 44 916, 68 lei din creanțe chirografare de rangul II în creanțe chirografare de rangul VI.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a deciziei recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierile recurate în partea ce ține de creanțele creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi sunt întemeiate și legale, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, prin care a fost respinsă contestația depusă de Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi asupra hotărîrilor Comitetului Creditorilor ÎM „Ecodrum Construct” SRL, în procedură de faliment, consemnate în procesul-verbal al ședinței din 26 ianuarie 2016

în partea ce ține de creanțele creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi și încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, prin care au fost admise contestațiile depuse de către lichidatorul Magnet Victor asupra creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, prin care a fost respinsă contestația depusă de Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi asupra hotărârilor Comitetului Creditorilor Întreprinderii Mixte „Ecodrum Construct” Societate cu Răspundere Limitată, în procedură de faliment, consemnate în procesul-verbal al ședinței din 26 ianuarie 2016, în partea ce ține de creanțele creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi și încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, prin care au fost admise contestațiile depuse de către lichidatorul Întreprinderii Mixte „Ecodrum Construct” Societate cu Răspundere Limitată, în procedură de faliment, Magnet Victor asupra creanțelor creditorilor Ialanji Vladimir și Frecăuțanu Liubovi, în pricina civilă a Întreprinderii Mixte „Ecodrum Construct” Societate cu Răspundere Limitată, în procedură de faliment.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic