

Prima instanță: Judecătoria Edineț (jud. N. Bănărescu)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. T. Duca, S. Procopciuc, E. Grumeza )

DECIZIE

21 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Galunca Iulia împotriva încheierii din 29.06.2016 a Curții de Apel Bălți,

adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Banca Comercială „ProCreditBank” Societate pe Acțiuni împotriva SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr, Galunca Iuliia, Vataman Alexandr privind încasarea datoriei inclusiv din contul bunurilor gajate, și la

acțiunea înaintată de Galunca Iuliia împotriva Băncii Comerciale „ProCreditBank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr și Vataman Alexandr privind recunoașterea nulității actelor juridice,

c o n s t a t ă :

La data de 12.04.2013, Banca Comercială “ProCredit Bank” SA s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr, Galunca Iuliia și Vataman Alexandr cu privire la încasarea datoriei și transmiterea în posesie a bunurilor gajate.

În motivarea acțiunii s-a invocat că, conform contractului de credit nr. 15004595/15002194 din 09 august 2010, modificat și completat prin Acordul adițional nr. 1 din 03 iunie 2011, BC „ProCreditBank” SA a acordat - SRL „Amfibia” un credit, în mărimea echivalentului în valută națională, în sumă de 20000 dolari SUA, pe un termen de 60 luni, cu scadența la data de 17.08.2015; conform contractului de credit nr. 15004596/15002311 din 09 august 2010, modificat și completat prin Acordul adițional nr. 1 din 03 iunie 2011 BC „ProCreditBank” SA a acordat lui Galunca Alexandr un credit, în mărimea echivalentului în valută națională (MDL), în sumă de 80000 dolari SUA, pe un termen de 60 luni, cu scadența la data de 17.08.2015; conform contractului de overdraft nr.15004595/15003144 din 27 decembrie 2011, modificat și completat prin Acordul adițional nr. 1 din 11 mai 2012, BC „ProCreditBank” SA a acordat SRL „Amfibia”, un overdraft cu limita aprobată în sumă de 600000 lei, pe un termen de 12 luni și conform contractului de credit nr. 15004595/15003532 din 20 iulie 2012, BC „ProCredit Bank” SA a acordat SRL

„Amfibia” un credit, în mărimea echivalentului în valută națională (MDL), în sumă de 60000 dolari SUA, pe un termen de 36 luni, cu scadența la data de 20.07.2015.

În scopul garantării executării corespunzătoare a obligației asumate de către SRL „Amfibia”, contractul de credit nr.15004595/15002194 din 09 august 2010 a fost asigurat prin fidejusiunea lui Galunca Alexandr, Iuliei Galunca și lui Vataman Alexandr conform contractelor de fidejusiune din 09 august 2010; contractul de credit nr. 15004595/15002311 din 09 august 2010 a fost asigurat cu fidejusiunea lui Galunca Iulii, Vataman Alexandr și SRL „Amfibia” conform contractelor de fidejusiune din 09 august 2010; contractul overdraft nr.15004595/15003144 din 27 decembrie 2011 a fost asigurat prin fidejusiunea lui Galunca Alexandr conform contractului de fidejusiune din 27 decembrie 2011; contractul de credit nr.15004595/15003532 din 20 iulie 2012 a fost asigurat prin fidejusiunea lui Galunca Alexandr conform contractului de fidejusiune din 27 decembrie 2011.

Menționează reclamantul că, conform pct. 1.1 al contractelor de fidejusiune, fidejursorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent și viitor, inclusiv veniturile ce se vor realiza din orice activități, executarea în mod solidar cu debitorul, a obligației de rambursare la scadență a creditului și achitării dobânzii aferente acestuia, cât și a altor sume datorate de către debitor în baza contractului de credit.

Susține reclamantul că, în același scop, s-au încheiat:

- contractul de ipotecă nr.15004595/15002194 - 15004596/15002311 (A) din 09 august 2010, autentificat de către notarul public Luca Petru la data de 09 august 2010, înregistrat cu nr. 8337 și care a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile la data de 09.08.2010, modificat și completat prin Acordul adițional nr. 1 din 03 iunie 2011, autentificat de către notarul Moraru Vitalie la data de 03 iunie 2011, înregistrat cu nr.3110 și care a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile la data de 03.06.2011, modificat și completat prin Acordul adițional nr. 2 din 27 decembrie 2011, autentificat de către notarul public Moraru Vitalie la data de 27 decembrie 2011, înregistrat cu nr. 8987 și care a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile la data de 27.12.2011, modificat și completat prin Acordul adițional nr. 3 din 20 iulie 2012, autentificat de către notarul public Tatian Cristina la data de 20 iulie 2012, înregistrat cu nr. 2331 și care a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile la data de 20.07.2012, în conformitate cu care SRL „Amfibia”, în calitate de garant ipotecar, garantează executarea integrală a obligațiilor prin constituirea ipotecii asupra terenului pentru construcții cu suprafața de 0,2074 ha, înregistrat în Registrul bunurilor imobile cu numărul cadastral 4102109.353, amplasat în rl Edineț, or. Cupcini, str. Chișinăului nr. 2, cu toate construcțiile accesorii amplasate pe acest teren, inclusiv și construcția comercială, prestarea serviciilor, înregistrată cu numărul cadastral 4102109.353.01, cu suprafața totală de 368,1 m<sup>2</sup>, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 1200000 lei, care asigură garantarea executării corespunzătoare a următoarelor obligații. Contractul de credit nr. 15004595/15002194 din 09 august 2010, contractul de credit nr. 15004596/15002311 din 09 august 2010, contractul de overdraft nr. 15004595/15003144 din 27 decembrie 2011 și respectiv, contractul de credit nr. 15004595/15003532 din 20 iulie 2012;

- contractul de gaj al bunurilor mobile nr. 15004595/15002194 - 15004596/15002311 (B) din 09 august 2010, înregistrat la notarul Luca Petru cu nr. 143626, în conformitate cu care SRL „Amfibia” garantează executarea integrală a obligațiilor prin constituirea gajului asupra bunului mobil și anume marfă în asortiment

(materiale forestiere), evaluată de părți la prețul de gaj în sumă de 129100 lei, care asigură garantarea executării corespunzătoare a obligațiilor contractului credit nr. 15004595/15002194 din 09 august 2010 și a contractului de credit nr. 15004596/15002311 din 09 august 2010;

- contractul de gaj al transportului auto nr. 15004595/15002194 - 15004596/15002311 (C) din 09 august 2010, înregistrat la notarul Luca Petru cu nr. 143623, în conformitate cu care Galunca Alexandr garantează executarea integrală a obligațiilor prin constituirea gajului asupra bunurilor mobile, și anume: camion de marca „VOLKSWAGEN MAN”, anul producerii 1991, nr. de înmatriculare OC AL 878, codul unității de transport/caroseria nr.VWML043855G069097, motorul nr.08865225502361, masa totală 10000 kg, capacitatea cilindrică 6871 cm<sup>3</sup>, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 51640 lei; autoturism de marca „AUDI A6”, anul producerii 2001, nr. de înmatriculare OC AL 890, culoarea albastru închis, codul unității de transport/caroseria nr.WAUZZZ4BZIN125117, motorul nr. AMXOI 1323, masa totală 2140 kg, capacitatea cilindrică 2771 cm<sup>3</sup>, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 71005 lei; autoturism de marca „AUDI A6”, anul producerii 1999, nr. de înmatriculare OC AL 880, culoarea albastru, codul unității de transport/caroseria nr.WAUZZZ4BZXN121070, motorul nr. AQD005898, masa totală 2140 kg, capacitatea cilindrică 2771 cm<sup>3</sup>, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 90370 lei, care asigură garantarea executării corespunzătoare a obligațiilor contractelor de credit nr. 15004595/15002194 și nr. 15004596/15002311 din 09 august 2010.

- contractul de gaj al transportului auto nr. 15004595/15002194 și nr. 15004596/15002311 (D) din 09 august 2010, înregistrat la notarul Luca Petru cu nr. 143622, în conformitate cu care SRL „Amfibia” garantează executarea integrală a obligațiilor prin constituirea gajului asupra bunului mobil, și anume a camionului de marca „MERCEDES 814”, anul producerii 1991, nr. de înmatriculare EDBE703, codul unității de transport/caroseria nr.WDB67401315706947, motorul nr. 36690510164182, masa totală 7490 kg, capacitatea cilindrică 5958 cm<sup>3</sup>, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 45185 lei, care asigură garantarea executării corespunzătoare a obligațiilor contractului de credit nr. 15004595/15002194 și nr. 15004596/15002311 din 09 august 2010.

- contractul de gaj al transportului auto nr. 15004595/15003144 (B) din 10 mai 2012, înregistrat la notarul Tatian Cristina cu nr. 177996, modificat și completat prin Acordul adițional nr. 1 din 20 iulie 2012, înregistrat la notarul Tatian Cristina cu nr.182023, în conformitate cu care SRL „Amfibia” garantează executarea integrală a obligațiilor prin constituirea gajului asupra bunurilor mobile, și anume asupra autocamionului de model „RENAULT MAGNUM”, anul producerii 2002, nr. de înmatriculare ED BF 701, culoarea combinat, tipul caroseriei autotractor, codul unității de transport nr. VF611GTA000115767, motorul nr. 83M0511084, masa totală 19130 kg, capacitatea cilindrică 11929 cm<sup>3</sup>, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 150000 lei și autocamionul de model „RENALII MAGNUM”, anul producerii 2002, nr. de înmatriculare ED BF 702, culoarea combinat, tipul caroseriei autotractor, codul unității de transport nr. VF611GTA000114805, motorul nr. K004693, masa totală 13130 kg, capacitatea cilindrică 11929 cm<sup>3</sup>, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 150000 lei, care asigură garantarea executării obligațiilor contractul de overdraft nr. 15004595/15003144 din 27 decembrie 2011 și a contractului de credit nr. 15004595/15003532 din 20 iulie 2012.

Declară reclamantul că, conform pct.7.1 și pct. 8.1 al contractelor de credit, debitorul s-a obligat să ramburseze creditul lunar, conform graficului de achitări indicat în anexa nr. 1 la contractele de credit. Cu toate acestea, debitorul nu a respectat obligația în cauză, fapt manifestat prin numeroase devieri de la prevederile contractelor de credit în ceea ce privește termenele de achitare a ratelor.

Precizează reclamantul că, în legătură cu neachitarea în termen a plăților lunare, la data de 17.01.2013 în adresa pîrîților au fost expediate notificările nr.15-37, 15-38, 15-39, 15-40, prin care aceștia au fost informați despre încălcarea prevederilor contractuale manifestate prin neachitarea în termen a plăților lunare cu solicitarea de a achita restanța acumulată, precum și rambursarea anticipată a sumei integrale a creditului, fiindu-i fixat un termen de achitare pînă la data de 31.01.2013.

Susține reclamantul că, notificările au fost recepționate de către pîrîți la data de 23.01.2013 - 24.01.2013, însă în termenul stabilit datoria nu a fost achitată și nici nu au fost întreprinse careva acțiuni în scopul stingerii, cel puțin parțiale, a datoriilor acumulate.

De asemenea, reclamantul la data de 06.02.2013 a aplicat la înregistrarea preavizului de exercitare al dreptului de ipotecă asupra bunului imobil menționat supra și respectiv înregistrat la ÎS „Cadastru” la data de 13.02.2013. La adresa debitorului ipotekar SRL „Amfibia” a fost expediată scrisoarea datată cu 18.02.2013 cu nr.15-113 prin care acestuia i s-a solicitat transmiterea benevolă în posesia creditorului ipotekar bunul imobil ipotecat. Scrisoarea în cauză a fost recepționată. Dar, în termenul acordat de Bancă, debitorul nu a executat cerința transmiterii benevole a bunului ipotecat și nici pînă la moment nu a achitat datoriile contractuale.

La data de 06.02.2013 reclamantul, în conformitate cu prevederile art. 67 al Legii cu privire la gaj, a înregistrat în Registrul bunurilor mobile:

- preavizul de exercitare a dreptului de gaj nr. 15-87, care a fost înregistrat în Registrul gajului cu nr. 193350 la data de 13.02.2013. Despre înregistrarea preavizului și cerințele privind transmiterea benevolă în posesie a bunului gajat a fost notificat debitorul gajist prin scrisoarea nr.15-114 din 20.02.2013;

- preavizul de exercitare a dreptului de gaj nr. 15-88, care a fost înregistrat în Registrul gajului cu nr. 193364 la data de 13.02.2013. Despre înregistrarea preavizului și cerințele privind transmiterea benevolă în posesie a bunului gajat a fost notificat debitorul gajist prin scrisoarea nr. 15-116 din 20.02.2013;

- preavizul de exercitare a dreptului de gaj nr. 15-89, care a fost înregistrat în Registrul gajului cu nr. 193363 la data de 13.02.2013. Despre înregistrarea preavizului și cerințele privind transmiterea benevolă în posesie a bunului gajat a fost notificat debitorul gajist prin scrisoarea nr.15-117 din 20.02.2013;

- preavizul de exercitare a dreptului de gaj nr. 15-90, care a fost înregistrat în Registrul gajului cu nr. 193362 la data de 13.02.2013. Despre înregistrarea preavizului și cerințele privind transmiterea benevolă în posesie a bunului gajat a fost notificat debitorul gajist prin scrisoarea nr.15-118 din 20.02.2013. Scrisorile în cauză au fost recepționate de către pîrîți la data de 26.02.2013, însă cerințele înaintate către debitor nu au fost executate.

Afirmă reclamantul că, conform pct. 6.1, 6.7, 7.4 din contractele de credit, în cazul neachitării în termen de către debitori a plăților lunare conform graficului de rambursare, BC „ProCreditBank” SA va calcula o penalitate în mărime de 0,5 % conform contractelor de credit nr. 15004595/15002194 din 09 august 2010, nr.

15004596/15002311 din 09 august 2010, nr. 15004595/15003144 din 27 decembrie 2011, și respectiv 0,1 % conform contractului de credit nr. 15004595/15003532 din 20 iulie 2012, din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere. Astfel, la situația din 08 aprilie 2013, suma datoriilor acumulate de către pîrîți conform contractului de credit nr.15004595/15002194 din 09 august 2010, modificat și completat ulterior, constituie 13483,59 dolari SUA, inclusiv suma de 12551 dolari SUA soldul creditului rămas, suma de 693,23 dolari SUA dobânda neplătită aferentă creditului și suma de 239,36 dolari SUA penalitatea calculată conform prevederilor contractului de credit pentru perioada 15.01.2013- 08.04.2013; conform contractului de credit nr. 15004596/15002311 din 09 august 2010, modificat și completat ulterior, constituie 53949,37 dolari SUA, inclusiv suma de 50170,16 dolari SUA soldul creditului rămas, suma de 2772,66 dolari SUA dobânda neplătită aferentă creditului și suma de 1006,55 dolari SUA penalitatea calculată conform prevederilor contractului de credit pentru perioada 15.01.2013-08.04.2013; conform contractului de overdraft nr. 15004595/15003144 din 27 decembrie 2011, modificat și completat ulterior, constituie 360515,38 lei, inclusiv suma de 220657,47 lei soldul overdraftului, suma de 22645,44 lei dobânda aferentă overdraftului, suma de 117212,46 lei penalitatea calculată conform prevederilor contractului de overdraft pentru perioada 29.12.2012-08.04.2013; conform contractului de credit nr. 15004595/15003532 din 20 iulie 2012, constituie 56482,67 dolari SUA, inclusiv suma de 52673,19 dolari SUA soldul creditului rămas, suma de 2332,75 dolari SUA dobânda aferentă creditului, suma de 1476,74 dolari SUA penalitatea calculată conform prevederilor contractului de credit pentru perioada 21.01.2013 - 08.04.2013.

Solicită reclamantul:

- încasarea silită și în mod solidar de la SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr, Galunka Iulii și Vataman Alexandr a datoriei acumulate conform contractului de credit nr. 15004595/15002194 din 09.08.2010 în mărime totală de 13483,59 dolari SUA, la cursul BNM la ziua executării hotărârii judecătorești; a datoriei acumulate conform contractului de credit nr. 15004596/15002311 din 09.08.2010 în mărime totală de 53949,37 dolari SUA, la cursul BNM la ziua executării hotărârii judecătorești;

- încasarea silită și în mod solidar de la SRL „Amfibia” și Galunca Alexandr a datoriei acumulate conform contractului de overdraft nr. 15004595/15003144 din 27.12.2011 în mărime totală de 360515,38 lei; a datoriei acumulate conform contractului de credit nr. 15004595/15003532 din 20.07.2012 în mărime totală de 56482,67 dolari SUA, la cursul BNM la ziua executării hotărârii judecătorești

- încasarea în mod solidar de la SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr, Galunka Iulii și Vataman Alexandr a cheltuielilor de judecată suportate de reclamant în mărime de 50000 lei;

- deposedarea silită a SRL „Amfibia” de bunul ipotecat și anume terenul pentru construcții cu suprafața de 0,2074 ha, înregistrat în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 4102109.353, situat în rl Edineț, or. Cupcini, str. Chișinăului nr. 2 cu toate construcțiile accesorii amplasate pe acest teren, inclusiv construcția comercială, înregistrată cu nr. cadastral 4102109.353.01 cu suprafața de 368,1 m<sup>2</sup> și transmiterea silită în posesia BC „ProCreditBank” SA pentru a fi vîndut în vederea achitării datoriilor acumulate conform contractelor de credit nr. 15004595/15002311 din 09.08.2010, nr. 15004596/15002311 din 09.08.2010, nr. 15004595/15003532 din 20.07.2012 și a contractului de overdraft nr. 15004595/15003144 din 27.12.2011 și

evacuarea tuturor persoanelor și bunurilor acestora din imobilul dat;

- deposedarea SRL „Amfibia” și transmiterea silită în posesia BC „ProCreditBank” SA a bunurilor gajate conform contractului de gaj al bunurilor mobile nr. 15004595/15002194 – 15004596/15002311 (B) din 09.08.2010 și anume marfă în asortiment (materiale forestiere) pentru a fi vândute în vederea achitării datoriilor acumulate conform contractului de credit nr. 15004595/15002194 și nr. 15004596/15002311 din 09.08.2010.

La data de 06 noiembrie 2014 Galunca Iuliia a depus cerere de chemare în judecată împotriva BC „ProCreditBank” SA, intervenienți accesorii Galunca Alexandr, Vataman Alexandr, SRL „Amfibia”, ulterior modificându-și cerințele a solicitat recunoașterea nulității contractului de fidejusiune la contractele de credit nr. 15004535/15002194 și nr. 15004596/15002311 din 09.08.2010; a contractului de gaj nr. 15004595-15004596/15002311 din 09.08.2010 al transportului auto încheiat între BC „ProCreditBank” SA și Galunca Alexandr și a contractului de gaj nr. 15004595/15003144 din 09.08.2010 al transportului auto încheiat între BC „ProCreditBank” și SRL „Amfibia”; încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii s-a invocat că, la întocmirea actelor juridice contestate reclamantei nu i s-a explicat drepturile și obligațiile acesteia, cu atât mai mult consecințele neexecutării acestora.

Menționează că, nu a dat acordul la încheierea unui astfel de contract și consideră că intenționat a fost indusă în eroare, folosindu-se de faptul necunoașterii limbii de stat.

Prin încheierea din 15 iulie 2015 a judecătorei Edineț s-a dispus conexarea într-un singur proces a pricinii civile la cererea de chemare judecată înaintată de Banca Comercială „ProCreditBank” Societate pe Acțiuni împotriva SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr, Galunca Iuliia, Vataman Alexandr privind încasarea datoriei cu cauza civilă la acțiunea Iuliiei Galunca împotriva Băncii Comerciale „ProCreditBank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr și Vataman Alexandr privind recunoașterea nulității actelor juridice.

Prin încheierea din 17 mai 2016 a judecătorei Edineț s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „ProCreditBank” Societate pe Acțiuni împotriva SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr, Galunca Iuliia, Vataman Alexandr privind încasarea datoriei inclusiv din contul bunurilor gajate.

Prin hotărârea din 17 mai 2016 a judecătorei Edineț s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Galunca Iuliia împotriva Băncii Comerciale „ProCreditBank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr și Vataman Alexandr privind recunoașterea nulității actelor juridice.

Prin încheierea din 29 iunie 2016 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Galunca Iuliia, fiindu-i acordat termen până la data de 19 iulie 2016, ora 09:00 pentru înlăturarea neajunsurilor depistate în cererea de apel și anume, prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 18750 lei și a cererii de apel motivate.

La data de 14 iulie 2016, conform sigiliului aplicat pe plicul poștal, Galunca Iuliia a declarat recurs împotriva încheierii din 29 iunie 2016 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea parțială a acesteia cu emiterea unei noi hotărâri privind stabilirea mărimii taxei de stat în sumă de 150 lei.

În motivarea recursului s-a invocat că, încheierea contestată este neîntemeiată, ilegală și pasibilă de a fi casată, deoarece la examinarea pricinii instanța de apel eronat

a aplicat normele de drept material în vederea stabilirii cuantumului taxei de stat ce urmează a fi achitată la depunerea cererii de apel.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Bălți a adoptat încheierea la data de 29 iunie 2016, iar recursul a fost declarat de către Galunka Iuliia, la data de 14 iulie 2016, conform sigiliului aplicat pe plicul poștal. Astfel, Colegiul conchide că recursul este declarat în termen.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Galunka Iuliia ca neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

Conform art. 427 alin. (1) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a stabilit cu certitudine că la 14 iunie 2016, Galunka Iuliia a depus cerere de apel împotriva hotărârii 17 mai 2016 a judecătorei Edineț.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Colegiul reține că la cererea de apel depusă de Galunka Iuliia nu a fost anexat bonul/ordinul de plată a taxei de stat și nici nu au fost indicate, prin prisma art. 365 CPC, motivele declarării apelului.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Astfel, prin încheierea din 29 iunie 2016 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Galunka Iuliia, fiindu-i acordat termen până la data de 19 iulie 2016, ora 09:00 pentru înlăturarea neajunsurilor depistate în cererea de apel și anume, prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 18750 lei și a cererii de apel motivate.

Colegiu consideră că încheierea instanței de apel ca fiind legală și adoptată în strictă conformitate cu prevederile legii.

Criticile formulate de recurent în partea ce ține de ilegalitatea aplicării de către instanța de apel a legii în partea ce ține de stabilirea cuantumului taxei de stat la depunerea cererii de apel, instanța de recurs le consideră neîntemeiate și lipsite de suport juridic, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. a) a Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992 pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial, taxa de stat se stabilește în cuantum de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Iar, alin. (1) lit. j) al normei enunțate supra, prevede că pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, sau altei cereri (plîngeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Cu referire la prevederile citate, instanța de recurs consideră că soluția instanței de apel cu privire la stabilirea cuantumului taxei de stat în sumă de 18750 lei și

obligarea apelantei de a achita suma dată la depunerea apelului, este corectă. Or, prin prisma art. 87 alin (1) lit (k) CPC, valoarea acțiunii se determină din valoarea fiecărei pretenții aparte – în acțiunile care constau din mai multe pretenții de sine stătătoare.

Prin urmare, deoarece obiectul litigiului îl constituie declararea nulității a contractului de fidejusiune la contractul de credit și a contractelor de gaj, adică sunt acțiuni cu caracter patrimonial, instanța de apel corect a aplicat normele de drept material și procedural și just a dispus încasarea din contul Iuliiei Galunka a sumei de 18750 lei, cu titlu de taxă de stat la depunerea apelului.

Colegiul reiterează și faptul că argumentul invocat de către Galunka Iuliia precum că aceasta urmează să achite taxa de stat la depunerea apelului în sumă de 150 lei, din motiv că la depunerea cererii de chemare în judecată a achitat taxa de stat în mărime de 200 lei, este o alegație, deoarece rezultând din normele materiale aplicabile la caz și anume din Legea taxei de stat, taxa de stat se stabilește din valoarea acțiunii sau din suma încasată și nu din suma achitată la depunerea acțiunii în instanța de fond.

Instanța de recurs conchide că urmează a fi respinse și celelalte argumente invocate în recursul declarat de Galunka Iuliia, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural de către Curtea de Apel Bălți, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii recurate.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Galunka Iuliia și de a menține încheierea din 29 iunie 2016 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Galunka Iuliia.

Se menține încheierea din 29 iunie 2016 a Curții de Apel Bălți, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Banca Comercială „ProCreditBank” Societate pe Acțiuni împotriva SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr, Galunka Iuliia, Vataman Alexandr privind încasarea datoriei inclusiv din contul bunurilor gajate și la acțiunea înaintată de Galunka Iuliia împotriva Băncii Comerciale „ProCreditBank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii SRL „Amfibia”, Galunca Alexandr și Vataman Alexandr privind recunoașterea nulității actelor juridice.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală