

Instanța de fond: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Negru)

DECIZIE

21 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte ședinței

Judecători:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de Arseni Vladimir împotriva încheierii din 09 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău,

adoptată în cauza intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova cu privire la verificarea legalității hotărârii din 02.09.2016 cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului la funcția de Președinte al RM, dl Artur Croitor și a hotărârii din 18.08.2016 nr. 113 pentru aprobarea regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile pentru funcția de Președinte al RM,

c o n s t a t ă :

La data de 04.09.2016, Vladimir Arseni a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale (în continuare CEC) solicitând verificarea legalității hotărârii din 02.09.2016 cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului la funcția de Președinte al RM, dl Artur Croitoru și a hotărârii din 18.08.2016 nr. 113 pentru aprobarea regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Prin încheierea din 06 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs contestației depuse de Arseni Vladimir, fiindu-i acordat termen pînă la 09 septembrie 2016, ora 09:00 pentru prezentarea cererii concretizate cu invocarea motivelor de fapt și de drept, care încalcă drepturile lui personale la emiterea hotărîrilor contestate, precum și actele pe care își întemeiază pretențiile, inclusiv actele contestate.

Prin încheierea din 09 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, contestația lui Arseni Vladimir a fost restituită.

La data de 09 septembrie 2016, Arseni Vladimir a declarat recurs împotriva încheierii din 08 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului s-a indicat că, contrar prevederilor legale menționate în contestația depusă, instanța de fond a ignorat examinarea acesteia.

Examinînd temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea contestată.

Colegiul menționează despre legalitatea încheierii contestate din următoarele considerente.

Conform materialelor dosarului s-a stabilit că prin încheierea 06 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs contestației depuse de Arseni Vladimir, fiindu-i acordat termen pînă la 09 septembrie 2016, ora 09:00 pentru prezentarea cererii concretizate cu invocarea motivelor de fapt și de drept, care încalcă drepturile lui personale la emiterea hotărîrilor contestate, precum și actele pe care își întemeiază pretențiile, inclusiv actele contestate. (f.d.3-4)

De asemenea, s-a stabilit că în încheierea de a nu da curs, instanța de fond a indicat neajunsurile contestației depuse de Arseni Vladimir – necorespunderea cererii prevederilor art.166-167 CPC și anume nu au fost indicate circumstanțele de fapt și drept ale cauzei, esența încălcării drepturilor și libertăților pretinse a fi încălcate, precum și că nu au fost anexate copiile actelor contestate. Totodată s-a acordat recurentului un termen în vederea înlăturării neajunsurilor. Încheierea dată a fost adusă la cunoștința recurentului.

Prin încheierea din 09 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită lui Arseni Vladimir contestația cu toate actele anexate, dat fiind neîndeplinirea indicațiilor instanței.

Totodată, Colegiul reține că la materialele dosarului se conține o cerere (f.d. 6) prin care recurentul precum că a înlăturat neajunsurile menționate în încheierea instanței de fond.

Aici, Colegiul reține că prima instanță corect a apreciat că cererea indicată supra nu este o înlăturare a neajunsurilor contestației depuse anterior.

În consecință, instanța de fond corect a stabilit că Arseni Vladimir nu a îndeplinit indicațiile instanței și corect a restituit cererea acestuia.

Ori, în contestația dată recurentul nu a indicat esența încălcării prin actele contestate a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime invocate, sau pericolul încălcării acestora și nici nu a prezentat actele care urmează a fi examinate, conform indicațiilor din încheierea de a nu da curs.

Astfel, pentru depunerea și primirea spre examinare a cererii de chemare în judecată este necesară nu doar existența premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului la acțiune, ci și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, iar participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procesuale și sunt în drept de a-și exercita toate drepturile lor procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

În consecință, instanța de recurs reține că încheierea recurată este legală, iar recursul depus de Arseni Vladimir este neîntemeiat și îl va respinge cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Arseni Vladimir.

Se menține încheierea din 09 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova cu privire la verificarea legalității hotărârii din 02.09.2016 cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului la funcția de Președinte al RM, dl Artur Croitor și a hotărârii din 18.08.2016 nr. 113 pentru aprobarea regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile pentru funcția de Președinte al RM.

Decizia irevocabilă.

Președinte ședinței

Tatiana Vieru

Judecători:

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală