

prima instanță - (Curtea de Apel Bălți) A. Toderaș

DECIZIE

21 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți,
la cererea introductivă depusă de creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat pe
municipiul Bălți cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul
societatea cu răspundere limitată „Distribuitor-GSM”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 10 august 2016, prin care cererea
introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți a fost restituită
fără examinare,

c o n s t a ț ă:

La 08 august 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți a depus cerere
introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu
răspundere limitată „Distribuitor-GSM”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 10 august 2016 s-a restituit fără
examinare cererea depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți cu privire la
intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată
„Distribuitor-GSM”.

S-a remis Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Bălți încheierea și cererea cu
toate documentele anexate.

S-a explicat Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Bălți că restituirea cererii nu
excluce posibilitatea adresării repetate dacă v-a lichida neajunsurile.

La 12 august 2016, Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa creditorului
încheierea emisă (f.d. 109).

Ne fiind de acord cu încheierea menționată, la 25 august 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 10 august 2016, cu restituire pricinii spre rejudecare în instanța de insolvență a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului a invocat că încheierea contestată este neîntemeiată și lipsită de suport legal.

Menționează că instanța de insolvență nu a oferit termen pentru ca creditorul să propună numirea unui administrator provizoriu.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 356 Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite în legislația insolvenței.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de recurs notează că procesul de insolvență este un proces special, al cărui desfășurare este ghidat de Legea insolvenței.

După cum rezultă din materialele dosarului creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți contestă încheierea prin care i s-a restituit fără examinare cererea introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Distribuitor-GSM” (f.d. 107-108).

Astfel, având în vedere normele enunțate, Colegiul menționează că Legea insolvenței prevede expres actele de dispoziție ale instanței de insolvență ce se supun contestării.

La caz, instanța de recurs notează că instanța de insolvență în dispozitivul încheierii contestate în mod greșit a indicat că, aceasta poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, or, încheierea instanței de insolvență a Curții de Apel Bălți din 10 august 2016, în virtutea legii nu se supune recursului.

Totodată, este de menționat că sunt irelevante argumentele recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, având în vedere că se solicită verificarea legalității unui act de dispoziție judecătoresc, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că în virtutea legii încheierea contestată nu poate fi atacată cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți, ca fiind depus contrar dispozițiilor legale.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți.
Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

judecători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari