

Instanța de fond: Judecătoria Orhei
Judecător: V. Negruța
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: N. Cernat, A. Nogai, A. Pahopol

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

11 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadi
Vera Macinskaia

examinînd recursul declarat de către Alexandru Stanțieru în interesele lui Alexei Gălescu și cererea privind suspendarea executării documentului executoriu nr. 2-2350/11 eliberat de către Judecătoria Orhei în baza hotărîrii aceleiași instanțe din 19 octombrie 2012,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Irinei Anghel împotriva lui Alexei Gălescu cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2013 prin care a fost respinsă cererea privind scutirea de la plata taxei de stat și a fost restituită cererea de apel, și

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2013 prin care nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat termen apelantului pentru achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel și înlăturarea altor neajunsuri,

A C O N S T A T A T :

La 17 noiembrie 2011 Irina Anghel a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexei Gălescu cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta Irina Anghel a indicat că, în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 6337 din 05 iunie 2008 reclamanta a vândut, iar pârâtul a cumpărat imobilul cu numerele cadastrale 6467111.403 și 6467111.403.01 amplasat în satul Step-Soci, r-ul Orhei.

Totodată, conform recipisei din 05 iunie 2008, pârâtul și-a asumat angajamentul să achite reclamantei până la 05 iunie 2010 suma de 50 000 Euro, dintre care 25 000 Euro până la 20 decembrie 2008.

Mai indică reclamanta că, la 05 iunie 2010 a expirat termenul de achitare a datoriei, însă debitorul nu a achitat suma necesară.

Solicită reclamanta Irina Anghel admiterea acțiunii, încasarea din contul pârâtului Alexei Gălescu a sumei de 50 000 Euro cu titlu de datorie și a sumei de 22 170 Euro cu titlu de dobândă de întârziere calculată pentru perioada anilor 2010-2012.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei din 19 octombrie 2012 s-a dispus încasarea din contul pârâtului a sumei de 50 000 Euro cu titlu de datorie, a sumei de 22 170 Euro cu titlu de dobândă de întârziere și a sumei de 1000 lei cu titlu de taxă de stat, în beneficiul reclamantei Irina Anghel. S-a mai dispus încasarea din contul pârâtului Alexei Gălescu în beneficiul statului a diferenței taxei de stat neachitate în sumă de 33208,58 lei.

La 29 octombrie 2012 Alexei Gălescu a depus cerere de apel.

Prin încheierea din 26 februarie 2013 Curtea de Apel Chișinău a dispus de a nu da curs cererii de apel, acordând apelantului un termen de până la 16 aprilie 2013 ora 11.00 pentru achitarea taxei de stat în sumă de 18750 lei și pentru lichidarea altor neajunsuri. Totodată apelantul Alexei Gălescu a fost preîntâmpinat despre posibilitatea restituirii cererii de apel în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2013 instanța a respins cererea reprezentantului apelantului privind scutirea de la plata taxei de stat și prezentarea termenului suplimentar pentru lichidarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel. S-a dispus restituirea cererii de apel declarate de către Alexei Gălescu împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei din 19 octombrie 2012, din motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel.

Invocînd ilegalitatea încheierilor Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2013 și din 26 februarie 2013, la 02 mai 2013 reprezentantul recurentului Alexei Gălescu, avocatul Alexandru Stanțieru le-a contestat cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierilor recurate și admiterea demersului privind acordarea unui termen suplimentar pentru a îndeplini indicațiile instanței de apel.

Recurentul în motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu încheierile menționate și pe care le consideră nelegitime, neîntemeiate și pasibile de a fi casate.

Menționează avocatul Alexandru Stanțieru că, Alexei Gălescu nu se află la moment în țară, fiind nevoit să muncească în afara țării pentru a achita creditele luate de la bancă.

A mai indicat reprezentantul recurentului că, atât hotărârea instanței de fond cât și încheierile instanței de apel au fost emise în absența pârâtului-recurent, care nu a avut posibilitatea de a se prezenta în instanță deoarece se află peste hotarele țării și nu

a putut prezenta nici careva probe sau explicații în vederea apărării poziției sale. Totodată, instanța de fond nu a examinat originalul documentelor, înscrisurilor în baza cărora și-a întemeiat hotărârea.

În conformitate cu art. 425 al CPC RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, din actele pricinii se constată cu certitudine că reprezentantul recurentului Alexei Gălescu – Alexandru Stanțieru, a recepționat încheierea din 26 februarie 2013 în ziua pronunțării acesteia, iar recursul a fost declarat la 02 mai 2013. Prin urmare, instanța de recurs constată că recursul împotriva încheierii din 26 februarie 2013 este tardiv.

Totodată, colegiul judiciar menționează că, copia încheierii din 16 aprilie 2013 a fost expediată în adresa părților la 29 aprilie 2013, însă, nu sunt dovezi care ar proba data recepționării acestei încheieri, din care motive instanța de recurs consideră că recursul a fost declarat în termenii prescriși de lege.

Ulterior, Alexandru Stanțieru în interesele lui Alexei Gălescu la 10 iunie 2013, a înaintat o cererea prin care a solicitat, suspendarea executării titlului executoriu nr. 2-2350/11 eliberat de către Judecătoria Orhei în baza hotărârii aceleiași instanțe din 19 octombrie 2012,

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și urmează a fi admis.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) C.P.C., instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Din materialele cauzei se constată cu certitudine că, în baza contractului de vânzare – cumpărare încheiat între Irina Anghel în calitate de vânzător și Alexei Gălescu în calitate de cumpărător, a fost cumpărat bunul imobil amplasat în satul Step-Soci, r-ul Orhei cu nr. cadastrale 6467111.403 și 6467111.403.01.

Prin scrisoarea de garanție din 05 iunie 2008, Alexei Gălescu s-a obligat să achite reclamantei până la 05 iunie 2010 suma de 50 000 Euro, dintre care 25 000 Euro până la 20 decembrie 2008.

Dat fiind faptul că această obligațiune nu a fost îndeplinită, reclamanta s-a adresat în instanța de judecată, ulterior, Judecătoria Orhei a admis acțiunea integral.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 19 octombrie 2012 Alexei Gălescu, a declarat apel.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Alexei Gălescu și i s-a acordat apelantului termen pentru înlăturarea neajunsurilor și achitarea taxei de stat, însă, aceste indicații nu au fost îndeplinite în termenul indicat.

În acest sens, Colegiul judiciar menționează că, potrivit materialelor cauzei, reprezentantul recurentului Alexei Gălescu – Alexandru Stanțieru, a recepționat încheierea din 26 februarie 2013 în ziua pronunțării acesteia, iar recursul a fost declarat la 02 mai 2013. Prin urmare, colegiul judiciar constată că recursul împotriva încheierii din 26 februarie 2013, a fost declarat cu omiterea termenului stabilit de lege.

La 15 aprilie 2013, reprezentantul recurentului Gălescu Alexei – avocatul Alexandru Stanțieru, a înaintat o cerere prin care a solicitat scutirea parțială de la plata taxei de stat cu dispunerea eșalonării achitării acesteia.

Iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2013 instanța a respins cererea reprezentantului apelantului privind scutirea de la plata taxei de stat și prezentarea termenului suplimentar pentru lichidarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel și a dispus restituirea cererii de apel declarate de către Alexei Gălescu împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei din 19 octombrie 2012, din motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău menționează că, instant de apel neîntemeiat a respins cererea înaintată de recurentul – apelant cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. Or, din actele pricinii se constată că Gălescu Alexei are o situație financiară precară, având la întreținere soția Gălescu Cristina și doi copii minori, Gălescu Patricia și Gălescu Marius. Totodată, Gălescu Alexei este antrenat obligațional față de Asociația de economii și împrumut “Rural Credit” printr-un contract de împrumut, care face imposibilă achitarea integral a taxei de stat pentru declararea apelului.

În acest sens, Colegiul judiciar consideră oportun de a reitera prevederile art. 85 alin. (4), C.P.C., care statuiază expres că, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică poate fi scutită de judecător de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Astfel, din considerentele menționate, instanța de recurs, ajunge la concluzia de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2013, prin care a fost respinsă cererea privind scutirea de la plata taxei de stat și prezentarea termenului suplimentar pentru lichidarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel, fiind dispusă și restituirea cererii de apel și a pronunța o nouă hotărâre sub formă de încheiere, de scutire parțială a recurentului – apelant de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului, dispunând de a obliga ultimul să achite suma de 5000 lei cu titlu de taxă de stat pentru declararea apelului, se acordă recurentului – apelant termen de 10 zile în vederea achitării taxei de stat pentru declararea apelului în sumă de 5000 lei și înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel.

Totodată, Colegiul judiciar menționează că, depunerea apelului cu respectarea condițiilor stabilite în prezenta decizie, atrage după sine suspendarea executării hotărârii Judecătoriei Orhei din 19 octombrie 2012. Or, potrivit prevederilor art. 363 C.P.C., termenul de apel suspendă executarea hotărârii pronunțate în primă instanță, cu excepția cazurilor prevăzute de lege. Apelul exercitat în termen este, de asemenea, suspensiv de executare a hotărârii.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de către Alexandru Stanțieru în interesele lui Alexei Gălescu împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2013 ca fiind tardiv.

Se admite recursul declarat de către Alexandru Stanțieru în interesele lui Alexei Gălescu împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2013.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Irinei Anghel împotriva lui Alexei Gălescu, cu privire la încasarea datoriei, cu pronunțarea unei noi hotărâri sub formă de încheiere după cum urmează:

Se admite parțial cererea înaintată de reprezentantul lui Gălescu Alexei – avocatul Alexandru Stanțieru, privind scutirea parțială de la plata taxei de stat pentru declararea apelului.

Se scutește parțial Gălescu Alexei de la plata taxei de stat pentru declararea apelului.

Se obligă Gălescu Alexei să achite taxa de stat în mărime de 5000 (cinci mii) lei.

Se stabilește lui Gălescu Alexei termen de 10 zile, din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru achitarea taxei de stat pentru declararea apelului și înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel.

În rest, pretențiile invocate în cererea înaintată de reprezentantul lui Gălescu Alexei – avocatul Alexandru Stanțieru, se resping.

Executarea prezentei decizii atrage suspendarea executării hotărârii Judecătoriei Orhei din 19 octombrie 2012.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul
Judecătorii

/Semnătura/ Iulia Sîrcu

/Semnătura/ Valentina Clevadi

/Semnătura/ Vera Macinskaia

Copia corespunde originalului
Judecător:

Vera Macinskaia