

DECIZIE

21 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Arseni Vladimir,
în pricina civilă la contestația depusă Arseni Vladimir împotriva Comisiei
Electorale Centrale privind verificarea legalității hotărîrilor, anularea hotărîrilor,
anularea regulamentului și verificarea legalității acțiunilor președintelui
Comisiei Electorale Centrale,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2016, prin
care contestația depusă de Arseni Vladimir a fost restituită,

c o n s t a t ă :

La 05 septembrie 2016, Arseni Vladimir a depus contestație împotriva
Comisiei Electorale Centrale prin care a solicitat verificarea legalității hotărîrii
Comisiei Electorale Centrale din 04 septembrie 2016 nr. 176; din 18 august 2016
nr. 113 cu regulamentul adoptat și acțiunile președintelui CEC, privind refuzul
de a elibera alegătorilor care participă la ședințele CEC, broșura cu proiectele de
hotărîri incluse în ordinea de zi; emiterea unei hotărîri privind anularea hotărîrii
CEC din 04 septembrie 2016 nr. 176 cu privire la cererea de înregistrare a
grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului la funcția de Președinte al
Republicii Moldova, dl Valeriu Ghilețchi și anume la pct. 4 textul: și ale
capitolului III din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și
înregistrare a candidaților la alegerile pentru funcția de Președinte a Republicii
Moldova, adoptat prin hotărîrea CEC nr. 113 din 18 august 2016; anularea
hotărîrii din 18 august 2016 nr. 113 pentru aprobarea regulamentului privind
particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile pentru
funcția de Președinte a Republicii Moldova; anularea regulamentului privind
particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile pentru
funcția de Președinte a Republicii Moldova; verificarea legalității acțiunilor
președintelui CEC, d-na Rusu Alina, ținînd cont de CE a RM inclusiv art. 26 lit.
k).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău, din 06 septembrie 2016, nu s-a dat
curs contestației depuse de Arseni Vladimir, reclamantului fiindu-i acordat un

termen de pînă la 09 septembrie 2016, orele 09.00, pentru prezentarea motivelor de fapt și de drept ale contestației, esenței încălcării drepturilor, intereselor sau libertăților sale prin actele contestate și prezentarea actelor administrative contestate.

La 09 septembrie 2016, Arseni Vladimir a depus cerere prin care a solicitat desemnarea unui avocat din oficiu, pentru a-i apăra interesele și recuzarea judecătorului Negru Veronica. Iar în caz de respingere a recuzării, Arseni Vladimir a solicitat strămutarea examinării cauzei la Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2016, contestația depusă de Arseni Vladimir a fost restituită, pentru neînlăturarea neajunsurilor constatate de către instanță.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 14 septembrie 2016, Arseni Vladimir a declarat recurs, menționînd că nu a fost examinată recuzarea înaintată judecătorului Negru Veronica, a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2016 și trimiterea spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți. De asemenea, recurentul a înaintat un demers cu privire la examinarea recursului în prezența sa, cu citarea lui pentru ședința de judecată.

La 21 septembrie 2016, Comisia Electorală Centrală a prezentat referință, solicitînd respingerea recursului.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, *„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților”*.

Reieșind din sensul normei legale citate, Colegiul consideră necesar de a respinge demersul înaintat de Arseni Vladimir cu privire la examinarea recursului în prezența sa.

Conform art. 427 lit. b) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente:

La 09 septembrie 2016, Arseni Vladimir a depus cerere prin care a solicitat recuzarea judecătorului Negru Veronica. Iar în caz de respingere a recuzării, Arseni Vladimir a solicitat strămutarea examinării cauzei la Curtea de Apel Bălți.

Se constată că, Curtea de Apel Chișinău la soluționarea chestiunii privind punerea pe rol a contestației înaintate de Arseni Vladimir, nu s-a expus în privința cererii de recuzare înaintate judecătorului raportor – Veronica Negru. Prin urmare, Colegiul consideră că din momentul înaintării cererii de recuzare, judecătorul Veronica Negru nu s-a putut expune pe marginea contestației depuse de Arseni Vladimir (primirea în procedură), pînă la soluționarea cererii de recuzare de către instanță.

Din acest considerent, încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2016 urmează a fi casată, iar cauza restituită spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. (b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge demersul înaintat de Arseni Vladimir cu privire la examinarea cauzei în prezența sa.

Se admite recursul declarat de Arseni Vladimir.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2016, emisă la contestația depusă Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale privind verificarea legalității hotărîrilor, anularea hotărîrilor, anularea regulamentului și verificarea legalității acțiunilor președintelui Comisiei Electorale Centrale, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Ion Druță