

## DECIZIE

21 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Cojocari Ruslan, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cojocari Angela împotriva lui Cojocari Ruslan, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei mun. Bălți cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 09 august 2016, prin care s-a restituit apelul declarat de Cojocari Ruslan pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel în termenul acordat

### c o n s t a t ă :

La 17 decembrie 2015 Cojocari Angela a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Cojocari Ruslan, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei mun. Bălți cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori.

În motivarea cererii de chemare în judecată Cojocari Angela a indicat că la 19 martie 2003 a încheiat căsătoria cu Cojocari Ruslan la Oficiul Stării Civile a orașului Lunen, Germania.

Din viața în comun la 24 martie 2004 s-a născut fiul Thomas, iar la 08 mai 2007 fiul Justin.

După încheierea căsătoriei relațiile cu pîrîtul au eșuat definitiv, viața în comun fiind imposibilă.

În familie au început neînțelegeri și certuri, iar păstrarea acesteia este imposibilă.

Cere Cojocari Angela desfacerea căsătoriei încheiată cu Cojocari Ruslan la 19 martie 2003 la Oficiul Stării Civile a orașului Lunen, Germania, stabilirea domiciliului copiilor minori Cojocari Thomas născut la 24 martie 2004 și Cojocari Justin născut la 08 mai 2007 cu mama (f.d. 2).

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 05 aprilie 2016 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Cojocari Angela.

S-a desfăcut căsătoria dintre Cojocari Angela și Cojocari Ruslan înregistrată la 19 martie 2003 la Oficiul Stării Civile a orașului Lunen, Germania.

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei s-a încasat de la Cojocari Ruslan în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 200 lei.

S-a determinat domiciliul copiilor minori Cojocari Thomas, născut la 24 martie 2004 și Cojocari Justin, născut la 08 mai 2007 cu mama, Cojocari Angela (f.d. 32; 38-40).

La 28 aprilie 2016 Cojocari Ruslan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Bălți din 05 aprilie 2016 (f.d. 37).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 iunie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Cojocari Ruslan.

S-a acordat termen apelantului pînă la 28 iunie 2016 ora 09:00 pentru depunerea cererii de apel motivat și dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 105 lei.

S-a explicat lui Cojocari Ruslan că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

S-a stabilit ședință de judecată pentru 28 iunie 2016 ora 09:00 (f.d. 47-48).

La 12 iulie 2016 Curtea de Apel Bălți a acordat lui Cojocari Ruslan termen suplimentar pentru lichidarea neajunsurilor indicate în încheierea din 07 iunie 2016 pînă la 09 august 2016 ora 09:00 (f.d. 52).

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 09 august 2016 a restituit apelul declarat de Cojocari Ruslan pe motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel în termenul acordat (f.d. 57-58).

La 23 august 2016 Cojocari Ruslan a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 09 august 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și restituirea pricinii la rejudecare (f.d. 61).

În motivarea cererii de recurs Cojocari Ruslan a indicat că încheierea Curții de Apel Bălți din 07 iunie 2016 i-a fost expediată la 21 iunie 2016, iar după primirea acesteia la 15 iulie 2016 a achitat taxa de stat.

A anexat la cererea de recurs citația expediată de Curtea de Apel Bălți și dovada plății taxei de stat în mărime de 200 lei (f.d. 60; 62).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus în termen, neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 august 2016 s-a restituit apelul declarat de Cojocari Ruslan pe motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel în termenul acordat (f.d. 57-58).

La 12 august 2016 Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa părților copia încheierii din 09 august 2016, care a fost recepționată de Cojocari Ruslan la 08 septembrie 2016 (f.d. 59; 67).

Prin urmare, recursul declarat de Cojocari Ruslan la 23 august 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural.

Din actele pricinii rezultă că prin hotărârea Judecătorei Bălți din 05 aprilie 2016 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Cojocari Angela.

S-a desfășurat căsătoria între Cojocari Angela și Cojocari Ruslan înregistrată la 19 martie 2003 la Oficiul Stării Civile a orașului Lunen, Germania.

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei s-a încasat de la Cojocari Ruslan în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 200 lei.

S-a determinat domiciliul copiilor minori Cojocari Thomas, născut la 24 martie 2004 și Cojocari Justin, născut la 08 mai 2007 cu mama, Cojocari Angela (f.d. 32; 38-40).

La 28 aprilie 2016 Cojocari Ruslan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Bălți din 05 aprilie 2016 și fără plata taxei de stat (f.d. 37).

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 iunie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Cojocari Ruslan.

S-a acordat termen apelantului pînă la 28 iunie 2016 ora 09:00 pentru depunerea cererii de apel motivat și dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 105 lei.

S-a explicat lui Cojocari Ruslan că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

S-a stabilit ședința de judecată pentru 28 iunie 2016 ora 09:00 (f.d. 47-48).

La 21 iunie 2016 Curtea de Apel Bălți a expediat lui Cojocari Ruslan copia încheierii din 07 iunie 2016 și citația pentru ședința de judecată din 28 iunie 2016 ora 09:00 (f.d. 60).

Cojocari Ruslan a recepționat copia încheierii Curții de Apel Bălți din 07 iunie 2016 la 13 iulie 2016 după expirarea termenului de lichidare a neajunsurilor instanței de apel (f.d. 53).

La 12 iulie 2016 Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa lui Cojocari Ruslan citație, comunicându-i că i se acordă termen suplimentar pentru lichidarea neajunsurilor indicate în încheierea din 07 iunie 2016 pînă la 09 august 2016 ora 09:00 (f.d. 52).

Cojocari Ruslan a recepționat scrisoarea din 12 iulie 2016 la 19 iulie 2016 (f.d. 54).

Pînă la 09 august 2016 Cojocari Ruslan nu a prezentat apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat.

La cererea de recurs Cojocari Ruslan a anexat dovada de plată a taxei de stat în mărime de 200 lei achitată la 15 iulie 2016, însă aceasta nu a fost prezentată instanței de apel în termenul acordat.

De la 13 iulie 2016 și 19 iulie 2016 pînă la 09 august 2016 Cojocari Ruslan a avut termen suficient pentru a prezenta cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Având în vedere că Cojocari Ruslan nu a depus cererea de apel motivată și nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat în termenul acordat, Curtea de Apel Bălți corect a restituit-o prin încheierea din 09 august 2016.

Articolele 56 alin. (3) și 61 alin. (1) Codul de procedură civilă obligă participanții la proces să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauzele Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007, Pîrnău ș.a. vs Republica Moldova din 31 ianuarie 2012 și SA „Universul” vs Republica Moldova din 10 iulie 2012 ).

În conformitate cu art. 10 alin. (3) Codul de procedură civilă, sancțiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cât și ale persoanelor legate de activitatea acestora și, în dependență de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligația de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătorești, în alte măsuri prevăzute de lege.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Cojocari Ruslan nu a prezentat apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în termenul acordat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Cojocari Ruslan.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 09 august 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cojocari Angela împotriva lui Cojocari Ruslan, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei mun. Bălți cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele,

Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan